

تحقیق الشکائی

خلاصہ

مختصر المعانی

افادات

حضرت مولانا اظہار اللہ شاہ صاحب

استاد جامعہ تحفیظ القرآن گول مارکیٹ کراچی

حضرت مولانا رفیق شاہ صاحب

سابق استاد جامعہ تحفیظ القرآن گول مارکیٹ کراچی

مرتب

مولانا باز محمد حنفی

فاضل جامعہ العلوم اسلامیہ بنوری ناؤن کراچی



رضینا قسمة الجبار فینا لنا علم والمجهال مال

تحقیق التَّوْكَانِیِّ

لِحَلِّ

مختصر المعانی

اقادات

حضرت مولانا رفیق شاہ صاحب (مدظلہ العالی)
سابق استاد جامعہ تحفیظ القرآن گول مارکیٹ ناظم آباد ۳ کراچی

حصہ اول

جامع

مولانا حسین عالم صاحب

باز محمد حنفی

فاضل جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ

ٹاون

شمار	مضامین	صفحہ شمار	مضامین	صفحہ
۱	مقدمہ	۵ ۲۳	مسند الیہ کے احوال	۵۷
۲	فصاحت فی المفرد کی تعریف	۹ ۲۴	مسند الیہ کا حذف ہونا	۵۸
۳	فصاحت فی الکلام کی تعریف	۱۲ ۲۵	مسند الیہ کا ذکر ہونا	۶۰
۴	فصاحت فی المتکلم کی تعریف	۱۸ ۲۶	مسند الیہ کو معرفہ لانا	۶۱
۵	بلاغۃ فی الکلام	۱۹ ۲۷	ضمیر کیساتھ	۶۱
۶	بلاغۃ فی المتکلم	۲۳ ۲۸	موصول کیساتھ	۶۲
۷	الفن الاول - علم معانی کی تعریف	۲۵ ۲۹	اشارہ کیساتھ	۷۰
۸	کلام کی تقسیم	۲۸ ۳۰	لام کیساتھ	۷۲
۹	نسبت کی تعریف	= ۳۱	اضافت کیساتھ	۷۸
۱۰	خبر کی تعریف	۳۰ ۳۲	مسند الیہ کو کثرہ لانا	۷۹
۱۱	تشبیہ علی تفسیر الصدق والکذب	۳۱ ۳۳	مسند الیہ کو صفت کیساتھ لانا	۸۲
۱۲	خبر کی تعریف میں اختلاف	۳۲ ۳۴	مسند الیہ کی تاکید لانا	۸۴
۱۳	جمہور کا مسلک	= ۳۵	مسند الیہ کا بیان لانا	۸۵
۱۴	نظام معتزلی کا مسلک	= ۳۶	مسند الیہ کا بدل لانا	۸۷
۱۵	جا حظ کا مسلک	۳۳ ۳۷	مسند الیہ کو عطف کیساتھ لانا	۸۷
۱۶	اسناد خبری کی احوال	۳۵ ۳۸	مسند الیہ ضمیر فاعل کیساتھ لانا	۹۱
۱۷	اسناد حقیقی	۳۱ ۳۹	مسند الیہ کو مقدم کرنا	۹۱
۱۸	اسناد مجازی	۳۳ ۴۰	بحسب ما انا قلت	۹۳
۱۹	مجاز کے اقسام	۳۸ ۴۱	تقدیم میں سکا کی کا مسلک	۹۶
۲۰	شیخ جرجانی کا مسلک	۵۲ ۴۲	عموم پر دلالت کیلئے تقدیم	۱۰۱
۲۱	امام ہارزی کا اعتراض	۵۲ ۴۳	مسند الیہ کا مؤخر ہونا	۱۰۶
۲۲	مجاز عقلی کے بارے میں سکا کی	۵۴ ۴۴	التفات	۱۱۰

۱۷۷	تصریاتی و استثناء	۶۷	۱۱۴	۲۵	ارلسائل بغیر مایطلب
=	تصریانما	۶۸	۱۱۶	۲۶	القلب
۱۸۱	تصریاتقدیم	۶۹	۱۱۷	۳۷	مسند کے احوال
۱۸۵	مجهول میں "ما" اور "لا" کا استعمال	۷۰	=	۳۸	مسند کو ترک کرنا
۱۸۵	معلوم میں [انما] کا استعمال	۷۱	۱۲۰	۳۹	مسند کو ذکر کرنا
=	ومزیة علی الحطف	۷۲	۱۲۳	۵۰	مسند کو مفرد لانا، مسند کو فعل لانا
=	تعریض میں [انما] کا استعمال	۷۳	۱۲۵	۵۱	مسند کا اسم ہونا
	مقصود پرادات استثناء اور مقصور علیہ	۷۴	۱۲۶	۵۲	فعل کا شرط کیساتھ مقید ہونا
	کا مقدم ہونا				
۱۸۸	ووجه افادة الجمع المقصر	۷۵	۱۲۷	۵۳	این، اذ، انما کا بیان
۱۹۰	الانشاء	۷۶	۱۲۹	۵۴	تغلیب کا بحث
۱۹۲	تمنی	۷۷	۱۳۱	۵۵	مسند کا نکرہ ہونا
۱۹۳	الاستفهام بالهمزة	۷۸	۱۳۲	۵۶	مسند کا خاص ہونا
	والاستفهام بهل				
۲۰۰	الاستفهام ببقية الالفاظ	۷۹	۱۳۳	۵۷	مسند کا معرفہ ہونا
۲۰۱	استفہامی کلمات کا استعمال	۸۰	۱۳۶	۵۸	مسند کا جملہ ہونا
۲۰۶	ان کا استعمال غیر استفہام میں	۸۱	۱۵۰	۵۹	مسند کا مؤخر ہونا
۲۰۷	امر	۸۲	=	۶۰	مسند کا مقدم ہونا
۲۱۰	نہی	۸۳	۱۵۴	۶۱	متعلقات فعل کے احوال
۲۱۳	نداء	۸۴	۱۵۶	۶۲	مفعول کا حذف ہونا
۲۱۵	فصل، وصل کی تعریف	۸۵	۱۶۷	۶۳	فعل پر معمولات کا مقدم ہونا
۲۲۰	کمال انقطاع کی تشریح	۸۶	۱۶۹	۶۴	تصری کی تعریف
۲۲۵	استیناف مع اقسام	۸۷	۱۶۹	۶۵	تصری کے اقسام
۲۳۹	تذنیب مع تعریف	۸۸	۱۷۶	۶۶	تصری الحطف

۲۶۰	ایغال	۹۵ ۲۴۲	جملہ حالیہ میں ضمیر، اور واو کا آنا	۸۹
۲۶۱	تذیل مع اقسام	۹۶ ۲۴۹	ایجاز، اطناب، مساواة کی	۹۰
			تعریفات	
۲۶۲	تکمیل	۹۷ ۲۵۳	مساواة	۹۱
۲۶۳	تتمیم	۹۸ ۲۵۴	ایجاز کی تقسیم	۹۲
۲۶۵	اعتراض	۹۹ ۲۵۸	اطناب	۹۳
		۲۰۰	توشیح	۹۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آپ کے ہاتھوں میں یہ کتاب مختصر المعانی دراصل دو کتابوں پر مشتمل ہے ایک [تلخیص المفتاح] اور دوسری شرح [مختصر المعانی] اس لئے ابتدائی طور پر دونوں کتابوں کے مصنفوں کا کچھ تعارف ہو جائے

ماتن

کانام اور نسب اور پیدائش = نام = محمد = کنیت = ابو عبد اللہ، ابو المعالی، = لقب = جلال الدین = والد کانام = عبد الرحمن = سن پیدائش = ۶۶۲ھ یا ۶۶۰ھ = سن وفات = ۳۹۹ھ

شارح کانام پیدائش = نام = مسعود = لقب = سعد الدین = والد کانام = عمر = سن پیدائش = ۲۲۲ھ = سن وفات = ۹۲۲ھ میں ہوئی ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

یہ کتاب تین فنون پر مشتمل ہے (۱) علم المعانی (۲) علم بیان (۳) علم بدیع
معانی کی لغوی تعریف: معانی یہ معنی کی جمع ہے بمعنی مقصود، و مراد

اصطلاحی تعریف: هو علم یعرف بہ احوال اللفظ العربی الّتی بہا یتطابق
اللفظ مقتضی الحال: یعنی علم معانی وہ ہے کہ جسکے ذریعے سے اس لفظ عربی کے ان احوال
کو پہچانا جائے جس سے لفظ مقتضی حال کے مطابق ہو۔

علم المعانی کا موضوع: بلغاء کی تراکیب اس حیثیت سے کہ وہ مقتضی حال کے
مطابق ہو۔

غرض و غایت: بلغاء کی تراکیب کو مقتضی حال کے مطابق مرکب کرنے میں غلطی سے
بچنا۔

علم معانی کی تدوین: سب سے پہلے اس علم کے متعلق جعفر ابن یحییٰ نے
چند اصول لکھے لیکن وہ اصول کسی کتاب میں مذکور نہیں تھے پھر اسکے بعد عمر ابن محبوب اصفہانی
نے اس علم کو باقاعدہ مرتب اور مدون کیا چنانچہ بعض لوگوں نے انھی کو اس علم کا مدون قرار دیا اس فن
میں ان کی کتاب البیان والتبیین مشہور کتاب ہے۔ پھر شیخ ابوبکر عبدالقادر ابن عبدالرحمن
الحر جانی کا دور آتا ہے اس فن میں انکی تصنیف کردہ کتاب ”دلائل الاعجاز“ مایہ ناز کتاب ہے
پھر ابویعقوب یوسف السکاکی کا نمبر آتا ہے انہوں نے بھی اس فن میں مفتاح العلوم کے نام
سے بہترین کتاب لکھی ہے جس کا فن ثالث اس علم پر مشتمل ہے۔

قولہ: مقدمة الخ۔

اکی ہذا مقدمہ یہ خبر ہے مبتداء محمد زوف کا اور وہ ہذا ہے علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ صاحب
تلخیص المفتاح نے تلخیص المفتاح کو ایک مقدمہ اور تین فنون پر مرتب کیا ہے۔

مقدمہ اور فنون ثلاثہ کے درمیان وجہ حصر یہ ہے کہ وہ چیزیں جو مذکور ہیں اس مختصر رسالے

میں یا تو وہ مقاصد کے قبیل سے ہوگی یا نہیں ہوگی اس فن میں اور اگر نہیں تو (مقدمہ) ہے اور اگر مقاصد کے قبیل سے ہے تو تین حال سے خالی نہیں یا تو غرض اور مقصد اس سے معنی مراد کے ادا کرنے میں غلطی سے بچنا ہوگا تو علم المعانی ہے۔

یا غرض اور مقصد اس سے تعقید معنوی سے بچنا ہوگا تو علم بیان ہوگا۔ یا ان دونوں میں سے کچھ بھی نہیں ہوگا بلکہ غرض اس سے تزیین اور تحسین ہوگا تو یہ علم البدیع ہے۔

قوله: وجعل الخاتمة إلخ..

یہ ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ تلخیص المفتاح میں تو خاتمہ بھی شامل ہے اسکو وجہ حصر میں ذکر کیوں نہیں کیا۔

جواب خاتمہ فن ثالث یعنی علم بدیع کا جزء ہے تو جب فن ثالث وجہ حصر میں آگیا تو خاتمہ بھی آگیا جن لوگوں نے فن ثالث سے خاتمہ کو خارج قرار دیا ہے تو یہ ان لوگوں کا وہم ہے۔

اعتراض: یہ ہے کہ مصنف نے مقدمہ کو نکرہ ذکر کیا اور الفن الاول الفن الثانی الفن الثالث کو اپنے مقام پر معرفہ ذکر کیا الف لام عہد خارجی کیساتھ حالانکہ جس طرح مقدمہ کا ذکر پہلے نہیں ہوا ہے اسی طرح فنون ثلاثہ کا ذکر بھی پہلے نہیں ہوا ہے تو فنون ثلاثہ کو مقدمہ کی طرح نکرہ ذکر کرنا چاہیے تھا؟

مصنف نے مقدمہ کو نکرہ اسلئے ذکر کیا ہے کہ اس کا ذکر پہلے نہ صراحتاً نہ ضمناً ہوا ہے جبکہ فنون ثلاثہ کا ذکر پہلے صراحتاً نہیں ہوا ہے لیکن ضمناً ہو چکا ہے ذرا پہلے مصنف نے عبارت ذکر کی ہے الفن الاول، الفن الثانی، الفن الثالث ضمناً کہیں ذکر ہو گیا ہے۔

قوله: والخلاف إلخ..

مقدمہ پر جو تنوین آیا ہے یہ کس کیلئے ہے تو بعض لوگوں نے اس کتاب کے عظیم المنفعت ہونے کو دیکھا تو انہوں نے کہا کہ یہ تعظیم کیلئے ہے اور بعض لوگوں نے کتاب کے حجم کے چھوٹے ہونے کو دیکھا تو انہوں نے کہا کہ یہ تقلیل کیلئے ہے۔

قوله: مقدمہ إلخ..

یہ ماخوذ ہے مقدمہ الجیش سے مقدمہ الجیش فوج کے اس حصے کو کہا جاتا ہے جسکو فوج سے پہلے

میدان میں بھیجائے تاکہ وہ میدان جنگ میں ایسی جگہ تلاش کرے جہاں گھاس پانی وغیرہ کی کمی بھی نہ ہو اور دشمن سامنے کے علاوہ کہیں اور سے حملہ نہ کر سکے، مقدمہ کی دو قسمیں (۱) مقدمۃ العلم (۲) مقدمۃ الکتاب۔

[۱] مقدمۃ العلم وہ ہے جس پر شروع فی العلم موقوف ہو جیسے تعریف موضوع وغیرہ۔
[۲] کلام کے اس حصے کو کہا جاتا ہے جسکو مقصود سے پہلے لایا جائے مقدمۃ کا اس میں نافع ہونے کی وجہ سے اور اس مقدمہ کیساتھ مقصود کا ربط ہونے کی وجہ سے۔
یہاں مقدمہ سے مراد مقدمۃ الکتاب ہے نہ کہ مقدمۃ العلم، اسلئے کہ یہاں موضوع وغیرہ کا ذکر نہیں ہے۔

مقدمۃ الکتاب اور مقدمۃ العلم میں فرق یہ ہے کہ مقدمۃ العلم نام ہے معانی کا اور مقدمۃ الکتاب نام ہے الفاظ کا۔

قوله : الفصاحة الخ..

فصاحت اُصل میں یعنی لغت میں ابانت اور ظہور کے معنی میں آتا ہے
اصطلاحی تعریف : یہ ہے کہ علم یوصف بها المفرد والكلام والمتکلم
فصاحت علم ہے جو صفت بنتا ہے مفرد کا کلام کا اور متکلم کا جیسے کلمۃ فصیحة کلام فصیح:

قوله : قیل الخ..

اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جس طرح مفرد، کلام اور متکلم فصاحت کیساتھ متصف ہوتے ہیں اسی طرح مرکب غیر مفید مرکب غیر ناقص مرکب اسنادی بھی کلام کے ساتھ متصف ہوتا ہے حالانکہ مصنف نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔

جواب : مصنف کی طرف سے علامہ خلیلی جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کلام سے مراد مالِ سبب کلمۃ ہے یہ تاویل اسلئے کی کہ یہ تمام کو شامل ہو جائے مرکب مفید، غیر مفید، وغیرہ سب کو۔

قوله : وفيه نظر الخ..

شارح فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ یہ تاویل اس وقت درست ہوتی کہ اہل عرب سے اس جیسے مرکب کے بارے میں یہ منقول ہوتا کہ یہ کلام ہے حالانکہ اہل عرب سے یہ منقول نہیں ہے اس جیسا جملہ فصیح ہے۔

قوله : واتصافه بالفصاحة الخ...

باقی رہی یہ بات کہ مرکب غیر مفید بھی فصاحت کیساتھ متصف ہوتا ہے ممکن ہے کہ یہ مفردات کی فصاحت کی وجہ سے ہو۔

قوله : على ان الحق الخ...

علامہ تفتازانی اپنی طرف سے تحقیقی جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مفرد سے مراد مالیس بکلام ہے مفرد عام ہے مفرد کو بھی شامل ہے اور مرکب غیر مفید وغیرہ سب کو شامل ہے اور مفرد کو کلام کے مقابلے میں لیکر آنا یہ قرینہ ہے اس بات پر کہ مفرد سے مراد مالیس بکلام ہے۔

قوله : والبلاغة الخ...

لغت میں اصول اور انتہاء کی خبر دیتا ہے۔؟؟؟؟

اصطلاحی تعریف: اصطلاح میں یوصف بہا الاخیر ان فقط یہ صرف کلام اور متکلم کے لئے صفت بنتی ہے نہ کہ مفرد کی اسلئے کہ عربوں سے یہ نہیں سنا گیا ہے کہ یہ کلمہ بلغ ہے۔

قوله : والتعليل الخ...

بعض لوگوں نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ یہ مفرد کے لئے صفت اس لئے نہیں بن سکتی کہ بلاغت میں مقتضی حال کی مطابقت کی رعایت کا اعتبار ہوتا ہے اور مفرد میں مقتضی حال کی مطابقت کی رعایت کا اعتبار نہیں ہوتا یہ وہم ہے ان لوگوں کا اسلئے کہ مقتضی حال کی مطابقت کی رعایت کا اعتبار متکلم اور کلام میں ہوتا ہے۔

اعتراض جب کسی چیز کی تقسیم ہوتی ہے تو اس سے پہلے اسکی تعریف ذکر کی جاتی ہے جبکہ مصنف نے فصاحت

وبلاغت کی تعریف کے بغیر اسکی تقسیم کر دی؟

جواب: فصاحت و بلاغت میں ایسے معانی پائے جاتے ہیں جو مختلف اور غیر مشترک ہیں جس کی وجہ سے مصنف کیلئے ان کا احاطہ کرنا مشکل اور معذور تھا اسلئے انکی تعریف کے بغیر اسکی تقسیم کر دی۔

قوله : فالفصاحة في المفرد الخ..

یہاں سے مصنف فصاحت کی اقسام بیان فرما رہے ہیں پہلی قسم فصاحت فی المفرد ہے۔

اعتراض مصنف نے فصاحت کو بلاغت پر کیوں مقدم کیا؟

جواب: اسلئے کہ بلاغت کی معرفت موقوف ہے فصاحت کی معرفت پر کیونکہ فصاحت بلاغت کی تعریف میں موجود ہے پھر فصاحت فی المفرد کو فصاحت فی الکلام اور فصاحت فی المتکلم پر اسلئے مقدم کیا کہ یہ دونوں موقوف ہے فصاحت فی المفرد پر۔

فصاحت فی المفرد کی تعریف: مفرد کا خالی ہونا تنافر حروف غرابت اور قیاس لغوی یعنی صرفی قانون کی مخالفت سے۔ خلاوصہ من تنافر الحروف والغرابة ومخالفة القياس اللغوی۔

شارح فرماتے ہے کہ فصاحت کی تفسیر کرنا خلوص کیساتھ یہ تسامح سے خالی نہیں کیونکہ خلوص کا معنی ہے خالی ہونا اور یہ عدی چیز ہے اور فصاحت فی المفرد دو جو دی چیز ہے اور دو جو دی چیز کی تعریف عدی سے کرنا تسامح ہے۔

تنافر کی تعریف: تنافر حروف کلمے کے اندر ایسے وصف کو کہتے ہیں جسکی وجہ کلمے کا تلفظ زبان پر ثقیل ہو اور اسکی ادائیگی دشوار ہو جیسے کہ امر القیس کے شعر میں مستنشر رات کا لفظ ہے: شعر:

غدا نره مستنشر رات الى العلى تضل القعاس في مثنى ومرسل
یہاں محبوبہ کے بالوں کی کثرت کو بیان کرنا مقصود ہے۔

قوله : والضابطة في التنافر الخ..

علامہ ابن الاثیر نے اپنی کتاب میں تنافر کیلئے ایک ضابطہ بیان کیا ہے کہ ہر وہ کلمہ جسکو ذوق سلیم زبان پر ثقیل پائے اور اسکی ادائیگی کو دشوار سمجھے یہی تنافر ہے چاہے قرب مخارج کی وجہ سے

ہو یا بعد مخارج کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے ہو۔

بعض لوگوں (علامہ خلخالی) نے کہا کہ (شین) (تا) اور (زاء) کے درمیان آیا ہے تو شین، کاتاء، اور زاء، کے درمیان آنا یہی ثقل کی وجہ ہے اور یہی متافر ہے۔ اسلئے کہ شین حروف مہموسہ میں سے ہے اور تاء بھی حروف مہموسہ میں سے ہے اور زاء حروف مجہورہ میں سے ہے تو شین کا حروف مہموسہ اور حروف مجہورہ کے درمیان آنا یہی ثقل کی وجہ ہے۔

قوله : ولو قال مستشرق الخ...

علامہ خلخالی فرماتے ہیں ہیکہ اگر مصنف مستشرق کہتے تو یہ ثقل ختم ہو جاتا تو معلوم ہوا کہ یہ ثقل زاء کی وجہ سے ہے۔

قوله : وفيه نظر الخ...

لیکن شارح کہتے ہیں کہ اسمیں نظر ہے اسلئے کہ (راء) بھی تو حروف مجہورہ میں سے ہے جس کی وجہ سے پھر بھی ثقل باقی رہے گا تو آپ کا فرمان صحیح نہیں ہوا۔

قوله : وقيل الخ..

علامہ زوزانی فرماتے ہیں کہ قرب مخارج یہ سبب ہے ثقل کا جو مغل بالفصاحة ہے۔
اعتراض: انکے اوپر یہ وارد ہوتا ہے کہ قرآن میں آتا ہے اَلَمْ اَعْهَدْ اَسْمِیں قریب الخرج حروف جمع ہیں جسکی وجہ سے اس کلمہ کا غیر فصیح ہونا لازم آیا تو جو آیت کے غیر فصیح ہونے کو مستلزم ہے اور وہ سورت کے اور سورت قرآن پاک کے غیر فصیح ہونے کو مستلزم ہے؟

جواب: دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کلام طویل اگر غیر عربی کلمے پر مشتمل ہو تو اس غیر عربی کلمے کی وجہ سے کلام عربیت سے نہیں نکلتا اسی طرح کلام طویل غیر فصیح کلمے پر مشتمل ہونے کی وجہ سے فصاحت سے نہیں نکلتا۔

قوله : وفيه نظر الخ...

علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ علامہ زوزانی کا یہ قول محل نظر ہے اسلئے کہ آپ نے کلام فصیح کو کلام عربی پر قیاس کیا یہ قیاس مع الفارق ہے اسلئے کہ کلام عربی کیلئے تمام کلمات کا عربی ہونا شرط نہیں ہے جبکہ کلام فصیح کیلئے تمام کلمات کا فصیح ہونا شرط ہے اور اگر آپ کے اس قول کو تسلیم بھی

کر لیا جائے تو اور بھی خرابیاں لازم آتی ہیں (۱) یا تو نعوذ باللہ اللہ کو غیر فصیح کلمے کا علم نہیں تھا تو اللہ کی طرف جھل کی نسبت لازم آتی ہے جبکہ اللہ تو بلند و بالا ہے اور ان باتوں سے بری ہے۔ (۲) یا پھر اللہ کو کلمہ غیر فصیح کا علم تھا لیکن نعوذ باللہ اللہ اس کی جگہ پر کلمہ فصیح کو لانے پر قادر نہیں تھے جس کی وجہ سے اللہ کی طرف عجز کی نسبت لازم آتی ہے حالانکہ واللہ علی کل شئی قدير معلوم ہوا آپ کی تعلیل غلط ہے۔

قوله : والغرابۃ الخ...

غرابت یہ ہیکہ کلمے کا وحشی ہو یعنی اپنے معنی پر ظاہر الدلالة نہ ہو اور نہ ہی مانوس الاستعمال ہونا جیسے ابن عجاج کے قول میں۔

ومقلۃ وحاجبامزججاوفا حماو مر سنامسر

جا کا السراج فی البرق واللمعان

اور آنکھ باریک لمبی کونٹے کی طرح لمبے بال اور ناک سروج تلوار کی طرح ہے چمک دھمک کے اعتبار سے۔ یہاں محل استشہاد مسر جا ہے۔

قوله : فان قلت الخ...

مصنف نے مسر جا کو مسر ج اللہ سے مفعول کیوں نہیں بنایا اگر اس طرح کرتے تو غرابت ختم ہو جاتی۔

قوله : قلت الخ...

ہو سکتا ہے ہیکہ بعد کے لوگوں نے اسکو سراج کے معنی سے گھڑ لیا ہوا سئلے کہ لغت کی کتابوں میں یہ موجود نہیں ہیکہ یہ مسر ج اللہ سے مفعول ہو اور اگر مسر ج اللہ سے مفعول قرار بھی دیا جائے تب بھی غرابت ہیکہ غرابت کی دو قسمیں ہیں دوسری قسم یہ ہیکہ اسکے دیکھنے کیلئے بڑی بڑی کتابوں کی طرف محتاج ہو اور اس میں قسم پائی جا رہی ہے۔

قوله : والمخالفة الخ...

مخالفت کی تعریف یہ ہیکہ کلمے کے الفاظ موضوع مفردہ کا قانون کے خلاف ہونا یعنی واضح ہے جس طرح وضع کیا ہے اسکے خلاف ہونا جیسے اجلس کو بغیر ادغام کے پڑھنا اسلئے کہ واضح نے

اسکو اجل ادغام کیساتھ وضع کیا ہے پس ال ماء الی یابی، عور، یعور فصیح ہے اسلئے کہ واضح سے اسی طرح ثابت ہے۔

قوله : قیل الخ۔

مصنفؒ کے بعض ہم عصروں نے کہا ہیں کہ فصاحت فی المفرد کا مذکورہ چیزوں کے خالی ہونے کیساتھ ساتھ کراہت فی السمع سے بھی خالی ہونا ضروری ہے اس طور پر کہ اس لفظ کو سامع دفع کرے اور قوۃ سامعہ اس کو سننے سے براہت کا اعلان کر دے جیسے لفظ جرشی ابو الطیب متنبی کے اس شعر میں۔

مبارک الاسم اغوا للقب کریم الجرشی شریف النسب

ترجمہ : مبارک نام والا ہے روشن لقب والا ہے شریف نفس والا شریف نسب والا ہے۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ ہمیں نظر ہے اسلئے کہ کراہت فی السمع یہ غرابت کی وجہ سے ہوتی ہے اور اس کی تفسیر وحشت کیساتھ ہو چکی ہے تو جب فصاحت فی المفرد کا وحشت سے خالی ہونا ضروری ہے تو کراہت فی السمع سے بھی خالی ہو گیا جیسے ”تکساکاتم وافر نقعوا“ تم جمع ہو جاؤ اور جدا ہو جاؤ۔

قوله : وقیل الخ۔

بعض نے کہا کہ کراہت فی السمع اور عدم کراہت فی السمع لوٹتے ہے اچھے اور برے آواز کی طرف نفس لفظ کیساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ یہ بات یقینی ہے کہ لفظ [جرشی] یہ ناپسندیدہ ہے نہ کہ نفس قطع نظر اچھے اور برے آواز سے لیکن نفس اس کو قبول کرتا ہے چاہے اچھے آواز والا کہے یا برے آواز والا کہے۔

قوله : فصاحت فی الکلام الخ۔

کلام کا خالی ہونا تافر کلمہ سے ضعف تالیف سے تعقید سے اس حال میں کہ اس کے تمام کلمات فصیح

قوله : وقيل الخ۔

بعض نے کہا کہ یہ (یعنی مع فصاحتها) کلمہ سے حال ہے۔ مع فصاحتها کی قید سے احتراز کیا ”زید اجل، مستشذرات، مسرجا“ سے اس لئے کہ ان میں کلمے غیر فصیح ہیں۔ بعض نے کہا کہ یہ حال ہے کلمات سے اگر مع فصاحتها کو کلمات کیساتھ ذکر کرتے تو فصل بالاجنبی نہ آتا۔

قوله : وقوله فيه نظر لانه حينئذ۔

علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ اس کا کلمات سے حال ہونا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ یہ تنافر کیلئے قید بنے گا نہ کہ خلوص کیلئے اور خرابی یہ لازم آتی ہے کہ وہ کلام جو تنافر کلمات غیر فصیحہ پر مشتمل ہو اس کا فصیح ہونا اسلئے کہ اس صورت میں صادق آتا ہے اس کلام پر کہ کلام کا خالی ہونا تنافر کلمات سے اس حال میں کہ وہ کلمات فصیح ہوں۔ اب فصاحت فی الکلام کے اجزاء کی تفسیر بیان فرما رہے ہیں۔

ضعف تالیف: کلام کا قانون نحوی کے خلاف مرکب کرنا جیسے اضمار قبل الذکر لفظاً ومعناً حکماً جیسے ”ضرب غلامہ زید“۔

قوله : والتنافر ان تكون الكلمات الخ۔

تنافر کلمات یہ ہے کہ کلمات زبان پر ثقیل ہوا اگرچہ ان میں بعض کلمات فصیح ہو جیسے۔

ولیس بقرب قبر حوب قبر : وقبر حوب بمكان قفر

ترجمہ : حرب بن امیہ کی قبر ایسی جگہ میں ہے جو جگہ آگ اور پانی سے خالی ہے اور حرب ابن امیہ کے قبر کے قریب کوئی قبر نہیں ہے۔

واقعہ : یہ ہے کہ حرب ابن امیہ کہیں جا رہے تھے جنگل سے ان کا گزر ہوا اور جنگل میں ان کے پاؤں کے نیچے جتنی کا بچہ آگیا تو جتنی نے زوردار چیخ ماری جس کی وجہ سے حرب ابن امیہ کا انتقال ہوا تو اس وقت جتنی نے یہ شعر کہا۔

دوسری مثال۔

کریم متی امدحہ امدحہ والوری معی : واذا المته لمتہ وحدی

ترجمہ: وہ ممدوح ایسا کریم ہے کہ جب میں اس کی مدح بیان کرتا ہوں تو مدح بیان کرتا ہوں اس حال میں کہ لوگ میرے ساتھ ہوتے ہیں اور جب میں اسکی مذمت بیان کرتا ہوں تو مذمت بیان کرتا ہوں اس حال میں کہ میں اکیلا ہوتا ہوں۔

اعتراض: مصنف نے تافر کلمات کی دو مثالیں کیوں بیان کی ہیں۔

جواب: پہلے مثال میں تافر زیادہ ہے اور دوسرے مثال میں تافر کم ہے۔ تو اس سے تافر کے دو قسموں کی طرف اشارہ ہے۔ پہلے مثال میں منشأ ثقل کلمات کا اجتماع ہے اور وہ [قرب قبر حرب] ہے اور دوسرے مثال میں منشأ ثقل حروف کا اجتماع ہے اور [امدحہ] [امدحہ] [میں] [حا] اور [ہا] ہے [امدحہ امدحہ] کے تکرار کیساتھ نہ کہ صرف [حا] اور [ہا] کا اجتماع نخل فصاحت ہے جیسے قرآن میں ہے [فَسَبِّحْهُ] یعنی صرف [حا] اور [ہا] کا اجتماع نہیں ہے، بلکہ اجتماع مع تکرار ہے۔

ایک قصہ: صاحب اسماعیل بن عباد نے ذکر کیا ہے کہ انہوں نے اپنے استاد ابن عمید کے سامنے یہ قصیدہ کہا تو جب اس شعر پر پہنچا تو اس کے استاد نے پوچھا کہ اس میں کوئی عیب ہے؟ تو اس نے کہا ہاں مدح کولوم کے مقابلے میں ذکر کیا ہے حالانکہ مدح کو ذم کے مقابلے میں ذکر کیا جاتا ہے تو استاد نے کہا کہ میرا ارادہ اسکے علاوہ کا تھا تو صاحب اسماعیل نے کہا کہ میں اسکے علاوہ کچھ نہیں جانتا تو استاد نے کہا کہ وہ [امدحہ امدحہ] کا تکرار ہے جس میں [حا] اور [ہا] جمع ہیں۔

قولہ: تعقید الخ۔

کلام کا اس طرح پیچیدہ ہونا کہ کلام کسی خلل کی وجہ سے معنی مراد پر ظاہر الدلالة نہ ہوا اگر خلل نظم میں واقع ہے تو یہ تعقید لفظی ہے۔ اور اگر خلل انتقال میں واقع ہے تو یہ تعقید معنوی ہے۔ پھر چاہے یہ خلل تقدیم تاخیر کی وجہ یا کسی اور وجہ سے ہو جیسے فرزدق کا قول ہشام بن عبد الملک بن مروان کے ماموں ابراہیم بن ہشام بن اسماعیل الحمزدی کی مدح میں۔

و ما مثله فی الناس الا مملکا : ابو امہ حبیب ابوہ یقاربہ

ترجمہ: نہیں ہے اس کا مثل زندہ لوگوں میں مگر وہ شخص جس کو بادشاہت دی گئی ہو کہ اس کی

ماں کا باپ اس کا باپ ہے۔

وجوہات تعقید : وہ وجوہات بیان فرماتے ہیں جن کی بناء پر تعقید پیدا ہوئی ہے۔

[۱] مبتداء اور خبر کے درمیان فصل پیدا ہوئی ہے [ابوامہ] مبتداء [ابوہ] خبر ہے۔ اور فصل حی ہے

[۲] موصوف صفت کے درمیان فصل بالاجنبی آیا ہے جس کی وجہ سے تعقید پیدا ہوئی ہے

[حی] موصوف [یقاربہ] صفت ہے اور فصل (ابوہ) ہے۔

[۳] مستثنی کا مستثنی منہ پر مقدم ہونے کی وجہ سے بھی تعقید پیدا ہوئی ہے [ابوامہ حی یقاربہ] مستثنی

منہ [مملک] مستثنی۔

[۴] بدل اور مبدل منہ کے درمیان بہت فصل ہے جس کی وجہ سے تعقید پیدا ہوئی ہے [مثلاً

[مبدل منہ] [ابولتہ] الخ... بدل ہے اور فصل (فی الناس الامم لک) ہے۔

قوله : قيل الخ۔

بعض لوگوں نے کہا کہ جب کلام میں یعنی فصاحت فی الکلام میں ضعف تالیف

کا ذکر ہو گیا تو تعقید لفظی کا ذکر فضول ہے۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ بعض اوقات چند ایسے امور جمع ہو جاتے ہیں جس

کی وجہ سے تعقید پیدا ہوتی ہے اور مراد کا سمجھنا دشوار ہو جاتا ہے اگرچہ ان میں بعض کلمے قانون

نحوی کے مطابق ہو۔

قوله : قيل الخ۔

اس سے بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ آپ نے تعقید کی وجوہات میں سے ایک وجہ مستثنی

کا مستثنی منہ پر تقدیم بیان کی ہے حالانکہ نحاۃ کے ہاں بالاتفاق مستثنی مستثنی منہ پر مقدم ہوتا ہے۔

جواب : آپ کی بات بھی صحیح ہے لیکن یہ بات مخفی نہیں ہے کہ مستثنی مستثنی منہ پر مقدم ہونا یہ

تعقید میں شدت اور زیادتی پیدا کرتی ہے اسلئے اس کو تعقید کے وجوہ میں سے ذکر کیا ہے۔

قوله : وبهذا يظهر فساد ما قبل الخ۔

علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ اس جواب سے ان لوگوں کا اعتراض بھی دفع ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ

بیان تعقید میں فرزدوق کے ذکر کردہ شعر میں مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ پر تقدیم کے ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ تو شارح فرماتے ہیں کہ یہ نحاۃ کے ہاں جائز ہے (یہ اعتراض جواب اوپر گزر گیا ہے)۔

قوله : وانما فی الانتقال الخ۔

یہاں سے مصنف تعقید معنوی کا ذکر کر رہے ہیں۔

تعقید معنوی کی تعریف : اگر کلام مراد متکلم پر ظاہر الدلالة نہ ہو اس خلل کی وجہ سے جو واقع ہو معنی اول کی وجہ سے معنی ثانی کی طرف ذہن کے انتقال میں۔ یعنی معنی حقیقی لغوی سے معنی مجازی کی طرف ذہن کے انتقال میں خلل ہو اس کو تعقید معنوی کہتے ہیں مثلاً متکلم کا اپنے کلام میں لوازم بعیدہ کو لیکر آنا جو وسائل کثیرہ کا محتاج ہوتے ہیں اور وہاں مقصود متکلم پر دلالت کرنے والے قرائن بھی مخفی ہو جیسے عباس بن اخف کا یہ شعر۔

سأطلب بعد الدار عنكم لتقربوا : وتسكب عيناى الدموع لتجمد

ترجمہ : میں تم سے دوری کو طلب کرتا ہوں تاکہ تم سے قریب ہو جاؤں اور میری آنکھیں آنسو بہاتی ہے تاکہ وہ خشک ہو جائے۔

اس شعر میں شاعر نے سكب دموع کو کنایہ قرار دیا ہے اس چیز سے جو دوستوں کے فراق کو لازم ہے یعنی غم اور رنج۔ اور جمودی عین کو کنایہ قرار دیا ہے اس چیز سے جو ہمیشگی ملاقات سے ثابت ہوتا ہے یعنی فرح اور سرور لیکن جمود عین سے انتقال عین محل دموع کی طرف ہوتا ہے نہ کہ اس کی طرف جس کا شاعر نے قصد و ارادہ کیا ہے یعنی سرور۔

قوله : ومن كثرت التكرار الخ۔

بعض حضرات نے کہا ہیں کہ فصاحت کلام کا ان چیزوں سے خالی ہونا ضروری ہے جو ذکر ہوئے ہیں اور ان کیساتھ ساتھ کثرت تکرار سے بھی خالی ہونا ضروری ہے اور تالیع اضافات سے بھی خالی ہونا ضروری ہے۔

کثرت تکرار کی مثال۔

وتسعدنى فى غمرة بعد غمرة : سبوح لها منها شواهد

ترجمہ : اور میری مدد کرتی ہے ہر مصیبت میں وہ گھوڑا وہ اس طرح چلتا ہے کہ اپنے سوار کو تھکا تا نہیں ہے گویا کہ وہ پانی پر چل رہا ہے۔ اس میں ایسے علامات ہیں کہ جو اس کی عمدگی پر دلالت کرتے ہیں۔

قوله : قیل التکرار الخ۔

اس سے معترض اعتراض کرتا ہے کہ کثرت تکرار کی وجہ سے بھی تعقید پیدا ہو جاتی ہے اور تکرار کہتے ہیں ایک شئی کو دو مرتبہ ذکر کرنا تو تیسری مرتبہ ذکر کرنے سے کثرت تکرار نہیں ہوتا بلکہ کثرت تکرار چار یا چھ یا آٹھ مرتبہ ذکر کرنے سے کثرت تکرار پیدا ہوتی ہے۔ تو آپ نے اس شعر کو کثرت تکرار کی مثال کیسے قرار دیا ہے جس میں صرف تین ضمیریں آئی ہیں۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ کثرت سے مراد یہاں وہ ہے جو وحدت کے مقابلے میں ہو۔ تو یہ بات ظاہر ہے کہ جو شئی تین مرتبہ ذکر کیا جائیگا تو کثرت حاصل ہو جائیگی۔
تالیف اضافات کی مثال جیسے شعر۔

حمامة جوعی حومة الجندل : اسجعی فانت بمراى من سعاد ومسمع

ترجمہ : اے پھتریلی اونچی ریتلی زمین کی کبوتری تو گیت گاہ تو ایک ایسی جگہ میں ہے کہ سعاد تجھے دیکھ رہی ہے اور تیری باتیں سن رہی ہے۔

بعض حضرات نے [سعاد] کو مفعول بنایا ہے اور ترجمہ کیا ہے کہ اے کبوتر تو ایسی جگہ میں ہے کہ تو سعاد کو دیکھ رہی ہے اور تو اس کی باتیں سن رہی ہے۔ یہ نقل بھی غلط ہے اور عقلاً بھی غلط ہے۔
نقل تو اسلئے غلط ہے کہ صحاح جیسے معتبر کتابوں میں ذکر ہے کہ ”مرای مسمع“ کے بعد جو مجرور ذکر ہوتے ہیں وہ معنی اسکا فاعل ہوتا ہے نہ کہ مفعول۔

عقلاً اسلئے غلط ہے کہ اگر سعاد کو مفعول بنایا جائے تو کبوتری کو گیت کی درخواست کرنا نامناسب ہے اسلئے کہ اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ تو سعاد کو دیکھ رہی ہے اور تو اسکی باتیں سن رہی ہے تو اس صورت میں حکم یہ ہونا چاہئے کہ اسکتی تو خاموش ہو جا۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے جو کثرت تکرار اور تالیف اضافات سے خالی ہونے کی قید لگائی ہے یہ محل نظر ہے اسلئے کہ اگر لفظ کی وجہ سے ثقیل ہے تو اس کا تا فر کلمات سے احتراز ہو چکا ہے اور اگر لفظ کی وجہ سے زبان پر ثقیل نہیں ہے تو یہ محل للفصاحت نہیں ہے اسلئے کہ قرآن میں والشمس سے آخر عقباً تک موجود ہے اور جیسے مثل: دأب قوم نوح ذکر رحمت سے ربك عبده زکریا۔

فصاحت فی المتکلم کی تعریف: فصاحت فی المتکلم اس ملکہ کا نام ہے کہ جسکے ذریعے سے آدمی اپنے مقصود کے تعبیر پر قادر ہو لفظ فصیح کے ذریعے سے۔
ملکہ: اس کیفیت کا نام ہے جو نفس میں راسخ ہو۔

کیفیت: کیفیت اس عرض کو کہتے جس کا سمجھنا غیر کے سمجھنے پر موقوف نہ ہو اور نہ وہ قسمت اور لا قسمت کا تقاضا کرتا ہو۔

فوائد قیود: کیفیت کی تعریف میں عرض جس ہے اور جو قید اول ہے اسکی وجہ سے اعراض نسبتہ خارج ہو گئے لا یقتضی فصل ثانی ہے اس کی وجہ سے کمیات خارج ہو گئے اسلئے کہ وہ تقسیم کو قبول کرتے ہیں لا قسمۃ تیسری فصل ہے اسکی وجہ سے نقطہ اور وحدت خارج ہو گئے اسلئے کہ وہ لا قسمت کو قبول کرتے ہیں اور وحدت کہتے ہیں جو غیر منقسم ہو کیفیت کی تعریف میں فصل رابع کسی چیز کے نکالنے کیلئے نہیں ہے بلکہ وہ علم بالمعلومات کے داخل کرنے کیلئے لگایا گیا ہے اسلئے کہ علم بالمعلومات تقاضا کرتا ہے تقسیم لا تقسیم کا۔ مصنف نے ملکہ کی جگہ صفت اسلئے نہیں کہا کہ کوئی شخص اپنے مقصود کو فصیح الفاظ میں ادا کرے تو اصطلاح میں اسے فصیح نہیں کہا جائیگا جب تک وہ فصاحت اس میں راسخ نہ ہو جائے۔

اب یہاں سے شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے یُقْتَدَرُ کہا ہے عِبَرُ نہیں کہا تا کہ اس بات کی طرف اشارہ ہو جائے کہ جس شخص میں یہ ملکہ پایا جائے تو وہ فصیح ہو گا چاہے وہ ادا کرنے یا ادا نہ کرے۔

قوله: بلفظ فصیح الخ۔

شارح کہتے ہیں مصنف نے کلام فصیح نہیں کہا بلکہ لفظ فصیح کہا اسلئے کہ فصاحت فی المتکلم

مفرد اور مرکب دونوں کو شامل ہو جائے اسلئے کہ بسا اوقات متکلم الفاظ مفرد کے ذریعے سے اپنے مقصود کو ادا کرتا ہے جیسے کہ کسی کے سامنے گفتی کرتے ہوئے کہے۔ دار، غلام، جاریہ وغیرہ۔

قوله : والبلاغة : فى الكلام : مطابقتها لمقتضى الحال مع فصاحتها الخ ۔

کہ کلام کا مقتضی حال کے مطابق ہونا اس کے ساتھ ساتھ فصیح ہونا بھی ضروری ہے۔ جب کلام مقتضی حال کے مطابق بھی ہے اور فصیح بھی ہو تو بلاغت متحقق ہو جائیگا۔

حال : اس مرکب کہتے ہیں جو متکلم کو اس بات کا دعوت دے کہ جسکے ذریعے سے اصل مراد کو ادا کرنا چاہتا ہے اس میں کسی خصوصیت اور نکتے کا اعتبار کرے وہ خصوصیت مقتضی حال ہے مثلاً مخاطب کا منکر حکم ہونا یہ حال ہے یہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کلام کو مؤکد ذکر کرے اور تاکید یہ خصوصیت اور نکتہ ہے اور نکتہ مقتضی حال ہے اور تحقیق اس کی یہ ہے کہ ”إِنَّ زَيْدًا فِى السَّارِ كَلَامٌ جَزِىٌّ“ یہ مقتضی حال کے مطابق ہے اور یہ کلام مؤکد اس جزی پر صادق آرہا ہے۔ اصل معانی کہتے ہیں کہ جزی مطابق ہے کلی کا۔ اور منطقی کہتے ہیں کہ کلی مطابق جزیات کا۔

قوله : وهو اى مقتضى الحال مختلف الخ ۔

یہ عبارت اگلے عبارت کیلئے تمہید ہے۔ مقتضی حال مختلف ہوتا ہے اسلئے کہ کلام کے وہ مقامات یعنی وہ امور جو کلام میں کسی خصوصیت کا تقاضا کرے وہ متفاوت ہوتے ہیں اسلئے کہ وہ اعتبار جو لائق ہو اس مقام کا وہ مغائر ہوتا ہے اس اعتبار کا جو لائق ہو اس مقام کا یہ بعینہ مقتضیات احوال کا تفاوت ہے۔

مقام اور حال میں فرق اعتباری ہے اتحاد ذاتی ہے اس اعتبار سے کہ حال میں یہ خیال کیا جائے کہ یہ کلام کے وارد ہونے کا زمانہ ہے تو یہ حال ہے اور مقام میں (محل ہونے کے اعتبار سے۔ کہ یہ محل ہے۔) خیال کیا جاتا ہے کلام کے ورود کا۔ تو مقام تنگیر یہ مقام تعریف کا مبائن ہے، مقام اطلاق مقام مقید کا مبائن، مقام ذکر مقام حذف کا مبائن ہے، مقام تقدیم مقام تاخیر کا مبائن ہے۔ وہ مقام جس کا مناسب مسند یا مسند الیہ نکرہ لانا ہو تو یہ مبائن ہوگا اس مقدم کا جس کا مناسب

مسند الیہ یا مسند کو معرفہ لانا ہو۔

وہ مقام جو حکم کو مطلق رکھنے کا تقاضا کرتا ہے یا حکم متعلق رکھنا کسی فعل کے ساتھ وہ مبائن ہے اس مقام کا جس میں ان کو مقید کیا جائے فعل کیساتھ، تاکید کیساتھ، یا ادات کیساتھ، یا مفعول کیساتھ، یا تابع کیساتھ، یا شرط کیساتھ۔

مسند مسند الیہ ان کے متعلقات کے تقدیم کا مقام یہ مبائن رہے اس مقام کا جو کہ تاخیر کا مقام ہو۔ ذکر کا مقام یہ حذف کے مقام کا مبائن ہے۔

قوله : ومقام الفصل الخ۔

فرماتے ہیں کہ مقام فصل یہ مبائن ہے مقام وصل کا شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے اس قول کو الگ ذکر کیا اسلئے کہ اس باب (یعنی مقام وصل اور مقام فصل) کی عظمت پر تنبیہ کرتے ہوئے ایسا کیا۔

مصنف نے اس طرح کہا ”ومقام الفصل یباین مقام الوصل“ یوں نہیں کہا ”ومقام الفصل مقام خلافہ“ یہ اسلئے کہ وہ زیادہ مختصر ہے۔ یعنی خلافہ کہنے سے [الوصل] کہنا زیادہ مختصر ہے۔

دوسری وجہ : یہ ہے کہ یہ بات اس بات پر صراحتاً دلالت کرتا ہے کہ فصل کا مخالف وصل ہے اور اگر خلافہ کہتا تو اس سے وہم ہوتا کہ اس کا مخالف کوئی اور بھی ہے۔

اسی طرح مصنف نے کہا کہ ”مقام الایجاز“ مبائن ہے اللباب مساواة کا یہ عظمت شان کی وجہ سے اسی طرح کہا ”مقام الذمی یبائن مقام الغبی“ کہا یہ بھی عظمت شان کی وجہ سے۔

قوله : ولكل كلمة مع صاحبيتها مقام الخ۔

یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہر کلمے کا اپنے مصاحب کیساتھ ایک مقام ہوتا ہے جو مقام مبائن ہوتا ہے اس مقام کو جو مقام اس کلمے کا دوسرے مصاحب کیساتھ ہے جیسے فعل ایک کلمہ ہے متکلم اس کلمے پر حروف شرط داخل کرنا چاہتا ہے حروف شرط میں سے [ان] بھی ہے [اذا] بھی ہے۔ تو فعل کا [ان] کیساتھ جو مقام ہے وہ مقام مبائن ہوگا اس مقام کا جو مقام فعل کا ہے [اذا] کیساتھ اسلئے کہ [ان] شک کیلئے آتا ہے اور [اذا] یقین کیلئے آتا ہے۔ شرط یہ ہے کہ دونوں اصل معنی

میں شریک ہو، اسی طرح ادات شرط میں سے ہر ایک کا ماضی کیساتھ ایک مقام ہے جو مقام اس کا مضارع کیساتھ نہیں ہے ماضی میں اظہار غلبہ ہوتا ہے اور مضارع میں استمرار زمانہ ہوتا ہے۔

قوله : وارتفاع شان الکلام الخ۔

یہاں سے مصنف حسن قبول کے اعتبار سے فصاحت کلام کی تقسیم کر رہے ہیں حسن قبول کے اعتبار سے کلام کی دو قسمیں ہیں [۱] اعلیٰ [۲] ادنیٰ۔

[۱] حسن قبول کے اعتبار کلام فصیح شان اور مرتبے کے اعتبار سے اس وقت اعلیٰ مرتبے پر ہوگا جب مطابق ہو اعتبار مناسب کا۔

[۲] اور جب کلام حسن قبول کے اعتبار سے مطابق نہ ہو اعتبار مناسب کا تو وہ کلام ادنیٰ اور گھٹیا ہوگا۔

اعتبار مناسب سے مراد وہ امر ہے جس کا متکلم اعتبار کرے مقدم کے مناسبت سے اپنے خداداد صلاحیت کی وجہ سے یا بلغاء کی تراکیب کے تتبع کی وجہ سے۔

کلام سے مراد کلام فصیح ہے۔ اور حسن سے مراد حسن ذاتی ہے جو کہ بلاغت میں داخل ہے حسن عارضی مراد نہیں ہے جو بلاغت سے خارج ہے اسلئے کہ حسن عارضی بدلیع کیساتھ ہوتا ہے۔ حاصل کہ مقتضی حال اور اعتبار مناسب ایک شے ہے اسلئے کلام فصیح کی شان میں بلندی اس وقت آئیگی کہ جب وہ مطابق ہو اعتبار مناسب کا۔ اور بلاغت کی وجہ سے فصاحت میں بلندی آتا ہے۔ اور بلاغت کہتے ہیں مطابقة لمقتضى الحال تو معلوم ہوا کہ یہ ایک شے ہے۔

قوله : والآ الخ۔

اگر اس کو نہیں مانو گے تو پھر یہ کہنا کہ کلام مرتفع نہیں ہوتا الخ یہ کہنا سچا نہیں ہوگا تو معلوم ہوا کہ آپ کو ایک ہی شمار کرنا پڑے گا۔

قوله : فالبلاغة صفة راجعة الى اللفظ الخ۔

یہ عبارت ماتن کی بلاغت کی تعریف پر تفریع ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ کلام فصیح کا مقتضی کے مطابق ہونا تو یہ بلاغت معنی کی صفت ہے یا لفظ کی صفت ہے؟

تو ماتن کہتے ہیں کہ بلاغت صفت ہے لفظ کی اس عبارت سے کہ وہ ترکیب کی وجہ سے ترکیب

کیساتھ معنی زائد کا بھی فائدہ دے اس معنی کا فائدہ دے جس کیلئے کلام کو لایا گیا ہے۔

قولہ : وکثیرا مالا الخ۔

کبھی اس بلاغت کو فصاحت بھی کہتے ہیں جیسا کہ قرآن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ قرآن مُعْجَز ہے اسلئے کہ فصاحت کے اعلیٰ مراتب پر فائز ہے۔

قولہ : ولها الخ۔

یہاں سے فرماتے ہیں کہ بلاغت کلام کے دو طرف ہیں [۱] اعلیٰ [۲] اسفل۔ لیکن ان کے درمیان ایک درجہ اور بھی ہے اور وہ توسط کا۔

اعلیٰ کہتے ہیں کہ حد اور اعجاز کو یعنی کلام کا اپنے بلاغت میں اس مرتبے تک پہنچنا کہ انسان کے طاقت سے باہر ہو جائے اور انسان اس کے مقابلے اور معارضے سے عاجز آجائے۔

قولہ : وما یقرب منه الخ۔

اور وہ جو اس کے قریب ہے۔ کس کے قریب ہے۔ اس میں دو قول ہیں۔

قول اول : ایک قول تو یہ ہے کہ ”وما یقرب منه“ اس کا عطف ہے [ہو] ضمیر پر جو حد اعجاز سے پہلے ہے اور [منہ] کا ضمیر اعلیٰ کی طرف راجع ہے تو مطلب یہ ہے کہ حد اعجاز طرف اعلیٰ کو کہتے ہیں اور وہ جو اسکے قریب ہے۔

قول ثانی : بعض حضرات نے کہا ہے کہ ”وما یقرب منه“ کا عطف حد اعجاز پر ہے جب حد اعجاز پر اس کا عطف ہے اور ضمیر بھی حد اعجاز کی طرف راجع ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ طرف اعلیٰ وہ حد اعجاز ہے اور وہ جو حد اعجاز کے قریب ہے وہ بھی طرف اعلیٰ ہے۔

قولہ : وفيه نظر الخ۔

شارح کہتے ہیں کہ قول ثانی یعنی بعض حضرات کا قول محل نظر ہے اسلئے کہ ان کے قول کا حاصل یہ ہے کہ طرف اعلیٰ ایک نوع ہے اس کے دو فرد ہیں [۱] حد اعجاز [۲] جو حد اعجاز کے قریب ہے۔ جبکہ اعلیٰ ایک ایسے نکتے کا نام ہے جو کبھی تقسیم کو قبول نہیں کرتا اسلئے کہ طرف تو امر بسیط ہے آپ نے کیسے اسکے دو فرد بنا لیے۔

اسفل کی تعریف : کہ کلام کو اسکے مرتبے سے نیچے مرتبے کی طرف متغیر کیا جائے یہاں تک کہ وہ

کلام حیوانوں کے آوازوں کیساتھ مل جائے اگرچہ وہ بلغاء کے ہاں اعراب کے اعتبار سے صحیح ہوگا۔ وہ آوازیں جو اپنے محل سے صادر ہوتی ہے بغیر اعتبار کئے ہوئے لطائف کا۔

قوله : وبينهما مراتب كثيرة الخ۔

ان کے درمیان مراتب کثیرہ ہیں۔ جو ان کے درمیان ہیں وہ متوسطات ہیں لیکن ان میں بھی بعض بعض سے ادنیٰ ہیں اور بعض بعض سے اعلیٰ ہیں مقامات کے تفاوت کے اعتبار سے۔ اسی طرح اعتبارات کا رعایت کرتے ہوئے اور کنارہ کشی کرتے ہوئے ان اسباب سے جو فصاحت میں خلل ڈالتے ہیں۔

قوله : وتتبعها الخ۔

یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ فصاحت کلام اور مقتضی حال کے علاوہ اور بھی ایسے امور ہیں کہ جن کی وجہ سے کلام میں مزید حسن پیدا ہو جاتا ہے ایسے امور کو محسنات بدیعہ کہا جاتا ہے اور ان کی وجہ سے کلام میں جو حسن پیدا ہوتا ہے یہ عارضی ہوتا ہے اور خارج ہوتا ہے حد بلاغت سے۔

قوله : والی أن الخ۔

ان امور کو محسنات بدیعہ اس وقت شمار کیا جائیگا جب اس میں مقتضی حال اور فصاحت کلام کی مطابقت پائی جائے۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنفؒ نے ان وجوہ کو بلاغت کلام کا تابع قرار دیا نہ کہ متکلم کا اسلئے کہ یہ وجوہ ان وجوہ میں سے نہیں ہیں کہ جن کے ساتھ متکلم کو متصف کیا جاسکے عرف میں۔

قوله : بلاغت فی المتکلم الخ۔

اُس ملکہ کو کہتے ہیں کہ جس کی وجہ سے متکلم قادر ہو کلام بلیغ کے تالیف پر۔

قوله : فعلم الخ۔

یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرمانا چاہتے ہیں کہ فصاحت و بلاغت کی تعریف سے فصاحت و بلاغت کے درمیان نسبت بھی معلوم ہوگئی عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ کہ بلیغ خاص مطلق ہے اور فصیح عام مطلق ہے۔ کہ ہر فصیح بلیغ نہیں ہو سکتا اور ہر بلیغ فصیح ہو سکتا ہے۔

[۲] بلاغت و فصاحت کی تعریف سے دوسری بات یہ معلوم ہوگئی کہ بلاغت فی الکلام کا موقوف

علیہ کیا ہے؟ تو وہ دو چیزیں ہیں [۱] معنی مراد کے ادا کرنے میں غلطی سے بچنا۔
[۲] کلام فصیح کو غیر فصیح سے جدا کرنا۔

قوله : ویدخل فی تمییز الکلام الخ۔

کہتے ہیں کہ مصنفؒ نے جو یہ کہا کہ کلام فصیح کو غیر فصیح سے جدا کرنا تو اس میں یہ بھی داخل ہے کہ کلمات فصیحہ کو کلمات غیر فصیحہ سے جدا کرنا اسلئے کہ کلام فصیح کلمات فصیحہ پر موقوف ہوتا ہے۔

قوله : والثانی الخ۔

کلام فصیح کو غیر فصیح سے جدا کرنا اس میں بعض وہ امور ہیں جو بیان ہو چکے ہیں علم متن الملتغ میں جیسے غریبہ تو غریبہ کا تعلق علم متن الملتغ کے ساتھ ہے۔

شارحؒ کہتے ہیں کہ مصنفؒ نے متن الملتغ کہا صرف لغت نہیں کہا یہ اسلئے کہ لغت متن الملتغ سے عام ہے لغت کا اطلاق بارہ علوم پر ہوتا ہے جبکہ متن الملتغ سے مراد الفاظ مفردہ موضوعہ کی معرفت ہے۔ انکے ذریعے سے غرابت سالم کو غرابت غیر سالم سے جدا کرنے کا فائدہ معلوم ہو جائے گا۔

[۱] جو کتب متداولہ کا مطالعہ کریگا اور مانوس مفردات کو معلوم کریگا ان کے علاوہ جو مفردات ہیں تو معلوم ہو جائیگا کہ یا تو یہ تفتیش کی طرف محتاج ہیں تو یہ غرابت سے خالی نہیں ہیں۔

قوله : وظہر الخ۔

اس کی وجہ سے ان لوگوں کا فساد ظاہر ہو گیا جنہوں نے کہا کہ بعض الفاظ ایسے ہیں کہ جن کیلئے بڑے بڑے کتابوں کے مطالعے کی ضرورت ہے۔

علامہ روزنی فرماتے ہیں کہ ایسی کوئی بات لغت کی کتابوں میں موجود نہیں ہے۔

جواب : شارحؒ فرماتے ہیں کہ ان کا جواب اوپر والے عبارت سے معلوم ہو گیا کہ جو شخص کتب متداولہ کا مطالعہ کریگا اور مانوس مفردات کا مطالعہ کریگا تو باقی جو مفردات ہیں تو معلوم ہو جائیگا کہ یا تو تفتیش کی طرف محتاج ہیں تو یہ غرابت سے خالی نہیں ہیں۔

[۲] بعض اسباب وہ ہیں جو علم الصرف میں بیان ہو گئے ہیں جیسے غرابت قیاس، اور بعض اسباب وہ ہیں جو علم النحو میں بیان ہو گئے ہیں جیسے ضعف تالیف، اور بعض وہ ہیں جو جس کے ذریعے سے

معلوم ہو جاتے ہیں جیسے متافر کلمات مستشرزات ہے۔

قولہ : وهو الخ۔

ان میں سے بعض وہ ہیں جو نہ علم صرف میں بیان ہوئے ہیں اور نہ علم الخ میں بیان ہوئے ہیں اور نہ جس میں معلوم ہوئے ہیں تو وہ تعقید معنوی ہے۔

قولہ : فعلم الخ۔

علم البلاغت کا مرجع بعض تو بیان ہوئے ہیں علوم مذکورہ میں اور باقی رہ گیا تعقید معنوی سے بچنا اور معنی مراد کے ادا کرنے میں غلطی سے بچنا تو تعقید معنوی کیلئے علم البیان کو وضع کیا اور معنی مراد کے ادا کرنے میں غلطی سے بچنا اس کیلئے علم المعانی کو وضع کیا اور کلام کے تحسین و تزکین کیلئے علم البدیع کو وضع کیا۔

علم المعانی اور علم البیان کا نام علم البلاغت رکھا اسلئے کہ ان دونوں کا اختصاص زیادہ ہے علم البلاغت کے ساتھ اگرچہ علم بلاغت انکے علاوہ اور علوم پر بھی موقوف ہوتا ہے بعض نے تینوں کو علم البیان سے موسوم کیا ہے بعض نے دو کو علم بیان سے اور ایک کو علم معانی سے موسوم کیا ہے اور بعض نے تینوں کو علم البلاغت سے موسوم کیا ہے۔

الفن الاول علم المعانی

علم بلاغت کی پہلی قسم علم معانی ہے۔ علم معانی کو بیان پر مقدم کیا اسلئے کہ معانی بمنزلہ مفرد کے ہے اور بیان بمنزلہ مرکب کے ہے اور مفرد مرکب پر مقدم ہوتا ہے۔ معانی مفرد اسلئے ہے کہ یہ مشتمل ہے مقتضی حال پر جو اس کا ثمرہ ہے، اور علم بیان مرکب اسلئے ہے کہ اس میں مقتضی حال کے ساتھ معنی واحد کو ظہور، اور خفاء کے اعتبار سے مختلف طریقوں سے لایا جاتا ہے اسلئے بمنزلہ مرکب کے ہو گیا۔

علم معانی کی تعریف: علم معانی وہ علم ہے کہ جس کے ذریعے لفظ عربی کے ان احوال کو پہچانے جاتے ہیں جن احوال کے ذریعے لفظ مقتضی حال کی مطابقت ہوتا ہے۔ علم کے دو معنی ہیں [۱] علم اس ملکہ کا نام ہے کہ جس کے ذریعے جزئیات کا ادراک کیا جاتا ہے۔ [۲] علم اس اصول اور قواعد معلومہ کا نام ہے جس کے ذریعے جزئیات کا ادراک کیا جاتا ہے۔

قوله : ولا استعمالهم الخ

کہ مصنف نے عرف کا لفظ استعمال کیا یہ علم نہیں کہا اسلئے کہ عرب کے ہاں جزئیات کے ادراک کیلئے عرف کا لفظ استعمال ہوتا ہے اور کلیات کے ادراک کیلئے یہ علم کا لفظ استعمال ہوتا ہے اس تعریف میں احوال اللفظ کے بعد اکتی بھاقید احترازی ہے جسکے ذریعے علم حکمت اور منطق اور فقہ کو نکال دیا اسلئے کہ حکمت میں موجودات کے حالات سے بحث ہوتی ہے منطق میں معانی سے بحث ہوتی ہے فقہ میں احکام تکلف سے بحث ہوتی ہے اس کے علاوہ اعدال، ادغام، رفع، نصب، جر سے احتراز ہوا اسلئے کہ اس کا تعلق علم نحو اور علم صرف سے ہے مقتضی حال سے ان کا تعلق نہیں ہے اسی طرح محسنات بدیعہ کو بھی نکال دیا اسلئے کہ اس کا اعتبار ہوتا ہے مقتضی حال کی رعایت کے بعد۔

قوله : والمراد انه علم الخ۔

یہاں سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ کہ احوال کو مضاف کیا لفظ کی طرف اور احوال سے مراد تصورات ہیں لہذا مطلب یہ ہوا کہ تصورات کا ادراک کیا جاتا ہے جبکہ یہاں پر معرفت تصدیقی مراد ہے۔

جواب : یہ ہیکہ یہاں حیثیت کی قید ملحوظ ہے کہ علم معانی وہ علم ہے کہ جس کے ذریعے لفظ عربی کے احوال سے بحث کی جاتی ہے اس حیثیت سے کہ وہ احوال مقتضی حال کے مطابق ہوں لہذا احوال موضوع ہے حیثیت محمول ہے اور موضوع محمول سے تصدیق وجود میں آتی ہے۔

قوله : وبهذا يخرج الخ۔

کہتے ہیں کہ اس حیثیت سے بیان بھی نکل گیا اسلئے کہ بیان میں احوال لفظ سے اس حیثیت سے بحث نہیں ہوتی بلکہ اس حیثیت سے بحث ہوتی ہے کہ معنی واحد کو کئی طریقوں سے اس طریقے پر لایا جاتا ہے۔

قوله : ومقتضى الحال فى التحقيق الخ۔

اس عبارت سے شارح یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مقتضی حال سے مراد وہ کلام کلی ہے جو کیفیت مخصوصہ پر مشتمل ہونے کے صرف کیفیات و خصوصیات ہیں اسلئے کہ اگر مقتضی حال سے خصوصیات

اور کیفیات مراد لے لیں تو مطلب یوں بنے گا کہ علم معانی وہ علم ہے جس کے ذریعے لفظ عربی کے کیفیات کو کیفیات کے مطابق بنایا جائے یہ غلط ہے اسلئے کہ مطابق اور مطابق کا اتحاد لازم آرہا ہے شارح کہتے ہیں کہ میں نے اس بات کی صراحت کی ہے شرح مطول میں۔

قوله : وَاحوال الاسناد الخ۔

سوال : یہ ہیکہ علم معانی میں جب لفظ عربی کے احوال سے بحث کی جاتی ہے تو احوال اسناد سے بحث نہیں کرنی چاہیے اسلئے کہ یہ معانی کے قبیل سے ہے جبکہ اس کتاب میں بحث کی گئی ہے۔
جواب : شارح نے جواب دیا کہ احوال اسناد اور حقیقت لفظ کے احوال میں سے ہے اس طور پر کہ احوال اسناد کا تعلق جملے سے ہے اور جملے کا تعلق لفظ سے ہے تو لہذا جملے کے واسطے سے یہ بھی لفظ کے متعلق ہوا گویا کہ تعریف میں تعیم ہے کہ معانی وہ علم ہے کہ جس میں لفظ عربی کے احوال سے بحث کی جاتی ہے بالواسطہ یا بلا واسطہ جن احوال کے ذریعے لفظ مقتضی حال کے مطابق ہوتا ہے۔

فائدہ : لفظ عربی کی تخصیص قیاد اتفاقی ہے احترازی نہیں۔ وجہ تخصیص یہ ہے کہ معانی کو لغت عرب کیلئے وضع کیا ہے اس لئے قرآنی اعجاز اور اسرار کو سمجھنا لغت عرب پر موقوف ہے۔

قوله : وينخصر المقصود الخ۔

معانی آٹھ ابواب پر مشتمل ہے۔ علم معانی کو آٹھ ابواب پر منحصر کرنا ایسا ہے جیسا کہ کل کو جزء پر منحصر کرنا ایسا نہیں جیسا کہ کلی کو جزئیات پر منحصر کرنا ہے اسلئے کہ کل کا جزء پر حمل نہیں ہوتا ہے جبکہ کلی کا جزئیات پر حمل ہوتا ہے جیسے کل کی مثال دودھ کو چائے نہیں کہہ سکتے اس لئے کہ دودھ جزء ہے اور چائے کل ہے، البتہ زید کو انسان کہہ سکتے ہیں اس لئے کہ زید جزئیات میں سے ہے اور انسان کلی ہے۔ لہذا ابواب ثمانیہ کا مجموعہ معانی ہے ہر ایک باب کو علم معانی پر حمل نہیں کیا جاسکتا۔ ان آٹھ ابواب کے درمیان وجہ حصر اس طرح ہے کہ کلام یا تو خبر ہوگا، یا انشاء ہوگا۔ اگر خبر ہے تو خبر کیلئے مسند الیہ، مسند اور اسناد کا ہونا ضروری ہے پہلا پہلا ہے دوسرا دوسرا ہے تیسرا تیسرا ہے۔ مسند جب یا شبہ فعل ہو تو وہ اپنے متعلقات کے ساتھ ہوتا ہے یہ چوتھا باب ہے ہر اسناد کا تعلق یا تو حصر کے ساتھ ہوگا یا بغیر حصر کے ہوگا۔ اگر بغیر حصر ساتھ ہے تو پانچواں باب

۔ اگر بغیر قصر کے ہے تو ایک جملے کا اقتران یا تو عطف کے ساتھ ہو گا یا بغیر عطف کے۔ اگر عطف کے ساتھ ہے تو وصل، اور اگر بغیر عطف کے ہے تو یہ فصل ہے یہ چھٹا باب ہے۔

قوله : والكلام البلیغ الخ۔

کلام بلیغ اگر زیادتی پر مشتمل ہو اور وہ زیادتی کسی فائدے کیلئے ہو یا کلام بلیغ زیادتی پر مشتمل نہ ہو تو یہ باب سابع ہے۔ اگر زیادتی کے ساتھ ہو تو اطناب کہا جاتا ہے، اگر بغیر زیادتی کے ہو تو اعجاز اور مساوات، اور اگر انشاء ہے تو اٹھواں باب ہے۔

قوله : لان کلام اما خبر او انشاء الخ۔

اس عبارت میں کلام خبر، اور انشاء کی تعریف میں اختلاف کا بیان ہے اس بحث کو سمجھنے سے پہلے بطور تمہید کے دو باتوں کا سمجھنا ضروری ہے پہلی بات یہ ہے کہ نسبت کی تین قسمیں [۱] نسبت کلامیہ [۲] نسبت ذہنیہ [۳] نسبت خارجیہ۔

نسبت کلامیہ کی تعریف : مسند اور مسند الیہ کے تعلق سے جو مفہوم حاصل ہوتا ہے اس کو نسبت کلامیہ کہتے ہیں۔

نسبت ذہنیہ کی تعریف : اس مفہوم کا ذہن میں حاضر ہونا نسبت ذہنیہ کہلاتا ہے۔

نسبت خارجیہ کی تعریف : اس نسبت کا خارج میں پایا جانا نسبت خارجیہ کہلاتا ہے۔

(دوسری بات) کلام مقید در جب نفی داخل ہوتی ہے تو وہ عام طور پر قیود کی طرف متوجہ ہوتی ہے نہ کہ مقید کی طرف اور کبھی دونوں کی طرف متوجہ ہوتی ہے۔

نسبت کی تعریف : نسبت کہا جاتا ہے مسند کا مسند الیہ کے ساتھ ایسا تعلق ہو جس پر سکوت صحیح ہو۔

بعض حضرات نے یہ تعریف بیان کی ہے کہ محکوم بہ کو محکوم علیہ کیلئے ثابت کرنا یا سلب کرنا۔ یہ

تعریف درست نہیں ہے اسلئے کہ یہ انشاء کو شامل نہیں ہے ان تمہیدات کے بعد اس عبارت

کا خلاصہ یہ ہے کہ خبر کی تعریف یہ ہوگی کہ اگر کلام کیلئے نسبت کلامیہ ہو اور اس نسبت کلامیہ کیلئے

از منہ غلاشہ میں کوئی نسبت خارجیہ ہو وہ نسبت کلامیہ اس نسبت خارجیہ (نسبت خارجیہ چاہے ثبوتی

ہو، یا سلبی ہو) کے مطابق ہو یا نہ ہو۔ اگر مطابق ہو تو خبر ورنہ انشاء ہوگا۔

قوله : وتحقیق ذلک الخ۔

سے شارح خبر اور انشاء کی تعریف میں اختلاف اور اپنا مسلک بیان کر رہے ہیں۔

مجملة خبریة : اس کلام میں مقید نسبت کلامیہ ہے اور نسبت خارجیہ۔ اور مطابقت اور عدم مطابقت اس کیلئے دو قید ہے۔ اور الا حرف نفی ہے۔ اس حرف نفی کو اگر دونوں کی طرف متوجہ کریں گے تو ترجمہ یوں ہوگا کہ خبر وہ ہے جس کیلئے نسبت کلامیہ ہو اس نسبت کلامیہ کیلئے نسبت خارجیہ ہو چاہے ثبوتی ہو، یا سلبی اور وہ نسبت کلامیہ نسبت خارجیہ کے مطابق ہو یا نہ ہو اگر ہو تو خبر ہے ورنہ انشاء گویا کہ انشاء کیلئے نہ نسبت کلامیہ ہے اور نہ نسبت خارجیہ، اور نہ مطابقت، اور نہ عدم مطابقت ہے۔ مگر یہ تعریف صحیح نہیں ہے اسلئے کہ انشاء کیلئے نسبت تو ہوتی ہے مگر غیر یقینی ہوتی ہے۔

[۲] اگر نفی کو حرف قیود کی طرف متوجہ کریں تو تعریف یوں ہوگی کہ نسبت کلامیہ کیلئے نسبت خارجیہ تو ہوتی ہے مگر مطابقت، وعدم مطابقت نہیں ہوتی یہ تعریف تو صحیح ہے مگر شارح کی تحقیق کیخلاف ہے شارح کی تحقیق یہ ہے کہ انشاء میں نسبت کلامیہ بھی ہوتی ہے، اور نسبت خارجیہ بھی اور مطابقت وعدم مطابقت بھی مگر فرق صرف قصد اور عدم قصد کا ہے۔ کہ اگر نسبت کلامیہ سے نسبت خارجیہ پر مطابقت کا قصد کیا جائے یا عدم مطابقت کا قصد کیا جائے تو خبر ہے ورنہ انشاء ہے۔

مطابقت کا مطلب : کہ نسبت کلامیہ بھی ثبوتی ہو، یا دونوں سلبی ہو جیسے زید قائم اور واقع میں بھی ایسا ہو یا زید لیس بقائیم اور واقع میں بھی ایسا ہو۔

عدم مطابقت : نسبت کلامیہ ثبوتی اور خارجیہ سلبی یا اس کا عکس۔

قوله : لان النسبت المفهومة من الکلام الخ۔

یہ کلام نسبت خارجیہ کے ثبوت پر دلیل ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نسبت کلامیہ کا جو مفہوم ذہن میں پایا جاتا ہے ذہن سے قطع نظر کرتے ہوئے خارج میں اس کا دو چیزوں کے درمیان پایا جانا ضروری ہے۔ اور وہ دو چیزیں موضوع اور محمول ہیں کیونکہ ان کے وجود کے بغیر کلام حاصل نہیں ہو سکتا ہے۔

فائدہ : اعراض نسبیہ کے وجود کے بارے میں حکماء کا مسلک ہے کہ ان کا وجود خارج

میں نظر آنا ممکن ہے جبکہ عند اہل سنت اس کا وجود نہیں بلکہ اعتبار کیا جاتا ہے۔

قوله : لانه لامحال الخ۔

نسبت کی تین قسمیں ہیں [۱] نسبت کلامیہ [۲] نسبت ذہنیہ [۳] نسبت خارجیہ۔ مسند کا مسند کے ساتھ ملنے سے جو تعلق پیدا ہوا اسکے مفہوم کو نسبت کلامیہ کہا جاتا ہے۔ اور اس مفہوم کا ذہن میں پایا جانا نسبت ذہنیہ کہلاتا ہے۔ اور اس کا خارج میں پایا جانا نسبت خارجیہ ہے اس مقام پر نسبت سے مراد نسبت کلامیہ ہے جس کا نفس، یا ذہن میں متکلم اور اک کرتا ہے یہی مطلب ہے ”قائمة بنفس المتکلم“ کا نسبت کہا جاتا ہے مسند اور مسند الیہ کے ایسے تعلق کو جس پر سکوت صحیح ہوتا کہ انشاء کو بھی شامل ہو اور نسبت کی تفسیر ثبوت محکوم بہ للمحکوم علیہ، یا سلبیہ سے کرنا درست نہیں ہے اس لئے کہ مقام تقسیم میں انشاء کو شامل ہے۔

قوله : ان کان نسبتہ خارج الخ۔

خبر کی تعریف : کہ کلام کیلئے نسبت کلامیہ ہو اور اس نسبت کلامیہ کیلئے خارج میں (ازمنہ ثلاثہ) نسبت خارجیہ ہو چاہے وہ ثبوتی ہو، یا سلبی ہو اور نسبت کلامیہ اس نسبت خارجیہ کے مطابق ہو، یا نہ ہو تو خبر ہے۔

قوله : والا ای لم یکن الخ۔

اگر ایسا نہ ہو تو انشاء ہے الاحرف نفی ہے جو مقید پر بھی داخل ہوتا ہے اور قید پر بھی داخل ہوتا ہے یہاں نسبت کلامیہ مقید ہے، اور خارجیہ اور مطابق وعدم مطابق قید ہے۔ اگر حرف نفی کو دونوں پر داخل کریں تو مطلب ہوگا کہ انشاء کیلئے تینوں چیزیں نہیں ہے اور اگر حرف قید پر داخل ہو مگر یہ بات درست نہیں ہے اسلئے کہ انشاء کیلئے نسبت کلامیہ ہوتی ہے۔ اگر صرف قید پر داخل کریں تو مطلب یہ ہوگا کہ انشاء کیلئے نسبت کلامیہ ہے مگر نسبت خارجیہ نہیں کہ نسبت کلامیہ اس کے مطابق یا عدم مطابق ہو یہ تعریف صحیح تو ہے مگر شارح کے تحقیق کے خلاف ہے شارح ان دونوں کے درمیان اس طرح فرق کے قائل ہیں کہ تینوں چیزیں دونوں کیلئے ثابت ہے البتہ خبر کیلئے مطابقت، اور عدم مطابقت کا قصد متکلم ہوتا ہے۔ اور انشاء کیلئے قصد و ارادہ نہیں ہوتا۔

قوله : لان النسبة المفهومة الخ۔

نسبت خارجیہ کے ثبوت کی دلیل یہ ہے کہ جو نسبت مسند اور مسند الیہ کا ذہن میں ہوتی ہے اس سے قطع نظر ان دونوں کا خارج میں پایا جانا ضروری ہے چاہے نسبت امور خارجیہ میں سے ہو جیسے کہ حکماء کا مذہب ہے یا امور اعتباریہ ہو۔ جیسے کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے، مگر۔

قوله : لوجه تخصیص الخ۔

شارح کہتے ہیں کہ ماتن کا خبر کو مسند الیہ، مسند اور اسناد کے ساتھ خاص کرنے کی وجہ نہیں ہے اس لئے کہ انکا انشاء کے ساتھ بھی تعلق ہو سکتا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ خبر کے عظیم الشان ہونے کی طرف اشارہ کرنے کیلئے تخصیص کر دی ہے اس لئے کہ خبر میں فوائد زیادہ ہیں بنسبت انشاء کے۔

قوله : لفائدة الخ۔

ماتن نے اس لفظ سے احتراز کیا تطویل اور حشو سے بچتے ہوئے اسلئے کہ کلام طویل اور حشو فائدے سے خالی ہوتی ہے۔ البتہ تطویل میں لفظ زائد متعین ہوتا ہے اور حشو میں غیر متعین ہوتا ہے۔

قوله : هذا كله الخ۔

شارح ماتن پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ مقصود کو ان چیزوں میں منحصر کرنے کیلئے وجہ حصر بیان کرنے کیلئے ضرورت نہیں تھی اسلئے کہ یہ فائدے سے خالی ہے کیونکہ مقصود کو ان سے کم چیزوں پر بھی منحصر کیا جاسکتا تھا بایں طور کہ قصر، فصل، وصل، اعجاز وغیرہ یا تو جملے کے احوال میں سے ہے، یا مسند الیہ کے احوال میں سے ہیں یا مسند کے احوال میں سے ہیں۔ الگ باب گنوانے کی ضرورت نہیں تھی۔

قوله : فالواجب الخ۔

بلکہ اس مقام پر اس بات کی صراحت ضروری تھی کہ قصر، فصل، وصل، اطناب، اور اعجاز کو الگ باب میں کیوں بیان کیا جبکہ مصنف نے اس بات کی صراحت نہیں کی جبکہ بندہ نے شرح مطول میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا۔

تنبیہ : تنبیہ سے ماقبل اجمال کی تفصیل بیان کرتے ہیں اجمال یہ تھا اگر نسبت کلامیہ خارجیہ

کے موافق ہو، یا عدم موافق تو وہ خبر ہے اور خبر وہ ہوتا ہے جو صدق اور کذب کا احتمال رکھتا ہے خبر کی صدق اور کذب کے منحصر ہونے میں اختلاف ہے جو جمہور اور نظام معتزلی اور جاحظ کے درمیان جمہور اور نظام معتزلی کا مذہب : یہ ہے کہ خبر صدق اور کذب میں منحصر ہے اور درمیان میں کوئی واسطہ نہیں ہے۔

جبکہ امام جاحظ کا مذہب یہ ہے کہ ان کے علاوہ ایک اور قسم ہے جس کو لا صادق ولا کاذب کہا جاتا ہے پھر ان کے درمیان صدق و کذب کے درمیان اختلاف ہے۔

جمہور کا مسلک : یہ ہے کہ صدق وہ خبر ہے جو واقع کے مطابق ہو اور کذب وہ خبر جو واقع کے مطابق نہ ہو جب کہ۔

نظام معتزلی کا مسلک : یہ ہے کہ صدق وہ خبر ہے جو مخبر کے اعتقاد کے موافق ہو اگرچہ خلاف واقع ہو اور کذب وہ ہے جو مخبر کے اعتقاد کے موافق نہ ہو اگرچہ واقع کے موافق ہو چنانچہ ”اسماء تحتنا“ اگر مخبر کے اعتقاد کے موافق ہے تو صدق ہے حالانکہ یہ خلاف واقع ہے اور ”اسماء فوقنا“ اگر مخبر کے اعتقاد کے موافق نہیں ہے تو کذب ہے اگرچہ واقع کے مطابق ہے۔

قوله : المراد باعتقاد الخ۔

اعتقاد سے مراد حکم دہنی ہے چاہے وہ حکم دہنی یقین کے صورت میں ہو یا ظن کی صورت میں ہو۔ لہذا یہ علم اور ظن کو بھی شامل ہے۔

قوله : وهذا يشكل بخبر الشاك الخ۔

کہتے ہیں کہ ہذا شکل سے مخبر کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا خبر شاک صدق ہے، یا کذب ہے۔

تو اس کا جواب دیا کہ یہ کذب میں شامل ہے اسلئے کہ یہ مخبر کے اعتقاد کے موافق نہیں ہے۔

قوله : والكلام فى ان المشكوك الخ۔

جواب کی طرف اشارہ ہے کہ نظام معتزلی نے اپنے مسلک کے تائید میں اس آیت سے استدلال کیا ہے پوری آیت کتاب میں مذکور ہے۔ اس آیت میں ”انك لرسول الله“ منافقین کا قول ہے جو واقع کے مطابق ہے مگر منافقین کے اعتقاد کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے

ان کو کاذب قرار دیا حالانکہ یہ واقع کے موافق ہے۔

جمہور نے نظام معترزی کے استدلال کو تین طریقوں سے رد کیا۔ [۱] کہ کاذب ہونے کا تعلق شہادت سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی تکذیب شہادت میں کی اسلئے کہ شہادت دل زبان کے موافق ہونے کا نام ہے جبکہ منافقین کی زبان ان کے دل کی موافق نہیں تھی لہذا اس کو شہادت کہنے میں کاذب ہیں۔

[۲] کہ کذب کا تعلق نشہ سے ہے اپنے اس قول کو شہادت کا نام رکھنے میں کاذب ہیں اسلئے کہ شہادت اس کو کہتے ہیں جو تکلم کے اعتقاد کے موافق ہو جبکہ یہ خبر ان کے اعتقاد کے موافق نہیں ہے [۳] کہ کذب ہونے کا تعلق مشہود بہ سے ہے یعنی ”انک لرسول اللہ“ ہے مگر اسلئے نہیں کہ یہ بات خلاف واقع ہے بلکہ ان کے گمان فاسد اور اعتقاد باطل کے مطابق۔ یہ خبر واقع ہے اور وہ اپنے اعتقاد میں کاذب ہے اس لئے کہ وہ یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ یہ واقع کے مطابق نہیں۔

قوله : والجاحظ الخ۔

یہاں سے دوسرا مسلک علامہ جاحظ کا ہے کہ خبر صدق اور کذب میں منحصر نہیں ہے ان دونوں کے درمیان واسطہ ثابت ہے۔ علامہ جاحظ کے نزدیک صدق کی تعریف یہ ہے کہ خبر واقع کے مطابق ہو اور مخبر کے اعتقاد کے بھی موافق ہو۔ اور کذب یہ ہے کہ خبر واقع کے مطابق نہ ہو اور مخبر کے اعتقاد کے بھی موافق نہ ہو ان دو قسموں کے علاوہ چار قسمیں وہ ہیں جو نہ صدق اور نہ کذب ہے۔

[۱] خبر واقع کے مطابق ہو مگر مخبر کو مطابقت کا اعتبار نہ ہو۔ [۲] خبر واقع کے مطابق ہو مگر مخبر کو مطلقاً اعتقاد نہ ہونہ مطابقت کا اور نہ عدم مطابقت کا۔ [۳] خبر خلاف واقع ہو اور مخبر کو خلاف واقع ہونے کا اعتقاد ہو۔ [۴] خبر خلاف واقع ہو اور مخبر کو مطلقاً اعتقاد نہ ہونہ مطابقت کا اور نہ عدم مطابقت کا۔

پہلی دونوں قسمیں صادق اسلئے نہیں کہ وہ اعتقاد کے خلاف ہے اور کاذب اسلئے نہیں کہ وہ مطابق واقع نہیں دوسری دو قسمیں صادق اسلئے نہیں کہ وہ خلاف واقع ہیں۔ اور کاذب اسلئے نہیں کہ وہ اعتقاد کے موافق ہے گویا کہ علامہ جاحظ کی تعریف خاص ہے اور جمہور کی تعریف عام ہے خاص

کی نفی سے عام کی نفی نہیں ہوتی۔

قوله : بناء علی ان اعتقاد الخ۔

اس عبارت سے مقصد یہ ہے کہ اعتقاد مطابق اور مطابق اعتقاد میں توافق (تساوی) ہے لہذا ایک دوسرے کو مستلزم ہے اسی طرح اعتقاد عدم مطابقت مستلزم ہے عدم مطابقت اعتقاد کو لہذا ایک کو ذکر کیا گیا اور دوسرے کو چھوڑ دیا گیا بوجہ استلزام کے علامہ جاحظ کی دلیل ”اِفْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا اَمْ بِهِ جِنَّةٌ“ جب نبی کریمؐ نے حشر و شرک کی خبر دی یعنی احیاء بعد الموت تو کفار نے کہا کہ یہ بات یا تو اللہ تعالیٰ پر افتراء ہے۔ اور یا حالت جنون میں خبر دیتا ہے گویا کہ یہ دو باتیں قضیہ منفصلہ حقیقیہ کے طور پر ہیں ان دو باتوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہے نہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں اور نہ خالی لہذا اخبار حالت جنون کذب کی قسم ہو گئی اور قسم اپنے قسم کا غیر ہوتا ہے گویا کہ ”ام بہ جنۃ“ کذب نہیں ہے اسلئے کہ کذب کی قسم اور صدق بھی نہیں اسلئے کہ کفار نے حضورؐ کو صادق ماننے کا ارادہ نہیں کیا لہذا واسطہ ثابت ہوا۔

قوله : ولو قال انهم اعتقدوا الخ۔

شارح کہتے ہیں کہ ماتنؒ نے ”لم یعتقدوا“ کے بجائے ”اعتقدوا“ عدم صدق کہہ دیتے تو مدعی کیلئے زیادہ ظاہر ہوتا اسلئے کہ ”لم یعتقدوا“ کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ کفار کو حضور اکرمؐ کے بارے میں اعتقاد صدق نہیں ہے اور ہو سکتا ہے کہ اس خبر میں صادق ہو کیونکہ عدم اعتقاد صدق اور عدم صدق کو مستلزم نہیں ہے۔

قوله : وعلى هذا لا يتوجه الخ۔

شارحؒ کہتے ہیں کہ ہماری اس تشریح سے علامہ خلخالی کا اعتراض بھی دفع ہو گیا ان کا اعتراض بھی یہی تھا کہ اس دلیل سے عدم صدق لازم نہیں تھا لہذا صدق لازم آئے گا اور واسطہ ثابت نہیں ہوگا۔

ہم نے جواب دیا کہ یہ دلیل ہے عدم ارادہ صدق کی کہ کفار نے حضور اکرم ﷺ کو صادق ہونے کا ارادہ نہیں کیا۔

قوله : ورد هذا الاستدلال الخ۔

جنہور کی طرف سے جا حظ کو جواب یہ دیا گیا کہ اس آیت میں مجاز مرسل ہے اور مجاز مرسل کہا جاتا ہے کہ ملزوم بول کر لازم مراد لینا چنانچہ اس مقام میں اخبار حالت جنون بول کر لم یفتقر مراد لیا گیا (بغیر قصد کے جھوٹ بولنا) اور لم یفتقر لازم ہے اخبار حالت جنون کو گویا کہ کفار کا مقصد یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ اپنے اس کلام یا تو قصداً جھوٹ بول رہا ہے (معاذ اللہ) یا بغیر قصد کے (معاذ اللہ) لہذا واسطہ ثابت نہیں ہوا اسلئے کہ کذب کی دو قسمیں ہوگئی۔ [۱] کذب عمد [۲] کذب غیر عمد۔

قولہ : احوال اسناد الخبر الخ۔

اسناد خبری۔ اسناد کہا جاتا ہے ایک بات کا فائدہ پہنچنے کہ ان میں سے ایک دوسرے کیلئے ثابت ہے یا نفی ہے۔

قولہ : وانما قدم الخ۔

خبر کی بحث کو انشاء سے مقدم کیا خبر کی عظمت شان کی وجہ سے اور کثرت کی مباحث ہر مشتمل ہونے کی وجہ سے عظیم الشان اسلئے ہے کہ تمام اعتقادات اور اکثر محاورات اسی قبیل سے ہے اور کثرت مباحث والی اسلئے ہے کہ وہ نکات اور خواص جن کا بلغاء اپنے تراکیب میں اعتبار کرتے ہیں خبر میں پائے جاتے ہیں اسناد کے احوال کو مقدم کیا مسند الیہ اور مسند سے باوجود اس کے کہ یہ ان دونوں سے موخر ہے اسلئے کہ ان دونوں کی پہچان اس پر موقوف ہے کیونکہ خبر کے اندر ذات طرفین مراد نہیں ہوتے بلکہ وصف مراد ہوتا ہے یعنی مسند اور مسند الیہ ہونا اور وصف کی پہچان اسناد کے بعد ہوتا ہے۔

قولہ : لاشک ان قصد المخبر الخ۔

مخبر کا مقصود خبر سے خبر دینا اور اطلاع دینا ہے اس بحث میں ورنہ خبر اس کے علاوہ کیلئے بھی آتی ہے۔ مثلاً اظہار غم کیلئے جیسا کہ حکایت ”امراة العمران“ اظہار حیرت کیلئے ”رب انی وھن العظم منی الخ۔“ اظہار مسرت کیلئے جیسے حضرت فی العلاء۔

خلاصہ : یہ ہے کہ خبر سے اصل مقصود دو چیزیں ہیں۔

[۱] فائدہ حکم مخاطب کو حکم کا فائدہ پہنچانا جبکہ وہ خالی الذہن ہو۔ [۲] اپنے عالم بال حکم ہونے

کو بتلانا جبکہ مخاطب کو اسکی خبر پہلے سے ہو۔

قوله : والمراد بالحکم ههنا الخ۔

یہاں سے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ حکم سے مراد وقوع النسبت، اور لا وقوع النسبت ہے۔ یہی اہل عربیت کی اصطلاح ہے ورنہ عند المناطقه ایقاع النسبت اور انتزاع النسبت کو بھی حکم کہا جاتا ہے۔

قوله : وكونه مقصودا للمخبر الخ۔

مخبر کے ذریعے حکم کا فائدہ پہنچانے کیلئے اس حکم کا خارج میں تحقیق ضروری ہے۔

قوله : وهذا مراد الخ۔

اور یہی مراد ہے ان لوگوں کے اس قول کا جنہوں نے کہا ہے کہ خبر ثبوت معنی اور انتفاع معنی پر دلالت نہیں کرتا مثلاً زَيْدٌ قَائِمٌ ایک حکم ہے اس کا مقصد ثبوت قیام للزید کا خبر دینا ہے قطع نظر اس کے عدم ثبوت کا اسلئے کہ وہ احتمال عقلی ہے جس کا یہاں اعتبار نہیں ہے۔

قوله : ويسم الاول الخ۔

مخبر کا مقصود اگر حکم کا فائدہ پہنچانا ہے تو اس کو افادة الحکم کہا جاتا ہے اور فائدة الخبر بھی کہا جاتا ہے اسلئے کہ حکم خبر کا فائدہ دیتا ہے اور اگر خبر کا مقصود عالم بالحکم کو بتلانا مقصود ہے تو اسکو لازم فائدة الخبر کہا جاتا ہے اسلئے کہ یہ دونوں کو شامل ہے۔ فائدة الخبر کو بھی اور عالم بالحکم کو بھی جبکہ فائدة الخبر کیلئے لازم فائدة الخبر ضروری نہیں اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ مخاطب کو خبر سے پہلے حکم معلوم ہو مثلاً کوئی شخص دوسرے سے کہتا ہے جس نے قرآن یاد کیا ہو کہ ”قد حفظت القرآن“ جبکہ مخاطب کو حفظ قرآن کا پہلے سے علم ہو۔

قوله : والمراد بكونه عالماً الخ۔

یہاں سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : متکلم کو اپنے خبر میں شک ہو یا گمان ہو یقین نہ ہو تو اس میں افادہ خبر تو ہے مگر لازم فائدہ نہیں ہے۔

جواب : حکم یا خبر سے مراد حکم و معنی ہے چاہے علم ہو یا ظن ہو یا شک ہو۔

قوله : وقد يتزل المخاطب الخ۔

احوال اسناد میں سے ایک حال یہ ہے کہ کبھی متکلم فائدة الخبر اور لازم فائدة الخبر کے عالم کو جاہل کا درجہ دیتا ہے اور وہ کلام کرتا ہے جو ایک جاہل سے کیا جاتا ہے کہ وہ عالم مقتضی علم پر عمل نہیں کرتا ہے جیسے تارک صلوٰۃ سے کہا جائے کہ نماز واجب ہے۔

نوٹ : کبھی مطلق عالم کو جاہل کے مرتبے میں اتارا جاتا ہے اس کو ایک شئی کا علم ہو یا دونوں کا اور کبھی دونوں کے جاننے والے کو جاہل کا درجہ دیا جاتا ہے۔

قوله : وتتریل العالم الخ۔

اور کبھی عالم بالشیء کو جاہل بالشیء کا درجہ دیا جاتا ہے جیسا کہ اللہ جل جلالہ کے اس کلام میں ہے آیت ”وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ الْخ“ اللہ تعالیٰ نے یہود کے بارے میں فرمایا کہ بے شک یہود جانتے ہیں جس کو انہوں نے خریدا ان کیسے آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہے اور بری خریداری ہے اپنے نفسوں کا کاش کہ وہ لوگ جان لے تھے۔ اس آیت میں خریداری سے مراد سحر کے کتاب کو توراۃ کے مقابلے میں خریدنا ہے چنانچہ اس آیت میں عالم بالشیء کو جاہل کا درجہ دیا اسلئے کہ لقد علموا سے ان کے عالم ہونا معلوم ہوتا ہے لو کہ ان کو ایعلمون سے جاہل کا درجہ دیا گیا ہے اور کبھی وجود الشیء کو عدم الشیء کا درجہ دیا جاتا ہے جیسے اللہ جل جلالہ کے اس کلام میں ہے کہ ”وَمَارْمِيْتَ اِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى“ کہ حضور ﷺ کی کنکریاں پھینکنے سے جو اثر ظاہر ہوا اس کی نسبت اللہ کی طرف کی گئی ہے کہ اصل تاثیر اللہ کی ذات کی طرف سے ہے گویا کہ آپ ﷺ نے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکا۔

قوله : فينبغي الخ۔

فاء تفریعیہ ہے ماقبل کے اصول سے کہ مخبر جو اپنے خبر سے حکم کا فائدہ پہنچانا چاہے تو اس کو چاہیے کہ وہ اپنے کلام کو بقدر ضرورت تراکیب پر مشتمل کرے لغو سے بچتے ہوئے اور مخاطب کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں۔

[۱] مخاطب خالی الذہن ہو یا سجاہ حکم سے یا سلب حکم سے یا اس کو تردد ہو یا یقاع نسبت، یا انتزاع نسبت کا تو متکلم کلام کو تاکیدات سے خالی کرے۔

قوله : وبهذا تبين الخ۔

اعتراض : خالی الذہن ہونا تردد کو مستلزم ہے پھر تردد کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

جواب : شارح نے کہا کہ استلزام ثابت نہیں ہے اسلئے کہ حکم سے مراد اذعان ہے جبکہ تردد میں اذعان نہیں ہوتا لہذا یہ دونوں ایک دوسرے کے منافی ہو گئے اور ایک منافی دوسرے کو مستلزم نہیں ہوتا ہے۔

[۲] اگر مخاطب متردد ہے وقوع نسبت، یا لا وقوع نسبت میں تو پھر کلام کو مؤکد کرنا مستحسن ہے تاکہ تردد ختم ہو جائے اور حکم اس کے ذہن میں بیٹھ جائے مگر دلائل اعجاز میں اس کے خلاف لکھا ہے وہ اس طرح کہ اگر مخاطب متردد ہے تو کلام کو تاکید سے خالی کرنا ضروری ہے، اور اگر ظن میں مبتلا ہے تو پھر تاکید مستحسن ہے۔

[۳] اگر مخاطب منکر حکم ہے تو پھر کلام کو تاکید کے ساتھ مؤکد کرنا درست ہے بقدر انکار۔ اور انکار میں قوت وضعف کا اعتبار ہے عدد کا اعتبار نہیں۔ مصنف نے پہلی دو قسموں کی مثال نہیں دی بوجہ واضح ہونے اور آسان ہونے کے، اور تیسری قسم کی مثال دی کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے دو قاصد کئی، اور بولش اہل انطاکیہ کی طرف پیغام حق کے ساتھ بھیجا تو اہل انطاکیہ نے انکار کیا۔ ”اننا لیکم لمرسلون“ اور پھر ان دو کی تقویت کیلئے شمعون کو بھیجا تو انکا انکار اور بھڑکیا چنانچہ انہوں نے کہا ”ما انتم الا بشر مثلنا الخ۔“ تین تاکیدات کے ساتھ انکار کیا تو قاصدوں نے اپنے کلام کو بھی مؤکد کرتے ہوئے فرمایا کہ ”اننا لیکم لمرسلون“ حاصل کلام یہ ہے کہ جتنا انکار ہوگا اتنا ہی کلام کو مؤکد کرنا لازمی اور ضروری ہے۔

قوله : ویسمى الضرب الاول الخ۔

پہلی قسم کا نام ابتدائیہ ہے جو کلام تاکید سے خالی ہو اور دوسرے کا نام جس میں تاکید مستحسن ہے طلبی ہے، اور تیسرے کا نام جس میں تاکید واجب ہے انکاری ہے، اور کلام کو اس طریقے پر لانا یعنی مذکورہ تین طریقوں پر لانا مقتضی ظاہر کہا جاتا ہے، اور یہ خاص ہوتا ہے مقتضی حال سے گویا کہ ہر مقتضی ظاہر مقتضی حال ہوتا ہے مگر ہر مقتضی حال مقتضی ظاہر نہیں ہوتا۔

قوله : و کثیرا ما ینخرج الکلام الخ -

بسا اوقات کلام کو مقتضی ظاہر کے خلاف لایا جاتا ہے چنانچہ غیر مسائل کو مسائل کا درجہ دیا جاتا ہے اس وقت جب اس غیر مسائل کے سامنے ایسا کلام پیش کیا جائے جو کلام کسی دوسرے کلام کی طرف مشیر ہو تو غیر مسائل اس دوسرے کلام کے انتظار میں ہوتا ہے مگر زبان سے کچھ کہتا نہیں اس کو مسائل کا درجہ دیکر کلام کوتا کید کے ساتھ لایا جاتا ہے گویا کہ وہ متردد ہے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا کہ ظالموں کے بارے میں مجھ سے مت پوچھو اور میری نگرانی میں کشتی بناؤ یہ کلام اس بات کی طرف مشیر ہے کہ قوم کا عذاب غرق کی صورت میں ہے۔ تو حضرت نوح کو تردد ہوا کہ غرق مقدر ہو چکا ہے، یا نہیں تو ان سے کہا گیا کہ ”انہم مغرقون“ ان کے غرق کا فیصلہ ہو چکا ہے۔ اس میں کلام کوتا کید کے ساتھ لانا مستحسن ہے

قوله : غیر المنکر کا المنکر الخ -

کبھی غیر منکر کو منکر کا درجہ دیا جاتا ہے جب اس میں علامات انکار پایا جائے اس وقت کلام کو مؤکد کرنا واجب قرار دیا جاتا ہے اسلئے کہ منکر کیلئے کلام تاکید کے ساتھ ہوتا ہے جیسا کہ ”جبل بن نصلہ“ کا شعر ہے ”شقیق“ کے بارے میں جاء شقیق عارضاً رمحہ ترجمہ: کہ شقیق آیا اپنے نیزے کو عرضار کھتے ہوئے۔ نیزے کو عرضار کھنا اس بات کی علامت ہے کہ وہ دشمن سے بے خوف ہے اور دشمن کے پاس اسلحہ کا انکار کر رہا ہے تو چنانچہ کلام کوتا کید کے ساتھ پیش کیا گیا اور کہا ”ان بسنی عمک فیہم رماح“ ترجمہ: بیشک تمہارے چچازاد بھائیوں کے پاس نیزے موجود ہیں بقول تفتازانی کے اس شعر میں شقیق کا مذاق اڑایا گیا ہے جیسا کہ اس کی طرف اشارہ کیا ہے امام مرزوقی نے کہ شقیق اتنا ضعیف اور بزدل ہے کہ اگر اس کو یہ علم ہوتا کہ ان کے دشمن کے پاس اسلحہ ہے تو وہ جنگ کی طرف التفات نہ کرتے اور ان کے ہاتھ نیزہ اٹھانے پر قادر نہ ہوتے مگر انہوں نے معاملہ کو برعکس سمجھ کر نیزہ اٹھایا ہے اور اس کو بھی عرضار کھنا ہے۔

نوٹ: نیزے کو عرضار کھنا دشمن سے بے خوف ہونے کی علامت ہے۔

قوله : علی طریقہ الخ -

اور یہ ایسا ہے جیسا کہ ابو ثمامہ علی براء بن عازب انصاری نے محرز نامی شخص کا جنگ میں مذاق اڑاتے ہوئے کہا ”فقلت للمحورز“ میں نے محرز سے کہا جبکہ تعلق قبیلہ ضبہ سے تھا جنگ کے وقت کہ ہٹ جاؤ اثر دھام آپ کو روندھ نہ ڈالے۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ محرز جنگی شدائد اور اعلام و مصائب سے بے خبر ہے اور وہ ایسا ہے جیسا کہ بچے اور عورتیں ہیں کہ جس طرح بچوں کا خوف ہوتا ہے انکی کمزوری کی وجہ سے قلت غنی کی وجہ سے اور عورتوں کا خوف ہوتا ہے انکے نازک ہونے کی وجہ سے تو محرز پر خوف آیا کہ یہ بھی جنگی اعلام سے واقف نہیں اسلئے اس کا مذاق اڑایا۔

قوله : يجعل المنکر کغیر المنکر الخ۔

خلاف مقتضی ظاہر کی مثالوں میں سے ایک مثال یہ بھی ہے کہ کبھی منکر کو غیر منکر کا درجہ دیا جاتا ہے ایسے دلائل کی وجہ سے اگر وہ ان دلائل پر غور کر لے تو وہ انکار سے بعض آسکتا ہے۔

قوله : کونه اذا کان معہ الخ۔۔ کا مطلب یہ ہے کہ وہ دلائل اس کو معلوم ہو اور اس کے مشاہدے میں ہو جیسا کہ منکر اسلام سے کہا جائے کہ ”الاسلام حق“ اسلام حق ہے بغیر تاکید کے اسلئے کہ اس منکر کے پاس ایسے دلائل ہیں کہ اسلام کی حقانیت پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ قرآن کا معجز ہونا اور صاحب قرآن کا مسلم فی الصداقت (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہونا۔

قوله : قیل معنی کونه معہ الخ۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ دلائل نفس الامر میں موجود ہو اس کو معلوم ہو یا نہ ہو لیکن یہ بات درست نہیں ہے اسلئے کہ نفس الدلائل کا واقع میں موجود ہونا ازالہ انکار کیلئے کافی نہیں ہے جب تک اس کو حاصل نہ ہو اور بعض حضرات نے اس سے عقل مراد لیا ہے کہ اس کے پاس عقل ہو اور عقل میں غور و فکر کرے لیکن یہ بات غلط ہے اسلئے کہ عقل میں غور و فکر نہیں کیا جاتا بلکہ عقل کے ذریعے غور و فکر کیا جاتا ہے اگر مصنف کا مقصود یہ ہوتا تو ”یتامل“ کہتا۔ حاصل یہ ہے کہ منکر کو غیر منکر کا درجہ دیکر کلام کو غیر مؤکد لایا جائیگا مآتن نے اس کی مثال قرآن سے دی ہے ”لاریب فیہ“ کہ منکر قرآن کو غیر منکر کا درجہ دیکر کلام

کو بغیر تاکید کے لایا گیا اور فرمایا کہ یہ قرآن محل ریب نہیں ہے اور اس میں شک کرنا مناسب نہیں ہے گویا کہ منکرین قرآن کو غیر منکر کا درجہ دیکر کلام کو تاکید سے خالی لایا گیا ان دلائل کی وجہ سے جو قرآن کے لاریب ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔

قوله : والاحسن ان يقال الخ۔

شارحؒ کہتے ہیں کہ بہتر یہ ہے کہ لاریب کو مثال قرار دینے کے بجائے وجود شئی کو عدم شئی کا درجہ دینے کی نظیر قرار دینا بہتر ہے گویا کہ ریب المرتابین کو عدم ریب کا درجہ دیا اعتماد کرتے ہوئے ان دلائل پر جو ریب کی نفی کرتی ہیں اور یہ احسن اسلئے ہے کہ اس میں نفی کے اعتبار سے مبالغہ زیادہ ہے کیونکہ مثال کی صورت میں خطبین کے اعتبار سے شک کی نفی کی گئی کہ اس میں شک نہیں کرنا چاہیئے اور نظیر کی صورت میں عدم کا درجہ دیکر کہا کہ اس میں شک ہے ہی نہیں۔

قوله : وهكذالخ۔

شارحؒ کی غرض اس عبارت سے یہ ہے کہ جو اعتبارات ثلاثہ کلام مثبت میں پائے جاتے ہیں وہی اعتبارات ثلاثہ کلام منفی میں بھی پائے جاتے ہیں نفی ابتدائی کی مثال ”مازید بقائما“ نفی طلب کی مثال ”مازید بقائما“ نفی منکر کی مثال ”والله مازید بقائما“۔

قوله : ثم الاسناد الخ۔

اسناد چاہے خبری ہو یا انشائی ہو وہ دو قسموں پر مشتمل ہے [۱] حقیقت عقلیہ [۲] مجوز۔

قوله : ولم يقل اما حقيقة الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مصنفؒ نے حصر کے ساتھ اس کو بیان نہیں کیا اسلئے کہ مصنفؒ کے نزدیک بعض اسناد ایسی ہے کہ جو نہ حقیقت اور نہ مجاز ہے یہ اس وقت ہوگا کہ جب مسند نہ فعل، اور نہ شبہ فعل ہو جیسے ”الحيوان جسم والانسان حيوان“۔

قوله : وجعل الحقيقة الخ۔

مصنفؒ نے حقیقت اور مجاز کو اسناد کا صفت بنایا نہ کلام کا اسلئے کہ کلام حقیقت اور مجاز کے ساتھ متصف ہوتا ہے اسناد کے اعتبار سے (یعنی واسطے سے)۔

قوله : واوردهما الخ۔

حقیقت و مجاز کو علم معانی میں بیان کیا نہ کہ علم بیان میں اسلئے کہ یہ لفظ کے احوال میں سے ہیں اور لفظ کے احوال سے علم معانی میں بحث کی جاتی ہے نہ علم بیان میں۔

قوله : وہی ای الحقیقة العقلیة الخ۔

یہاں حقیقت عقلیہ کی تعریف کرنا چاہتے ہیں۔

حقیقة عقلیہ کی تعریف : حقیقت عقلیہ کہا جاتا ہے فعل یا معنی فعل کو اس شئی کی طرف منسوب کرنا جو فعل یا معنی فعل کیلئے ثابت ہو متکلم کے نزدیک۔ متکلم کے ظاہر حال کے موافق یوں بھی کہا جاتا ہے ”اسناد الشئ الی ماہولہ“ شئی کی اس چیز کی طرف نسبت کرنا جو اس کیلئے ثابت ہو متکلم کے نزدیک متکلم کے ظاہر حال کے موافق۔ فعل سے مراد فعل اصطلاحی ہے معنی فعل سے مراد اسماء مشتقات ہے [ما] سے مراد شئی ہے [ہو] سے مراد فعل یا معنی فعل ہے جیسا کہ فعل معروف کی نسبت کر دینا فاعل کی طرف اور مجہول کی نسبت کر دینا مفعول کی طرف۔

قوله : عند المتکلم الخ۔

اس سے مراد وہ اسناد ہے جو متکلم کے اعتقاد کے موافق ہو اور واقع کے مطابق نہ ہو، یا واقع کے بھی مطابق ہو ”فی الظاہر“ سے مراد وہ اسناد ہے جو متکلم کے اعتقاد کے موافق نہ ہو واقع کے مطابق ہو، یا نہ ہو فعل یا معنی فعل کی اسناد الی ماہولہ کی طرف ایسی ہو کہ متکلم کے ظاہر حال اس کے موافق ہو اور اس کے خلاف کوئی قرینہ موجود نہ ہو۔

قوله : وحقہ ان یسند الیہ الخ۔

فعل اور معنی فعل کا اس شئی کے ساتھ قائم ہونا، یا اس کیلئے وصف ہونا۔ وصف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فعل اور معنی فعل کے مناسبات میں سے ہو کہ جن کی طرف ان کو نسبت کیا جائے چاہے وہ فعل اس کے اختیار میں ہو یا نہ ہو جیسا کہ فعل غیر اختیاری کی مثال ”ارتعش زید“ فعل اختیاری کی مثال ضرب زید۔

نوٹ : غیر اختیاری عام ہے چاہے وہ اللہ کا فعل ہو جیسے ”مناات زید“ یا بندے کا فعل ہو مگر اختیار سے نہ ہو جیسے ”زید مرتعش“۔

حقیقۃ عقلیہ: کے چار اقسام ہیں۔ [۱] وہ اسناد جو واقع کے بھی مطابق ہو اور اعتقاد کے بھی مطابق ہو جیسے مؤمن کا قول ”انبت اللہ البقل“ [۲] اعتقاد کے مطابق ہو واقع کے مطابق نہ ہو جیسے غیر مؤمن کا قول ”انبت الربیع البقل“ [۳] جو صرف واقع کے مطابق ہو اعتقاد کے موافق نہ ہو جیسے کہ معتزلی کا قول اس شخص سے جو ان کے عقائد سے واقف نہ ہو اور معتزلی اپنے عقائد چھپانا چاہتے ہو ”خلق اللہ الافعال کلھا“ اللہ تعالیٰ نے تمام افعال کو پیدا کیا ہیں۔ یہ قول واقع کے مطابق ہے مگر متکلم کے اعتقاد کے مخالف ہے اسلئے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ افعال کا خالق بندہ ہے۔

[۴] دونوں کے موافق نہ ہو۔ نہ واقع کے نہ اعتقاد کے جیسا کہ متکلم کا یہ کہنا کہ زید آیا ہے حالانکہ اس کو معلوم ہے کہ زید نہیں آیا ہے۔ اور مخاطب کو بھی معلوم نہیں ہے کہ زید آیا ہے یا نہیں اسلئے کہ اگر مخاطب کو علم ہوگا تو پھر یہ حقیقت عقلیہ نہیں ہوگا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ متکلم نے کوئی اور مراد لیا ہو اور اس غیر مراد پر علم مخاطب کو قرینہ قرار دیا ہو۔

قوله : منه ای من الاسناد مجاز الخ۔

اسناد کی دوسری قسم اسناد مجازی ہے جس کو مجاز عقلی بھی کہا جاتا ہے مجاز حکمی اور مجازی الاثبات بھی کہا جاتا ہے۔ مجاز عقلی اسلئے کہا جاتا ہے کہ مجاز کا معنی ہے تجاوز کرنا چونکہ مسندالیہ ماحولہ سے غیر ماحولہ کی طرف تجاوز کرتا ہے۔ اور عقلی اسلئے کہتے ہیں کہ عقل اس مجاز کو جائز سمجھتا ہے اور مجاز حکمی اسلئے کہا جاتا ہے کہ حکم حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے اور مجازی الاثبات اسلئے کہا جاتا ہے کہ اسناد فی الاثبات میں تجاوز کیا گیا اگرچہ نفی میں بھی ہوتا ہے مگر اصل کو ذکر کیا اور اسناد مجازی اسلئے کہا جاتا ہے کہ اسناد حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔

مجاز عقلی کی تعریف : مجاز عقلی کہا جاتا ہے فعل یا معنی فعل کی نسبت کرنا قرینے کیساتھ ایسے ملامس کی طرف جو غیر ماحولہ ہو یعنی اس کیلئے ثابت نہ ہو جیسا کہ مبنی للفاعل میں غیر فاعل کا مسندالیہ ہونا اور مبنی للمفعول میں غیر مفعول کا مسندالیہ ہونا۔

قوله : سواء كان ذلك الخ۔

غیر ماحولہ میں تعمیم ہے چاہے وہ متکلم کے نزدیک ہو چاہے واقع میں ہو۔

قوله : وبهذا سقط الخ۔

ما قبل تعلیم سے یہ اعتراض بھی دور ہو گیا۔

اعتراض : یہ ہے کہ غیر ماہولہ سے کیا مراد ہے اگر عند المتکلم مراد ہے تو قرینہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہونی چاہیے اسلئے کہ قرینہ مخاطب کیلئے ہوتا ہے اگر فی الظاہر مراد ہے تو کافر کا یہ قول کہ ”انبت اللہ البقل“ مجاز عقلی سے نکل جائیگا اسلئے کہ واقع میں مسندالیہ تو اللہ تعالیٰ ہی ہے جبکہ کافر کی مراد اس سے اسناد مجازی ہے اسلئے کہ وہ ربیع کو مسندالیہ مانتا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ دونوں مراد ہیں عند المتکلم بھی اور فی الظاہر بھی مراد ہے لہذا قرینے کی ضرورت ہے اور ”انبت اللہ البقل“ بھی اسناد مجازی ہے عند کافر عند المتکلم سے انبت اللہ البقل“ مجاز میں شامل ہو گیا اور فی الظاہر کے قرینے کی ضرورت پڑ گئی اسلئے کہ خارج میں قرینے کا پایا جانا ضروری ہے۔

قوله : بتاول الخ۔

یہ متعلق ہے اسناد کا تاول کا لغوی معنی ہے رجوع کرنا یہاں تاول سے مراد وہ قرینہ ہے جو حقیقت سے مجاز کی طرف جانے کا سبب ظاہر کرتا ہو حقیقت چاہے حقیقی ہو یا فرض کیا گیا ہو۔

قوله : له ملا بسات الخ۔

اس سے شارح اسناد حقیقی اور مجازی کی تفصیل بیان کرنا چاہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ فعل کے کئی ملا بسات اور متعلقات ہیں۔

[۱] فاعل اسلئے کہ فاعل کے ساتھ فعل کا تعلق ہوتا ہے۔

[۲] مفعول اسلئے کہ فعل اس پر واقع ہوتا ہے۔

[۳] مصدر اسلئے کہ یہ فعل کے مفہوم کا جزء ہے۔

[۴] زمان یہ بھی فعل کے مفہوم کا جزء ہے۔

[۵] مکان یہ فعل کیلئے لازم ہے۔

[۶] سبب جسکی وجہ سے فعل قائم ہوتا ہے مفعول معہ اور حال کو ذکر نہیں کیا اس طرح تمیز، اور مستثنیٰ کو اسلئے کہ فعل ان کی طرف مسند نہیں ہوتا حاصل یہ ہے کہ فعل کو مسند کیا جائے فاعل یا مفعول کی

طرف معروف میں مجہول میں بالترتیب تو اسناد حقیقی ہے اگر فعل کی نسبت کی جائے انکے غیر کی طرف جیسا کہ فاعل میں غیر فاعل کی طرف اور مفعول میں غیر مفعول کی طرف تو اسناد مجازی ہے۔

قوله : للملابسات ای لاجل الخ۔

ملابسات کا مطلب بتانا چاہتے ہیں کہ مسندالیہ مجازی مسندالیہ حقیقی کے مشابہ ہو ملاابسات اور تعلقات کے اعتبار سے جیسا کہ عیشۃ راضیۃ۔

قوله : کھولہم عیشۃ راضیۃ الخ۔

اسناد مجازی کی مثال ہے اس میں فاعل کی نسبت مفعول کی طرف کی گئی ہے اس مثال میں راضیۃ کا فاعل ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے عیشۃ کی طرف اور عیشۃ حقیقت میں مفعول ہے اسلئے کہ زندگی خوش نہیں ہوتی ہے بلکہ صاحب زندگی خوش ہوتا ہے سیل مفعوم سیلاب بھرا ہوتا ہے یہ مثال پہلے کا عکس ہے مفعول کے بجائے فاعل کی طرف اسناد کیا گیا ہے اسلئے کہ مفعول کی اسناد مجہول کی طرف ہوتا ہے مفعوم کے اندر ضمیر اس کا فاعل ہے لوٹ رہا ہے سیل کی طرف سیلاب بھرا ہوا نہیں ہوتا بلکہ سیلاب بھر دیتا ہے۔

قوله : وشعر شاعر الخ۔

شعر شاعر ہے اسم فاعل کی نسبت مصدر کی طرف ہے جبکہ ہونا چاہیئے تھا فعل معروف کی طرف۔

قوله : والاولی التمثیل جد جدہ الخ۔

شارح کہتے ہیں کہ بہتر یہ ہے کہ مصدر کی مثال 'ج' 'ج' کو بتایا جائے اسلئے کہ شعر شاعر میں شعر کا معنی ہے کلام منظوم لہذا یہ نسبت الی المفعول کی مثال بن سکتی ہے نہ کہ مصدر کی۔

قوله : ونہارہ صائم الخ۔

فاعل کی نسبت زمان کی طرف صائم فاعل ہے ضمیر جو لوٹ رہی ہے نہار کی طرف ہے دن روزہ نہیں ہوتا بلکہ شخص دن میں روزہ دار ہوتا ہے۔

قوله : ونہر جار الخ۔

نسبت الی الکان کی مثال نہر جاری نہیں ہوتا بلکہ نہر میں پانی جاری ہوتا ہے۔

قوله : بنی الامیر المدینۃ الخ۔

شہر کے بنانے والا امیر نہیں بلکہ معمار ہوئے ہیں اور حکم اس کا سبب ہوتا ہے۔

قوله : وینبغی ان یعلم الخ۔

شارح کی غرض اس عبارت سے یہ ہے کہ اسناد مجازی جس طرح نسبت تامہ میں جاری ہوتا ہے اسی طرح غیر تامہ میں بھی جاری ہوتا ہے اس کو نسبت غیر اسنادی کہا جاتا ہے چاہے وہ نسبت غیر اسنادی اضافی ہو یا ایقائی ہو اضافی کی مثال

”اعجبنی انبات الربیع“

ربیع کے اگانے نے مجھے تعجب میں ڈال دیا انبات الربیع اسناد اضافی ہے اور جیسے ”اعجبنی جری الانہار“ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ قول ”وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا“ شقاق کی اضافت بین کی طرف کی گئی حالانکہ اس کی اضافت زوجین کی طرف ہوتی ہے ”وَمَكْرُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ“ مکر کی اضافت لیل اور نہار کی طرف ہے اصل میں ہے ”مکر الناس فی اللیل والنہار“ یہ تمام مثالیں غیر اسنادی اضافی کی تھیں غیر اسنادی ایقائی کی مثال ”نَوْمْتُ اللَّيْلِ“ میں نے رات کو سلا دیا اصل میں ہے ”نومت الطفل فی اللیل“ دوسری مثال ”أَجْرِيْتُ النهر“ اصل میں ہے ”أجرت الماء فی النهر“۔

قوله : وَلَا تَطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ الخ۔

اصل میں ہے لَا تَطِيعُ الْمُسْرِفِينَ۔

قوله : والتعریف المذکور الخ۔

یہاں سے ایک سوال جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ اسناد مجازی کی تعریف غیر اسنادی کو شامل نہیں ہے۔

جواب : دیا کہ اسناد مطلق ہے چاہے اسنادی ہو یا غیر اسنادی ہو۔

قوله : وقولنا بقاء الخ۔

ماتن کہتے ہیں کہ تاویل کی قید کا فائدہ یہ ہے اس قید کے ذریعے غیر مسلم کا یہ قول ”انبت الربیع البقل“ اسناد مجازی سے نکل جاتا ہے اسلئے کہ یہ اگرچہ غیر ماحولہ ہے مگر اس پر کوئی قرینہ

نہیں ہے کیونکہ یہ کافر کا قول ہے جو اس کے اعتقاد کے مطابق ہے یہی تفسیر ہے اور اس کے ذریعے اقوال کا ذبہ کو بھی نکال دیا جیسے ”جاء زید“ جبکہ متکلم کو پتہ ہو کہ زید آیا نہیں ہے مگر اس کے جھوٹ پر کوئی قرینہ نہیں ہے اس لئے یہ اسناد حقیقی بن جائیگا نہ کہ مجازی حالانکہ غیر ماحولہ ہے ماتن کی یہ عبارت ”وقولنا بتاول“ درحقیقت علامہ سکا کی پر تعریض ہے اسلئے کہ علامہ سکا کی نے کہا کہ تاول کی قید صرف اقوال کا ذبہ کیلئے ہے اور ماتن نے کہا کہ اس کا ایک فائدہ اور بھی ہے کہ غیر مسلم کے اقوال جو اس کے اعتقاد کے موافق ہو خلاف ظاہر ہو وہ بھی نکل جائیگا۔

قوله : ولهذا ولان الخ۔

مصنف نے کہا تھا ”انبت الربيع البقل“ مجازی ہے اسلئے خارج ہو گیا کہ اس کا ظاہر مراد نہ ہونے پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے حالانکہ مجازی عقلی کیلئے قرینہ شرط ہے اسی لئے شاعر کا یہ شعر بھی مجاز عقلی سے خارج ہو جائیگا شعر۔

انشاب الصغیر و افنی الكبير : کر الغداة و مر العشی

ترجمہ : بچوں کو جوان کر دیا اور بوڑھوں کو فناء کر دیا صبح و شام کے انقلاب نے اس شعر میں انشاب اور افنی کی اسناد کر الغداة و مر العشی کی طرف ہے مگر اس کا ظاہر مراد نہ ہونے پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے اسلئے یہ مجاز عقلی ہونے سے نکل جائیگا اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ یہ متکلم کے اعتقاد کے موافق ہو لہذا حقیقت عقلیہ شمار ہوگا اور انبت الربيع البقل کے قبیل سے ہو جائیگا۔

قوله : كما استدل الخ۔

اور اگر ظاہر مراد نہ ہونے پر کوئی قرینہ موجود ہوگا تو وہ مجاز عقلی میں شمار ہوگا قرینہ موجود ہونے کی مثال ابوالنجم کا یہ شعر ہے۔

میزعنه قنزعاً عن قنزع : جذب الليالي ابطنی او اسرع

ترجمہ : اس کے سر سے جدا کر دیا یا لوں کے گچھے نے راتوں کے گزرنے نے اور اختلاف نے اب تو جلدی گزریا آہستہ سے۔ اس شعر میں [میز] کی اسناد [جذب الليالي] کی طرف مجازی ہے اور اس پر قرینہ ہے ابوالنجم کا دوسرا شعر جو اس کے بعد آ رہا ہے اور وہ یہ ہے۔

افناه قیل اللہ للشمس اطلعے

ترجمہ : کہ اسکو فناء کر دیا یعنی ابوالنجم کو یا اس کے سر کے بالوں کو اللہ تعالیٰ کا حکم اور اللہ تعالیٰ کا ارادہ سورج سے کہا کہ طلوع ہو جاؤ۔ اس شعر میں قرینہ ہے ”قیل اللہ“ کہ متکلم موحّد ہے اور وہ ہر شئی میں موثر حقیقی اللہ کو سمجھتا ہے لہذا پہلے میں ظاہر مراد نہیں ہے۔

قوله : واقسامہ ای اقسام المجاز الخ۔

مسند اور مسندالیہ کے اعتبار سے مجاز عقلی کی چار قسمیں ہیں [۱] دونوں حقیقت لغوی ہو جیسے ”انبت الربیع“ انبت مسند اور الربیع مسندالیہ دونوں اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے۔

[۲] دونوں مجاز لغوی جیسے ”احیى الارض شباب الزمان“ زمین کو زندہ کیا زمانے کی جوانی نے مسند ”احیى الارض“ مجازی ہے اس سے مراد زمین کی قوت نامیہ ہے اور سرسبز و شادابی پیدا کرنا ہے۔ اور ”شباب الزمان“ مسندالیہ ہے زمانے کی قوت نامیہ ہے اسلئے کہ شباب کی حقیقت حیوان کے اندر حرارت کا قوی اور جوش ہونا ہے۔

[۳] مسند حقیقت ہو اور مسندالیہ مجاز ہو جیسے ”انبت البقل شباب الزمان“ انبت مسند حقیقی، اور شباب الزمان مسندالیہ مجازی ہے۔

[۴] اسکا عکس ہو یعنی مسند مجازی اور مسندالیہ حقیقی ہو جیسے ”احیى الارض الربیع“ مسنداحی الارض مجازی ہے اور الربیع مسندالیہ حقیقی ہے یہ چاروں اقسام اگر کسی مؤمن کا قول ہو تو اسناد مجازی کہلائیں گے اگر کسی دہریہ کا قول ہو تو حقیقت عقلیہ کہلائیں گے گویا کہ یہ چاروں اقسام دونوں میں جاری ہو سکتی ہے۔

قوله : ووجه الانحصار الخ۔

چار پر منحصر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مصنف کے نزدیک مسند فعل ہو گا یا معنی فعل ہو گا۔ فعل، اور معنی فعل مفرد ہے اور ہر مفرد یا معنی حقیقی میں استعمال ہو گا، یا معنی مجازی میں اس اعتبار سے چار قسمیں ہو جاتی ہیں۔

قوله : وهو فى القرآن كثير الخ۔

مجاز عقلی قرآن میں بکثرت وارد ہوا ہے کثرت فی نفسہ مراد ہے نہ کہ حقیقت عقلیہ کے اعتبار سے

یہ فرقیہ ظاہریہ پر رد ہے جو قرآن میں مجاز عقلی کے منکر ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ مجاز عقلی میں کذب کا شبہ ہے جب کہ قرآن کذب سے پاک ہے۔ جواب یہ ہے کہ جب قرینہ موجود ہو تو پھر کذب پیدا نہیں ہو سکتا اور قرآن کو کثیر پر مقدم کرنے کی وجہ قرآن کی عظمت شان کو بتلانا ہے نہ کہ تخصیص مراد ہے اسلئے کہ مجاز عقلی قرآن کے علاوہ حدیث اور عربی محاورات میں بکثرت مستعمل ہے۔ قرآن میں مجاز عقلی کی مثالیں :-

[۱] وَاذَاتْلَيْتَ عَلَيْهِمْ آيَاتَهُ زَادَتْهُمْ النُّخَ۔ زیادتی کی نسبت آیات کی طرف مجازی ہے بوجہ سبب ہونے کے اور حقیقتاً یہ اللہ کا فعل ہے۔

[۲] يُذَبِّحُ أَبْنَانَهُمْ ذُرْعَ کی نسبت فرعون کی طرف مجازی ہے حقیقتاً یہ کام فرعون کا شکر کرتے تھے فرعون کا حکم اس کا سبب ہے۔

[۳] يَنْزِعُ عَنْهُمَا الْبَاسَ نَزْعَ لِبَاسٍ کی نسبت شیطان کی طرف مجازی ہے حقیقتاً یہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔

[۴] يَوْمَ يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا شیب کی نسبت یوم کی طرف مجازی ہے حقیقتاً یہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔ یہ کنایہ ہے اس دن کے کثرت غم ورنج پر مشتمل ہونے سے اسلئے کہ کثرت شدائد کی وجہ سے بڑھاپا جلدی آ جاتا ہے۔

[۵] وَاخْرَجْتَ الْأَرْضَ أَثْقَالًا اخرجت کی نسبت ارض کی طرف مجازی ہے حقیقتاً یہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔

قوله : وغير مختص بالخبر الخ۔

یہ عبارت ایک وسم کا ازالہ ہے۔ وہم یہ پیدا ہو رہا تھا کہ مجاز عقلی کا نام مجازی الاثبات رکھا گیا اور اس کو احوال اسناد خبری میں لیکر آیا تو مجاز عقلی کا خبر کیسا تھا اختصاص کا شبہ پیدا ہو گیا مگر اتنے نے اس کا جواب دیا ”بل یجری فی الانشاء“ سے کہ مجاز انشاء میں بھی جاری ہوتا ہے جیسے ”يَهْأَمْنُ ابْنُ لُمَى صَرْحًا“ یہ جملہ انشائیہ ہے اور نسبت ہے یا ہامان کی طرف جو کہ سبب ہے اور اس کو بنانے والے معمار ہیں اسی طرح یہ قول ”فَلْيَنْبِئِ الرَّبِيعُ مَا نَشَاءُ“ موسم بہار جو بھی چاہے گا یہ بھی مجازی الانشاء ہے اسلئے کہ فاعل حقیقی اللہ ہے

”والیصم نہارک“ یہ بھی مجاز فی الاسناد ہے چاہیے کہ تمہارا دن روزہ رکھے فاعل حقیقی مخاطب ہے ”ولیبجد جددک“ چاہیے کہ تمہاری کوشش کوشش کرے اس میں بھی فاعل حقیقی مخاطب ہے۔

قوله : وما اشبه ذلك الخ۔

اور اس جیسے مثالیں جہاں فعل امر یا فعل نہی کی اسناد اس چیز کی طرف کی گئی ہو جس سے فعل کا صدور اور فعل کا ترک متروک نہ ہو جیسے ماقبل کی مثالیں انشاء کی مثال ”لیبت النهر جبار“ کاش کہ نہر جاری ہوتی اصل میں ہے ”لیبت النماء جارفی النهر“ استفہام کی مثال ”الصلوة تا مراك“ کیا آپ کی نماز آپ کو حکم دیتی ہے۔

قوله : ولا بدله من قرينة الخ۔

یہاں سے ماتن ”قرینے کی اقسام بتا رہے ہیں کہ مجاز عقلی میں کسی قرینے کا پایا جانا ضروری ہے جو اس بات پر دلالت کرے کہ اسناد ظاہری مراد نہیں ہے اسلئے کہ انتفاء قرینہ کے وقت ذہن حقیقت عقلیہ کی طرف منتقل ہوتا ہے قرینے کی دو قسمیں ہیں قرینہ لفظی لفظ کی صورت میں قرینہ موجود ہو جیسے کہ ابوالنجم کے شعر میں۔

میز جذب اللیالی پر قلیل اللہ قرینہ موجود ہے یا قرینہ معنوی ہو کہ مسند کا قیام مسند الیہ کیساتھ محال ہو قرینہ معنوی کی دو صورتیں ہیں یا محال عقلاً ہو، یا عادتاً ہوگا۔ عقلی کا مطلب یہ ہے کہ اہل حق اور اہل باطل میں سے کوئی بھی اسناد ظاہری کا قائل نہ ہو اس طور پر کہ عقل اسکو محال سمجھے جیسا کہ آپ قول ”محببتک جائت بنی الیک“ آپ کی محبت مجھ کو آپ کے پاس لیکر آئی مجھی کی نسبت محبت کی طرف اسناد مجازی ہے جس کا ظاہر میں کوئی بھی قائل نہیں ہے اور اس کی اصل یہ ہے ”نفسی جائت بنی الیک لاجل محبتک“ کہ میں آپ کے پاس آیا آپ کی محبت کی وجہ سے۔

یا محال عادتاً ہوگا جیسا کہ ”هزم الامير الشکر الخند“ امیر نے لشکر کو شکست دی اکیلے امیر کا لشکر کو شکست دینا اگرچہ عقلاً ممکن ہے مگر عادتاً محال ہے۔

قوله : وانما قال قیامہ الخ۔

مصنفؒ نے فرمایا کہ مسند کا قیام ہو مسند الیہ کیساتھ یہ تعبیر اسلئے اختیار فرمائی کہ یہ صدور فعل کو بھی شامل ہو اور اتصاف فعل کو بھی شامل ہو صدور فعل کی مثال ”ضرب زید“ اور اتصاف فعل کی مثال ”قرب زید“ قرینہ معنویہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ وہ کلام جو اسناد مجازی پر مشتمل ہے اسلئے ایسے شخص سے صادر ہوا ہو جو مؤحد کامل ہو جیسا کہ ”انشاب الصغیر و افنی الکبیر اذ قال له الواحد:-“

قوله : لا يقال هذا داخل الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ مؤحد کامل کا قول قرینہ معنویہ عقلیہ میں داخل ہے پھر اس کو الگ سے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

لا نسلم سے جواب: دیا جواب یہ ہے کہ یہ قرینہ معنویہ عقلیہ میں داخل نہیں ہے اسلئے کہ بہت سارے اہل عقل جو اس میں اسناد حقیقی کے قائل ہیں اسلئے تو ضرورت پڑھی ان کی دلیل کو باطل کرنے کا اگر عقلی میں شامل ہوتا تو کوئی بھی اس کا قائل نہ ہوتا۔

قوله : ومعرفة حقيقة الخ۔

یہاں سے مصنفؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مجاز عقلی کیلئے حقیقت عقلیہ ہوتی ہے یعنی خارج میں فاعل مجازی کیلئے فاعل حقیقی کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے اور یہ حقیقت کبھی ظاہر ہوتی ہے جیسے کہ ”فما ربحت تجارتهم“ میں ہے اس کا فاعل حقیقی ظاہر اور واضح ہے۔ اور کبھی مخفی ہوتا ہے جو غور و فکر کے بعد سمجھ میں آتا ہے اسلئے کہ وہ کلام فاعل مجازی میں زیادہ استعمال ہوتا ہے اور فاعل حقیقی میں کم استعمال ہوتا ہے جیسا یہ قول ”سرتنی رؤیتک“ آپ کی رویت نے مجھے خوش کر دیا [سرت] کی اسناد رویت کی طرف مجازی ہے اور اس کا فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خوش کر دیا آپ کے دیکھنے وقت اسی طرح اس شعر میں ہے۔

ويزيدك وجهه حسنا : اذا ما زدته نظرا

ترجمہ: آپ جتنا زیادہ اس کو دیکھیں گے تو اس کا چہرہ اس کے حسن و جمال میں اضافہ کریگا یعنی اس کا حسن آپ کو مزید زیادہ نظر آئیگا اس میں زیادت کی نسبت وجہ کی طرف اسناد مجازی ہے اور فعل

زیادت فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہے ”ویزک اللہ حسنافی جہہ“ کہ اللہ تعالیٰ آپ کیلئے اس کے چہرے کے حسن میں اضافہ کرے۔

قوله : وفي هذاتعريض بالشيخ الخ۔

”ماتن“ کی عبارت و معرفۃ حقیقۃ در حقیقت شیخ عبدالقاہر جرجانی پر چھوٹ اور تعریض ہے کہ شیخ عبدالقاہر کے نزدیک فاعل حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے۔

شیخ عبدالقاہر جرجانی کا مسلک یہ ہے کہ فعل اگر خارج میں اور نفس الامر میں موجود ہے تو اس کیلئے فاعل حقیقی کا ہونا ضروری ہے اور اگر فعل امر اعتباری ہے تو پھر فاعل حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے کہ ایک شئی متوہم کو فاعل حقیقی تصور کیا جائیگا اور پھر اس کی اسناد کو فاعل مجازی کی طرف کریں گے لہذا مذکورہ دو مثالوں میں عندا شیخ فاعل حقیقی موجود نہیں ہے، اور اسی طرح اس مثال میں ”اقدمنی بلدک حق لی علی فلان“ کہ مجھے آپ کے شہر میں لیکر آیا میرا وہ حق جو فلاں کے پاس ہے گویا کہ ان تین مثالوں میں فاعل سرور، زیادت، قدوم فعل لازم ہے اور یہ سارے فعل اعتباری ہے۔

قوله : واعترض علیہ الخ۔

امام فخر الدین رازی نے شیخ عبدالقاہر پر اعتراض کیا ہے کہ شیخ کا مسلک درست نہیں ہے اسلئے کہ ہر فعل کیلئے فاعل حقیقی کا پایا جانا ضروری ہے کیونکہ شئی پہلے اپنے معنی حقیقی میں استعمال ہوتی ہے اور پھر معنی مجازی میں استعمال ہوتی ہے ورنہ فعل کا فاعل کے بغیر پایا جانا لازم آئے گا لہذا اگر فاعل حقیقی نہیں ہے تو کسی شئی کو فاعل حقیقی تصور کیا جائیگا علامہ سکا کی اور مصنف نے امام رازی کی پیروی کی اور شیخ کے مسلک کو غلط قرار دیا اور یوں کہا کہ شیخ نے حقیقت عقلیہ کو خفی ہونے کی وجہ سے نہیں پایا اسلئے اس کا انکار کیا شارح کہتے ہیں کہ

قوله : والحق ما ذکرہ الشيخ الخ۔

شیخ کا مسلک درست ہے اسلئے کہ ان مثالوں میں فاعل حقیقی ہونے کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ افعال اللہ تعالیٰ سے صادر ہوئے حالانکہ ان افعال کا اللہ کے ساتھ متصف ہونا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے مبرء ہے۔

قوله : فلما الخ۔

یہ ظرف کیلئے ہے [اذ] کے معنی میں استعمال ہوتا ہے [لما] میں تین چیزیں ہیں۔
[۱] ظرف زمان کیلئے اس وقت مستعمل ہوتا ہے جب دو ایسے جملوں کے درمیان آجائے کہ دونوں میں شرط اور جزاء بننے کی صلاحیت ہو۔

[۲] [اذ] کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے ظرف زمان [اذا] کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا ہے اسلئے کہ [اذ] ماضی کیلئے آتا ہے اور [اذا] مستقبل کیلئے آتا ہے اسلئے کہ [لما] چونکہ ماضی کیلئے آتا ہے اسلئے [اذ] یہ داخل ہوتا ہے ماضی پر چاہے حقیقتاً ہو جیسے ضرب یا معنی ہو جیسے لم یضرب یہ شرط کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

قوله : كان البلاغة الخ۔

اس سے مراد علم معانی، علم بیان، اور علم بدیع ہے اجل العلوم سے ہے بڑے علوم ہیں مرتبے کے اعتبار سے اور دقیق ہے رازوں کے اعتبار سے یہاں دو دعوے ہو گئے۔

[۱] علم بلاغت بڑا ہے مرتبے کے اعتبار سے۔

[۲] دقیق ہے رازوں کے اعتبار سے۔

(دلیل نمبر ۱) اسلئے کہ علم بلاغت کی وجہ سے لغت عربی کے دقائق اور اس کے لفظوں کو پہچانا جاتا ہے۔

(دلیل نمبر ۲) اور اٹھائے جاتے ہیں اس کے اعجاز کے چہروں سے پردوں کو اس حال میں کہ وہ وجوہ اعجاز نظم قرآن ہے۔

ترجمہ : اس کے ذریعے پہچانا جاتا ہے کہ قرآن معجز ہے اسلئے کہ قرآن بلاغت کے اعلیٰ مرتبے پر ہے اسلئے کہ یہ مشتمل ہے باریک نکتوں پر اور ایسے رازوں پر جو خارج ہے انسانی طاقت سے اور یہ ذریعہ ہے (وسیلہ ہے) نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصدیق کا اور نبی کریم ﷺ کی تصدیق کرنا کامیابی ہے تمام نیک بخشی کے ساتھ (یعنی کامیاب ہونے کا وسیلہ ہے) تو علم بلاغت اجل علوم ہو گیا کیونکہ اس کے معلومات و غایات بلند معلومات اور مقصودات میں سے ہیں اسلئے کہ اس کے معلومات اور غایات بہترین معلومات اور غایات میں آتے ہیں اعجاز کے چہروں کو تشبیہ دی

چھپی ہوئی چیزوں کے ساتھ یہ استعارہ بالکنایہ ہے (اور وجوہ کا ذکر ایہا مانا ہے) ایہام کہا جاتا ہے اس کلام کو کہ ایک لفظ کے دو معنی ہیں ایک معنی مستعمل اور مشہور ہو دوسرا معنی مشہور اور مستعمل نہ ہو اور قرینہ بھی نہ ہو اگر ہو تو بھی ہو وہ معنی مراد لیکر جو متصور نہ ہو اس کو لے لینا تو یہ وجوہ کو ذکر کیلئے ثابت کرنا ایہام ہے۔

قوله : ونظم القرآن تالیف الخ۔

وجوہ اعجاز قرآن کے الفاظ ہیں۔ وضاحت :- نظم قرآن کہا جاتا ہے اس کے کلمات کو اس طرح ترتیب دینا کہ اس کے معانی ترتیب شدہ ہوں ان کی دلائل مناسب اور موافق ہو عقل کے تقاضے کے نہ کہ ان کے ترتیب کر دینا اس طور پر کہ بعض کو بعض کیساتھ ملایا جائے جس طرح چاہے اس کا نام نظم قرآن نہیں۔

قوله : وکان قسم الثالث الخ۔

اور تھا قسم ثالث مفتاح العلوم کا جس کی تصنیف کی علامہ ابو یعقوب سکا کی نے (اللہ تعالیٰ ڈھانپے ان کو اپنے مغفرت سے) جو سب سے زیادہ نفع بخش ہے ان کتب مشہورہ میں جو علم بلاغت اور انکے توابع میں لکھی گئی ہیں۔

قوله : وانکره السکا کی الخ۔

علامہ سکا کی نے مجاز عقلی کا انکار کیا ہے انکار کی وجہ یہ ہے کہ مجاز عقلی خلاف اصل ہے اور خلاف اصل کلام عرب میں غیر معتبر ہے اور بلاغت کے بھی خلاف ہے جبکہ قرآن بلاغت پر مشتمل ہے اب سوال یہ ہوا کہ مذکورہ مجاز عقلی کے مثالوں کو کیا کہا جائے۔

جواب یہ ہے کہ اس کو استعارہ بالکنایہ پر محمول کیا جائے تشبیہ میں مبالغہ کرتے ہوئے۔

استعارہ بالکنایہ کی تعریف : مصنف کے خیال کے مطابق علامہ سکا کی کے نزدیک استعارہ بالکنایہ کی تعریف یہ ہے کہ ایک چیز کو دوسرے چیز کے ساتھ دل ہی دل میں تشبیہ دی جائے۔ اور کسی قرینے کے واسطے سے مشبہ بہ کو حقیقتاً مراد لیا جائے۔ اور وہ قرینہ یہ ہے کہ مشبہ بہ کے لوازم مساویہ میں سے کسی لازم کو ذکر کیا جائے۔

لوازم مساویہ کا مطلب : کہ وہ لازم کسی مشبہ بہ کی طرف سے وجود میں آسکتا ہو۔

مبالغہ فی التشبیہ کا مطلب : مشبہ کو مشبہ بہ کے افراد میں سے ایک فرد قرار دیا جائے مثلاً ”مخالب المذنیۃ ننشبت بفلان“ اس مثال میں مذنیہ مشبہ ہے شیخ مشبہ بہ ہے اور نشبت اس کے لوازم مساویہ میں سے ہے اور یہ قرینہ ہے مذکورہ تفسیر کی بناء پر مجاز عقلی کی مثالوں کو استعارہ بالکنایہ پر اس طرح محمول کریں گے کہ ”انبت الربیع البقل“ میں ربیع کو مشبہ قرار دیا جائیگا اور اللہ تعالیٰ کی ذات مشبہ بہ ہے اور اس قرینہ پر انبات ہے جو حقیقتاً اللہ کا فعل ہے اور یہ لازم مساوی ہے۔

قوله : وحاصله ان یشبه الفاعل المجازی الخ۔

علامہ سکا کی کے قول کا حاصل یہ ہے کہ فاعل مجازی کو فاعل حقیقی کے ساتھ تشبیہ دیا جائے وجود فعل کے ایک ہونے کی وجہ سے اور پھر فاعل مجازی کو عقلی الگ ذکر کیا جائے اور فاعل حقیقی کے لوازم میں سے کسی لازم کو اس کی طرف منسوب کی جائے۔

قوله : فیہ نظر الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ علامہ سکا کی کا مسلک درست نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں چند خرابیاں لازم آتی ہیں۔

[۱] ظرفیت الشئ لنفسہ لازم آتا ہے جیسے کہ ”فسی عیشۃ راضیۃ“ اس مثال میں راضیۃ کی ضمیر فاعل مجازی ہے اور حقیقی صاحب عیشہ ہے اب فاعل مجازی کو فاعل حقیقی قرار دیا جائے تو مطلب یہ ہوگا صاحب عیشہ فی صاحب عیشہ اور یہ لازم باطل ہے لہذا اس کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا بھی باطل ہے۔

[۲] ہر وہ ترکیب جس میں فاعل مجازی کی اضافت ہو فاعل حقیقی کی طرف اس کا صحیح نہ ہونا لازم آئیگا اس لئے کہ اس صورت میں اضافت الشئ الی نفسہ لازم آتا ہے جیسے ”نہارہ صائم“ اس مثال میں نہارہ سے بھی صاحب نہار مراد ہو اور [۵] ضمیر سے بھی صاحب نہار مراد ہو تو یہ اضافت الشئ الی نفسہ ہے جو باطل ہے تو لہذا اس کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا بھی باطل ہے حالانکہ قرآن میں اس طرح کی ترکیب موجود ہے جیسے ”فما ربحنا“ ہم کو مثال میں ہیں سہار یہ وہ تھو اسلہ کہ اسمیں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں ہے

جبکہ نھارہ صائم میں ضاعت استخدا م کی تاویل کی جاسکتی ہے۔

[۳] یھامان بن لی صرحاً میں حکم ہامان کیلئے ثابت نہیں ہوگا بلکہ معماروں کیلئے ہوگا حالانکہ یہ غلط ہے اسلئے کہ حکم اور نداء ہامان کیلئے ہو اور خطاب معماروں کو ہولہذا یہ لازم بھی باطل ہے۔

[۴] ہر اس ترکیب میں جس کا فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہو اس فاعل مجازی کا اطلاق اللہ کے نام پر کرنا لازم آئیگا حالانکہ اللہ تعالیٰ کے سارے نام توقیفی ہیں یعنی اللہ تعالیٰ پر اس نام کا اطلاق ہو سکتا ہے جو شرع سے ثابت ہو اور ”انبت الربیع البقل“ میں ربیع اور ”تشفی الطیب المریض“ میں طیب اور ”سوتنی رؤیتک“ میں رویہ کا اطلاق اللہ پر نہیں ہو سکتا اسلئے کہ یہ شرع سے ثابت نہیں ہے حالانکہ اس ترکیب کے وہ لوگ بھی قائل ہیں جو اللہ تعالیٰ کے اسماء کو توقیفی ہونا ضروری قرار دیتے ہیں اور وہ بھی قائل ہیں جو اس کو ضروری نہیں قرار دیتے یہ خرابی ہر اس ترکیب میں واقع ہو سکتی ہے جس کا فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہو۔

قوله : واللوازم کلہا منصفیۃ الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ مذکورہ چاروں باتیں غلط ہیں لہذا مجاز عقلی کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا بھی باطل ہے لہذا علامہ سکا کی کا مذہب بھی باطل ہوگا اسلئے کہ انشاء لازم انشاء ملزم کو ثابت کرتا ہے۔

قوله : والجواب ان مبنی هذه الاعتراضات الخ۔

علامہ تفتازانیؒ علامہ سکا کیؒ کے طرف سے جواب دیتے ہیں کہ مذکورہ اعتراضات علامہ سکا کیؒ پر اسلئے وارد ہوئے کہ مصنفؒ نے سکا کیؒ کے مسلک کو سمجھا نہیں علامہ سکا کیؒ کے نزدیک استعارہ بالکنایہ کی تعریف وہ نہیں ہے جو مصنفؒ نے کی کہ مشبہ بہ حقیقتاً مراد لیا جائے بلکہ صحیح تعریف یہ ہے کہ مشبہ بہ کو مبالغتاً اور ادعاء مراد لیا جائے اور یہ بات ظاہر ہے کہ مخالف المنیۃ میں منیۃ سے مراد حقیقی درندہ مراد نہیں ہے بلکہ مبالغتاً مسیح مراد ہے مصنفؒ چونکہ علامہ سکا کیؒ کے صحیح مسلک پر مطلع نہیں ہوا اس لئے کہ اس پر اعتراض کیا۔ علامہ سکا کیؒ نے اپنے مسلک کی صراحت کی ہے اپنی کتاب میں کہ مشبہ بہ حقیقتاً نہیں بلکہ مبالغتاً مراد ہے۔

قوله : ولانه یتنقض بنحو نھارہ صائم الخ۔

یہاں سے مصنف ”علامہ سکا کی پرایک اور اعتراض کر رہا ہے کہ آپ کے مسلک سے یہ خرابی لازم آتی ہے کہ ہر وہ ترکیب جو فاعل مجازی کے ساتھ فاعل حقیقی پر بھی مشتمل ہو یعنی فاعل مجازی بھی مذکور ہو اور حقیقی بھی مذکور ہو جیسے ”نہارہ صائم“ استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا باطل ہوگا اسلئے کہ استعارہ بالکنایہ میں مشبہ بہ یعنی فاعل حقیقی محذوف ہوتا ہے نہ کہ مذکور کیونکہ ذکر طرفین سے استعارہ مصرحہ ہوتا ہے نہ کہ کنایہ شارح نے علامہ سکا کی کی طرف سے اس کا جواب دیا کہ طرفین کے مذکور ہونے سے کلام کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا اس وقت ممنوع ہوتا ہے جب انکا ذکر اس طریقے پر ہو کہ وہ تشبیہ پر دلالت کرتے ہو یعنی تشبیہ کے بغیر ان کا معنی صحیح نہیں بنتا ہو جیسے ”زید اسد“ اور اگر طرفین کا ذکر اس طور پر ہو کہ وہ تشبیہ پر دلالت نہ کرتے ہو تو پھر اس کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا مبالغہ نہیں ہے دلیل یہ ہے کہ علامہ سکا کی نے اس شعر کو ”قد ذرا ذراہ علی القمر“ استعارہ بالکنایہ پر حمل کیا ہے حالانکہ ظرفیت موجود ہے قمر مشبہ بہ ہے اور [ذراہ] کی ضمیر مشبہ ہے مگر طرفین تشبیہ پر دلالت نہیں کرتے اسلئے با استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا جائز ہے تشبیہ پر دلالت نہیں کرتے کہ بغیر تشبیہ کے بھی ان کا معنی درست ہے پورا شعر اس طرح۔

لا تعجبوا من بلی خلالتہ : قد ذرا ذراہ علی القمر
ترجمہ : تعجب مت کرو اس پر جسکی گریبان چاک ہوگئی ہے اسلئے کہ اس کے بٹن چاند پر لگائے گئے ہیں۔

قوله : لَمَّا لَمْ يَقِفْ عَلَى مَرَادِ السَّكَاءِ الخ۔

جو لوگ علامہ سکا کی کے صحیح مسلک پر واقف نہیں ہوئے انہوں نے مذکورہ اعتراضات کی ایسی تاویل کی جس سے علامہ سکا کی خود راضی نہیں ہے اسلئے ہم نے بھی اس کو چھوڑ دیا۔

﴿احوال المسند الیہ﴾

ابواب ثمانیہ میں سے دوسرا باب ہے مسند الیہ کے احوال سے وہ امور مراد ہیں جو مسند الیہ کو مسند الیہ ہونے کی حیثیت سے عارض ہوتے ہیں وہ امور مراد نہیں جو دوسری حیثیت سے اس کو عارض ہو جیسے حقیقت و مجازی لفظ ہونے کی حیثیت سے، احوال مسند الیہ کو احوال مسند پر مقدم کیا اس لئے

کہ مسند الیہ رکن اعظم ہے احوال مسند الیہ میں سے پہلا حال اس کا حذف کرنا ہے حذف کو دوسرے احوال سے مقدم کیا اسلئے کہ حذف نام ہے عدم اتیان کا یعنی ذکر نہ کرنے کا اور ذکر نام ہے اتیان کا اور حوادث کے اندر عدم کو تقدم حاصل ہے ذکر پر۔

قوله : وذكره ههنا بلفظ الحذف الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے مسند الیہ کیلئے حذف کا لفظ استعمال کیا اور مسند کیلئے ترک کا لفظ استعمال کیا اس بات پر تنبیہ کرتے ہوئے کہ مسند الیہ ایسا رکن اعظم ہے کہ گویا کہ اس کو ذکر کرنے کے بعد حذف کیا گیا ہے جبکہ مسند کے اندر یہ مرتبہ نہیں ہے اسلئے اس کیلئے ترک کا لفظ استعمال کیا مسند مسند الیہ کو کیوں حذف کیا جاتا ہے ان کی چند وجوہات ہیں۔

[۱] عبث سے بچنے کیلئے ظاہر پر اعتماد کرتے ہوئے اگرچہ کلام کا رکن اعظم ہے لیکن اس کا حذف کرنا معلوم ہونے کی حیثیت سے کیا جاتا ہے نہ رکن اعظم ہونے کی حیثیت سے۔

[۲] متکلم سامع کے خیال اور وہم میں یہ بات ڈالنا چاہتا ہے کہ اس نے دو دلپلوں میں سے اقوی دلیل کی طرف عدول کیا ہے اقوی دلیل سے مراد عقل اور لفظ میں سے عقل ہے اسلئے کہ ذکر کے وقت ظاہر پر اعتماد ہوتا ہے اور حذف کے وقت عقل پر اعتماد ہوتا ہے اور عقل لفظ سے اقوی ہے اس لئے کہ لفظ عقل کا محتاج ہے مگر عقل لفظ کا محتاج نہیں ہے اسلئے کہ بغیر لفظ کے بھی عقل کو پہچانا جاسکتا ہے۔

قوله : وانما قال تخييل لان الدال حقيقة الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے والعدول الى اقوى نہیں کہا بلکہ تخييل الى اقوى کہا اس طرح اسلئے کہا کہ یہاں پر حقیقی عدول متحقق نہیں ہے اور حقیقی عدول اس وقت ہوتا ہے جب دونوں دلیلیں مستقل ہوں جبکہ یہاں دونوں مستقل نہیں ہے اسلئے کہ حذف کے وقت بھی دال لفظ ہی ہوتا ہے، عبث اور تخييل دونوں کی ایک مثال دی ہے وہ شاعر کا یہ قول ہے ”قال لي كيف انت“ سائل نے مجھ سے پوچھا کہ آپ کیسے ہیں ”قلت علي“ میں نے کہا کہ میں بیمار ہوں انا علی نہیں کہا پورا شعر اس طرح ہے

قال لي كيف انت قلت علي : سهر دائم وحزن طویل

ترجمہ : ہمیشہ بیدار رہتا ہوں اور غمگین رہتا ہوں۔

[۳] او اختبار التنبيه سامع کی بیداری کا امتحان لینے کیلئے قرینے کے وقت کہ وہ بیدار ہے یا نہیں ہے یا مقدار بیداری کے امتحان کیلئے کہ سامع قرآن خفیہ کے ذریعے بات کو سمجھ سکتا ہے یا نہیں۔

[۴] مسند الیہ کی عظمت کا وہم ڈالنے کیلئے او عکسہ یا مسند الیہ کی تحقیر کا وہم ڈالنے کیلئے۔

قوله : اوتائی الانکارای تیسرہ الخ۔

[۵] پانچواں مرجع مسند الیہ کو حذف کرنے کا بوقت ضرورت انکار کی گنجائش باقی رکھنا جیسے ”فاجزر فاسق“ اور مراد لیے زید اور ضرورت کے وقت انکار کرے اور یوں کہے ما اردت بک۔

[۶] مسند الیہ کی تعین کی وجہ سے جیسے کہا جاتا ہے یعلم یعنی المعلم یعلم۔

قوله : والظاهر ان ذکر الاحتراز عن العبث الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ یہ صورت احتراز عن العبث میں داخل ہے پھر اس کو الگ کیوں ذکر کیا۔

لکن سے جواب دیا کہ دو وجہ سے اس کو الگ ذکر کیا گیا۔

[۱] سوء ادب سے بچتے ہوئے ان مثالوں میں جہاں مسند الیہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہیں جیسے ”خالق لما يشاء، فعال لما يريد“ ان مثالوں کو احتراز عن العبث میں داخل کرنا سوء ادب ہے۔

[۲] اگلے مرجع کیلئے تمہید ہے کہ مسند الیہ کو حذف کیا جاتا ہے تعین کی وجہ سے یا ادعاء تعین کی وجہ سے کہ متکلم متعین ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے جیسے ”وہاب الالوف“ ہزاروں کو ہبہ کرنے والا مراد بادشاہ ہے۔

قوله : او نحو ذلك كضيق المقام الخ۔

ان کے علاوہ اور بھی صورتیں ہیں جس میں مسند الیہ کو حذف کیا جاتا ہے جیسے مقام کی تنگی دل کی تنگی کی وجہ سے یا اکتاہٹ کی وجہ سے یا فرحت کی فوج ہونے کی وجہ سے یا وزن جمع اور قافیہ کی وجہ سے

سے اور جوان کے مشابہ ہو جیسے کہ شکاری کا قول ”غزال ای هذا غزال“ یا سامع کے علاوہ دوسرے حاضرین سے چھپانے کیلئے جیسے جاء جب مسند الیہ دونوں کو معلوم ہو یا استعمال کا اتباع کرتے ہوئے ان چیزوں میں جہاں مسند الیہ کو ذکر نہیں کیا جاتا ہے جیسے ”رمیة من غیر رام“ یہ ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جب کسی شخص سے ایسا کام صادر ہو کہ وہ شخص اس کا اہل نہ ہو۔ اور یا اس کے نظائر پر حمل کرنے کی وجہ سے جیسے کہ ”من الشیطن الرجیم“ زچیم مسند ہے اور اس کا مسند الیہ محذوف ہے اسی ہو یہ ترک مسند الیہ کے نظائر میں سے ہے۔

قوله : واما ذکرہ ای ذکر المسند الیہ الخ۔

احوال مسند الیہ میں سے دوسرا ذکر مسند الیہ ہے ذکر مسند الیہ کا پہلا مرجح اس کا اصل ہونا ہے جب حذف کیلئے کوئی مقتضی نہ ہو۔

[۱] قرینے کی کمزوری کی وجہ سے احتیاطاً ذکر کیا جاتا ہے۔

[۳] سامع کے غبی ہونے کی وجہ سے۔ [۴] وضاحت اور تقریر کی وجہ سے جیسے کہ

”اولئک علی ہذی من ربہم واولئک ہم المفلحون“ دوسرا اولئک محل استشہاد ہے۔

[۵] عظمت کی وجہ سے جیسے ”امیر المؤمنین حاضر“۔

[۶] اظہار اہانت کیلئے جیسے ”السارق اللئیم حاضر“۔

[۷] برکت حاصل کرنے کیلئے جیسے کہ یوں کہا جائے ”هذا قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ اس شخص کے جواب میں جو کہے ”هل قال هذا القول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

[۸] لذت حاصل کرنے کیلئے جیسے ”الحبيب حاضر“۔

[۹] سامع کی شرافت کی وجہ سے کلام کو طول دینے کیلئے جیسے کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حکایت ”قال ہی عصای الخ“۔

قوله : وقد یكون الذکر للتہویل الخ۔

سے کچھ مرجح بتانا چاہتے ہیں [۱] ڈرانے کیلئے جیسے ”امیر المؤمنین یا مریک“۔

[۲] تعجب کیلئے جیسے ”الصبی قاوم الاسد“۔ [۳] کسی فیصلے پر گواہ بنانے کیلئے سامع پر بات کو پکا کرنے کیلئے تاکہ گنجائش باقی نہ رہے۔

قوله : واما تعریفه ای ایراد المسند الیه معرفة الخ۔

تیسرا حال مسند الیہ کا کہ مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے اس لئے کہ مسند الیہ محکوم علیہ ہوتا ہے اور محکوم علیہ کیلئے معرفہ ہونا ضروری ہے جبکہ مسند محکوم بہ ہوتا ہے اور محکوم بہ کا نکرہ ہونا ضروری ہے ورنہ تحصیل حاصل لازم آئیگا۔

قوله : واما قدم ههنا التعریف الخ۔

مصنف نے مسند الیہ کے احوال میں تعریف (یعنی معرفہ ہونے) کو مقدم کیا اور مسند میں تنکیر (یعنی نکرہ ہونے) کو مقدم کیا مذکورہ علت کی وجہ سے

قوله : فبالاضمار الخ۔

مسند الیہ کو کبھی معرفہ لایا جاتا ہے ضمیر کے ساتھ اگر مقام مقام تکلم ہے تو ضمیر متکلم کے ساتھ ہوگا جیسے ”انا ضربت“ اگر مقام خطاب ہے تو صیغہ خطاب کا ہوگا جیسے ”انت ضربت“ اگر غائب کا تذکرہ ہے تو صیغہ غائب کے ساتھ ہوگا مگر اس کیلئے شرط ہے کہ اس کے مرجع کا ذکر لفظاً، معنایاً حکماً یا قبل میں مذکور ہو جیسے لفظاً کی مثال جب کہ تحقیقی ہو جیسے ”زید یضرب“ اگر تقدیری ہو اس کی مثال ”فسی دارہ زید“ معنا کی بھی دو صورتیں ہیں یا معنا پر قرینہ لفظ ہوگا جیسے کہ ”اعدلوا هو اقرب للفقوی“ [ہو] کا مرجع عدل ہے جس پر اعدلوا دلالت کر رہا ہے یا اس پر قرینہ حال ہوگا جیسے لا بویہ ابویہ کی ضمیر معین ہے جس پر قرینہ حالت کلام ہے حکماً کی مثال ”ربہ رجلاً“ میں رب کی ضمیر ہے۔

قوله : واصل الخطاب ان یکون لمعین واحد الخ۔

یہ عبارت اگلی عبارت ”قد یترک“ کیلئے تمہید ہے کہ خطاب کے اندر اصل یہ ہے کہ وہ معین ہو چاہے واحد ہو یا تشبیہ ہو یا جمع ہو جیسے ”ک، کما، کم“ اور اس لئے کہ خطاب کہا جاتا ہے کلام کو حاضر کی طرف متوجہ کروینا۔

قوله : وقد یترک الخطاب مع معین الخ۔

لیکن کبھی خطاب مع المعین کو ترک کیا جاتا ہے غیر متعین کے واسطے تاکہ خطاب ہر اس شخص کیلئے عام ہو جو مخاطب بن سکتا ہے جیسے کہ قرآن کی یہ آیت ”وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ الْـخ“۔ تری سے کوئی خاص مخاطب مقصود نہیں ہے بلکہ اس سے مراد کفار کی شناعیت کو ظاہر کرنا مقصود ہے ہر اس شخص کیلئے جو ان کی طرف نظر کرے گا میدان حشر میں لہذا یہ روایت اور یہ خطاب کسی کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

قوله : فلا يختص به الخ۔

[بہ] ضمیر کا مرجع خطاب ہے کہ یہ خطاب کسی کے ساتھ خاص نہیں ہے بعض نسخوں میں [بھا] ہے مرجع روایت ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ روایت کسی کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

قوله : وبالعلمية اى تعريف المسند اليه الخ۔

کبھی مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے علم کے ساتھ اور یہ اسلئے تاکہ اس مسند الیہ کو اسکی شخصیت کے ساتھ شروع ہی سے سامع کے ذہن میں حاضر کیا جائے ایسے نام کے ساتھ جو اس کے ساتھ خاص ہو علمیت کی تشریح میں مصنف نے تین قیود کا اضافہ کیا۔

[۱] بعینہ اس قید سے احتراز مقصود ہے مسند الیہ کا اسم جنس کے ساتھ حاضر ہونے سے جیسے ”رجل عالم جاءنی“ بعینہ سے مراد یہ ہے کہ وہ جمیع ماعداء سے ممتاز ہو۔

[۲] ابتداء یعنی پہلی مرتبہ اس سے احتراز مقصود ہے اس مسند الیہ سے جو دوسری مرتبہ حاضر ہوتا ہے جیسے ”جاءنی زیڈوہو راکب“ اس میں [ھو] ضمیر مسند الیہ ہے جو دوسری مرتبہ ذہن میں آگیا۔

[۳] باسم مختص بہ احتراز مقصود ہے اس قید کے ذریعے ان صورتوں سے جہاں مسند الیہ کو حاضر کیا جاتا ہے ضمیر متکلم سے یا ضمیر مخاطب سے یا اسم اشارہ سے یا اسم موصول سے یا معرف باللام العهد کے ذریعے، اور اضافت کے ساتھ کہ یہ چیزیں مسند الیہ کے ساتھ خاص نہیں ہوتے باعتبار وضع کے جبکہ علم وضع کے اعتبار سے خاص ہوتا ہے۔

قوله : وهذه القيود لتحقيق المقام الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ قیود مقام علمیت کی تحقیق اور توضیح کیلئے ہے ورنہ آخری قید یعنی باسم مختص

بہ تمام قیود سے مستغنی کر دیتی ہے۔

قوله : وقیل واحترز بقوله ابتداء الخ۔

بعض حضرات نے کہا کہ ابتداء کی قید سے احتراز مقصود ہے اس مسند الیہ سے جس میں اس کے ذکر کا ذکر مقدم ہونا شرط ہو جیسے کہ ضمیر غائب میں ہوتا ہے اس کے مرجع کا مقدم کرنا ضروری ہے اور الف لام عہدی میں ہوتا ہے کہ اس کے معبود کا خارج میں موجود ہونا ضروری ہے۔ اور اسم موصول میں اس کا تقدم بالعلۃ مقصود ہوتا ہے۔

قوله : وفيه نظر لان جميع طرق التعريف الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ قیل فاسد ہے اسلئے کہ تقدم ذکر معرفہ کے تمام صورتوں میں پائی جاتی ہے یہاں تک کہ علم کے اندر بھی یہ بات موجود ہے اس لئے کہ علم مشروط ہے اس بات کے ساتھ کہ اس نام کو اس ذات کیلئے وضع کیا گیا ہو لہذا یہ شرط علم کے اندر بھی ہونی چاہیئے حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

قوله : نحو قل هو الله احد الخ۔

مسند الیہ کو معرفہ لانے کی مثال ”قل هو الله احد“ لفظ اللہ کی اصل الاله ہے ہمزہ ثانیہ کو حذف کیا اور اس کے عوض حرف تعریف لایا گیا تو لفظ اللہ بن گیا پھر اس کو علم بنایا گیا ایسی ذات کیلئے جس کا وجود واجب اور ضروری ہو اور عالم کو بنانے والا ہو۔

قوله : زعم بعضهم انه اسم لمفهوم الواجب الخ۔

بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ لفظ اللہ ایک ایسے مفہوم پر دلالت کرتا ہے جو واجب الوجود اور عبادت کا مستحق ہو اور یہ دونوں (واجب الوجود اور مستحق للعبادت) ایسی کلی ہے جن کا ایک فرد پایا جاتا ہے یعنی ذات باری تعالیٰ لہذا یہ علم نہیں ہے بلکہ کلی ہے اسلئے کہ علم کا مفہوم جزئی ہوتا ہے جب کہ اس کا مفہوم کلی ہے۔

قوله : وفيه نظر لانا لانسلم انه اسم لهذا المفهوم الخ۔

سے شارح نے اس قول کو رد کیا اور فرمایا کہ ہم اس کے مفہوم کلی ہونے کو تسلیم نہیں کرتے اور کیسے تسلیم کریں جب کہ اس بات پر اجماع ہے کہ یہ کلمہ ”لا اله الا الله“ کلمہ توحید ہے اگر یہ کلی

ہوتا تو تو حید کا فائدہ نہیں دیتا اس لئے کہ کلی من حیث الکلی کثرت کا احتمال رکھتا ہے جو کہ یہاں تو حید کے خلاف ہے۔

قوله : او تعظیم او اہانة كما في الالقاب الصالحة الخ۔

کبھی مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے تعظیم یا البھانہ کا معنی حاصل کرے کے واسطے جب ان کے اندر صلاحیت موجود ہو جیسے کہ اچھے القابات مثلاً ”رکب علی و ہرب خائف“ کہ علی سوار ہو گیا اور خائف بھاگ گیا۔ علی کے اندر عظمت کا معنی موجود ہے اور خائف کے اندر اہانت کا معنی موجود ہے ڈرنے کا۔

قوله : او کنایۃ الخ۔

کبھی مسند الیہ کو علم کی صورت میں لایا جاتا ہے کنایہ کا معنی حاصل کرنے کے واسطے جب ہمیں کنایہ کی صلاحیت موجود ہو جیسے ”ابولہب فعل کذا“ یعنی ابولہب نے ایسا کیا اور اس سے مراد ہوتا ہے کہ جہنمی نے ایسے کیا اس معنی کی تفصیل یہ ہے کہ ابولہب کے دو معنی ہیں ایک معنی ہے وضع اول کے اعتبار سے ابولہب کا معنی ہے شعلے کا باپ گویا کہ اس کیلئے شعلہ لازم ہے لہذا اس کا معنی ہو الملبس النار اور ملزم النار اور اس کیلئے جہنمی ہونا لازم ہے تو ابولہب ملزوم ہے جہنمی ہونا اس کیلئے لازم ہے اور ملزوم بولکر لازم مراد لینے کو کنایہ کہا جاتا ہے لہذا ابولہب کہنے کا مقصد اس کا جہنمی ہونا بتلانا ہے۔

قوله : وقيل في هذا المقام الخ۔

اس کا دوسرا معنی ہے وضع ثانی کے اعتبار سے ”علم لذات المشتخص“ اور یہ ایسا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ ”جاء حاتم“ کہ حاتم آیا اور حاتم سے اس کا لازم یعنی سخی ہونا مراد ہے گویا کہ حاتم ایسی ذات کو کہا جاتا ہے جو جو دو کرم کے صفت کے ساتھ متصف ہو کوئی شخص معین مراد نہیں ہوتا جو کہ حاتم طائی کے نام سے مشہور ہے جیسے کہا جاتا ہے ”هذا حاتم“ یہ سخی ہے اس اعتبار سے ابولہب سے کوئی شخص معین مراد نہیں ہوگا بلکہ ہر جہنمی مراد ہوگا دونوں قولوں کے اعتبار میں فرق ہے قول اول کے اعتبار سے ابولہب اپنے اصلی معنی میں مستعمل ہے پھر اس سے لازم مراد ہے جبکہ قول ثانی کی بنیاد پر ابولہب نہ معنی اصلی میں مستعمل ہے اور نہ علم بلکہ اس سے

ابتداءً کنایہ مراد ہوتا ہے یعنی ہر وہ شخص جو اس صفت کے ساتھ متصف ہو شارح نے قول ثانی کو تین وجوہ سے رد کیا۔

[۱] قول ثانی کے بنیاد پر یہ استعارہ ہوگا نہ کہ کنایہ اسلئے کہ ابولہب اور حاتم غیر ماضع لہ میں مستعمل ہوتے ہیں علاقے کی وجہ سے اور اسی کا نام استعارہ ہے۔

[۲] ولو کان المراد قول ثانی کی بنیاد پر ”جاء حاتم“ اور ابو جہل فعل کذا کنایہ ہونگے سخی اور جہنمی سے جبکہ کوئی بھی انکے کنایہ کا قائل نہیں ہے۔

[۳] مَمَّ ایدل علی فساد ذلک کہ علامہ سکا کی اور دوسرے اہل علم وغیرہ نے اللہ تعالیٰ کہ اس قول ”تَبَّتْ یَا اَبی لَهَبٍ وَتَب“ کنایہ کی مثال میں پیش کی ہے اور اس سے مراد ہی شخص مستی ہے نہ کہ کوئی دوسرا کافر جبکہ قول ثانی کے اعتبار سے دوسرا شخص مراد ہوگا۔

قوله : وایہام استلذاذہ الخ۔

مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے اس بات کا وہم ڈھالنے کیلئے کہ اس کے ذکر سے لذت حاصل ہوتی ہے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر۔

باللہ یا ظبیات القاع قلن لبنا : لیلی منکن ام لیلی من البشر
ترجمہ : اے چٹیل میدان کے ہر نیوں ذرا مجھ کو بتلاؤ کہ میری لیلی آپ میں سے ہے
یا انسانوں میں سے ہے۔ یہاں محل استشہاد دوسرا لیلی ہے کہ اس کی ضرورت نہیں تھی مگر لذت حاصل کرنے کیلئے اس کا ذکر کیا۔

قوله : والتبرک بہ الخ۔

مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے برکت کے حصول کیلئے جیسے کہ ”اللہ الہادی“ و ”محمد الشفیع“

قوله : ونحو ذلک الخ۔

اور مختلف وجوہات کیلئے مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے جیسے کہ نیک فالی کیلئے ”سعید فی دارک“۔

قوله : والتطیر الخ۔

اور بد فالی کیلئے جیسے ”السفاح فی دار صدیقک“ یا سامع پر بات کو پکا کرنے کیلئے، اور ہر وہ مقام جو علم کے مناسب ہو وہاں مسند الیہ کو معرفہ لایا جاسکتا ہے۔

قوله : وبالموصولة الخ۔

کبھی مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے بصورت اسم موصول کے اور یہ اس وقت لایا جاتا ہے جب مخاطب کو صلہ کے علاوہ اور احوال مخصوصہ کا علم نہ ہو تو دوسرے احوال کو بتلانے کیلئے مسند الیہ کو اسم موصول ذکر کیا جاتا ہے جیسے ”الذی کان معنا امس رجل عالم“ کل جو شخص ہمارے ساتھ موجود تھا وہ عالم تھا مخاطب کو اس رجل کا علم تھا مگر عالم ہونے کا علم نہیں تھا اسلئے مسند الیہ کو الذی کے ساتھ ذکر کیا۔

قوله : ولم يتعرض لما لا یكون للمتکلم الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ ان صورتوں کے علاوہ دو صورتیں اور ہیں جن کو ماتن نے ذکر نہیں کیا۔ [۱] متکلم کو صلے کے بغیر اور احوال کا علم نہیں ہوتا جیسے ”الذین فی بلاد الشرق لا عرفهم“ جو لوگ مشرق کے شہروں میں رہتے ہیں میں ان کو نہیں جانتا ہوں۔ [۲] متکلم اور مخاطب دونوں کو صلہ کے علاوہ دوسرے احوال کا علم نہیں ہوتا اور یہی مثال ہے لا تعرفهم کے ساتھ چونکہ یہ دو قسمیں نادر الوقوع ہیں اسلئے ان کو ذکر نہیں کیا۔

قوله : واستهجان التصریح اوزیادة التقرير الخ۔

کبھی مسند الیہ کو اسم موصول کے ساتھ اسلئے ذکر کیا جاتا ہے کہ اسکی صراحت کو برا سمجھا جاتا ہے اور کبھی اپنے مقصود کو زوردار طریقے سے بتلانے کیلئے اسم موصول کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے۔

قوله : وقیل تقرير المسند وقیل تقرير المسند الیه الخ۔

بعض لوگوں نے کہا کہ مسند کو زوردار طریقے سے بیان کرنے کیلئے اس طرح کیا جاتا ہے اور بعض نے کہا کہ مسند الیہ کو پر زور طریقے سے بیان کرنے کیلئے اسم موصول کے ساتھ لایا جاتا ہے جیسے ”ورأودته التي هوفی بیئها عن نفسه“ کہ پسلا یا اس عورت نے اس کو جو اس کے گھر میں تھا اپنی نفس کی طرف۔ اس کلام سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عصمت اور پاکدامنی کو پر زور طریقے سے بیان کرنا مقصود ہے [راودته] باب مفاعله سے ہے اس کا مجرد

[راد، بیود] جس کا معنی ہے آنا جانا اور یہاں دھوکہ کے معنی میں مستعمل ہوا ہے دھوکے سے مراد مخاطب سے اس چیز کو لینا ہوتا ہے جس کو وہ دینے سے انکار کرتا ہے لہذا [راودتہ] کا مطلب یہ ہوا کہ زلیخا حضرت یوسفؑ کو اپنے اوپر قدرت دینا چاہتی تھی اس مقام پر کلام کو تین طریقوں سے بیان کیا جاسکتا تھا۔

[۱] اسم جنس کے ساتھ ”راودتہ امرأة العزيز“:-

[۲] ”راودتہ زلیخا“ [۳] مذکورہ کلام ہے اور مذکورہ کلام ماقبل دونوں سے پر زور طریقے سے پاکدامنی کو بیان کرنا ہے کہ گھر میں ہونے کے باوجود اور موقع ملنے کے باوجود حضرت یوسفؑ اس کام سے باز آگئے اور ماقبل دو صورتوں میں یہ احتمال اور ابہام موجود ہو سکتا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ موقع نہیں مل رہا ہو۔

[۲] یہ تقریر مسند کیلئے ہے یعنی مراد ت کیلئے کہ حضرت یوسفؑ کا زلیخا کے ساتھ شدت اختلاط کے باوجود اور الفت ہونے کے باوجود حضرت یوسفؑ اس کام سے باز رہا اگر اس مقام پر امرأة العزيز ذکر کیا جاتا یا زلیخا ذکر کیا جاتا تو کلام میں وہ زور نہیں ہوتا اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ عزیز کی کوئی دوسری بیوی جس کے گھر میں حضرت یوسفؑ نہ رہتا ہو یا کوئی دوسری زلیخا ہو مگر ”التی هوفی بیتھا“ سے اس امکان کو بھی ختم کر دیا کہ گھر میں موجود ہونے کے باوجود اور اختلاط کے باوجود حضرت یوسفؑ باز آگئے۔

[۳] تقریر مسند الیہ کیلئے مسند الیہ ہی کو اسم موصول لایا جاتا ہے کہ یہ تقریر مسند الیہ کے تقریر کے واسطے ہوا ہے کہ ”التی هوفی بیتھا“ کی جگہ امرأة العزيز ہوتی یا زلیخا ہوتی تو اس میں ابہام اور اشتراک کا امکان موجود تھا اس طور پر کہ کوئی امرأ عزیزہ ہوگی یا کون سی زلیخا ہوگی [التی] سے ابہامات اور امکانات ختم ہو گئے کہ وہ زلیخا مراد ہے جس کے گھر میں حضرت یوسفؑ رہتا تھا۔

قوله : وظنی انها مثال لها الخ۔

یہاں سے شارح فرماتے ہیں کہ مشہور یہ ہے کہ مثال زیادہ تقریر کے واسطے ہے فرماتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ یہ دونوں کی مثال ہے یعنی زیادہ تقریر کی اور نام کے صراحت نہ کرنے کے بھی

جب صراحت کو برا سمجھا جاتا ہے اسلئے کہ عورت کا نام لینا اچھا نہیں سمجھا جاتا۔

قوله : اوالتفخيم اى التعظيم والتهويل الخ۔

کبھی مسند الیہ کو اسم موصول کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے اسکی عظمت کو اور خوفناک ہونے کو بتلانے کیلئے جیسے قرآن کی آیت ”فَغَشَّيْهِمْ مِنْ الْيَمِّ مَا غَشَّيْهُمْ“ فرعون اور اہل فرعون کو ڈھانپ لیا جس جس چیز نے ڈھانپ لیا اس مثال میں ما اسم موصول ہے جو فاعل ہے غشیہ اول کا اور ”مِنْ الْيَمِّ“ ما کا بیان ہے اس کلام کا مقصد پانی کی کثرت کو بیان کرنا ہے کہ پانی کی کثرت نے زبردست طریقے سے ان کو ڈھانپ لیا۔

قوله : اوتنبيه المخاطب على الخطاء الخ۔

کبھی مسند الیہ کو اسم موصول کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے مخاطب کو غلطی پر تنبیہ کرتے ہوئے جیسے کہ اس شعر میں ہے۔

ان الذين ترونهم اخوانكم : يشقى غليل صدورهم ان تصرعوا
ترجمہ : کہ جن لوگوں کو آپ اپنا بھائی گمان کرتے ہو ان کے دل کا کینہ اور حسد اس بات سے
شفایاب ہوتا ہے کہ تم بچھاڑے جاؤ اس شعر میں الذین کے ساتھ مسند الیہ کو لیکر آیا ”القوم
الفلان“ لیکر نہیں آیا اس لئے کہ القوم الفلان صرف اظہار عداوت ہے جب کہ اسم موصول
میں عداوت کے ساتھ ان کو اپنا بھائی سمجھنے پر تنبیہ ہے کہ آپ اپنے گمان میں غلطی پر ہیں۔

قوله : اوالایماء الى وجه بناء الخبر الخ۔

کبھی مسند الیہ کو اسم موصول کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے وجہ بناء خبر کے واسطے یعنی خبر کی بنیاد کی نوعیت
بیان کرنے کیلئے یعنی وہ خبر ثواب کے قبیل سے ہے یا عقاب کے قبیل سے ہے یا ذم کے قبیل
سے ہے یا مدح کے قبیل سے ہے وغیر ذلک جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ”اِنَّ الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ
عَنْ عِبَادَتِيْ“ اس اسم موصول میں ایماء اور اشارہ ہے کہ آنی والی خبر کا تعلق عقاب اور تذلیل
سے ہے اسلئے کہ تکبر عن عبادۃ کفران نعمت ہے جو موجب دخول النار ہے اسلئے فرمایا کہ
”سَيَدْخُلُوْنَ جَهَنَّمَ دَاخِرِيْنَ“۔

قوله : ومن الخطاء فى هذا المقام الخ۔

بعض حضرات جیسے کہ علامہ خلیلی نے بناء وجہ خبر کی علت اور سبب کے ساتھ تفسیر کی مگر یہ تفسیر درست نہیں ہے اسلئے کہ علت اور سبب قرار دینے کی صورت میں بعض مثالیں اس قسم سے خارج ہو جاتی ہیں اسلئے کہ ایماء کے اندر علت اور سبب کی صلاحیت نہیں ہوتی۔

قوله : ربما يجعل ذريعة الخ۔

کبھی اس ایماء سے خبر کے عظیم الشان ہونے کی طرف اشارہ ہوتا ہے جیسے ”ان الذی سمک السماء بنی لئلا یبتادعائمه اغروا طول“

ترجمہ : جس ذات نے آسمانوں کو بلند کیا اس ذات نے ہمارے لئے ایسا گھر بنایا جس کے ستون معزز ہیں اور طویل ہیں اس شعر میں ”الذی سمک السماء“ سے اشارہ ہے بیت کے عظیم الشان ہونے کی طرف اسلئے کہ اس کا بنانے والا رفیع الشان ہے کبھی اس سے اشارہ ہوتا ہے غیر خبر کے عظیم الشان ہونے کی طرف جیسے ”الذین کذبوا شغینا کأنوا هم الخاسرین“ اس آیت میں اسم موصول کے ذریعے خبر ان کی خبر دی گئی ہے جس کی بنیاد حضرت شعیبؑ کی تکذیب ہے جس سے حضرت شعیبؑ کا عظیم الشان ہونا معلوم ہوتا ہے اور حضرت شعیبؑ اس آیت میں خبر نہیں ہے جیسے ”ان الذی لایحسن معرفة الفقه قد صنف فیہ“ کہ جس شخص کو فقہ کی معرفت نہیں ہے اس نے فقہ میں کتاب لکھ ڈالی اس مثال میں تصنیف کتاب کی اہانت کی طرف اشارہ ہے کہ اس کی تصنیف لایعبا کے درجہ میں ہے اور کبھی غیر خبر کے اہانت کی طرف اشارہ ہوتی ہے جیسے ”ان الذی یتبع الشیطان فهو خاسر“ اس میں شیطان کی اہانت کی طرف اشارہ ہے جو کہ غیر خبر ہے اور کبھی یہ ایماء ذریعہ بنتا ہے تحقیق خبر کا یعنی خبر کے مستحکم اور یقینی ہونے کا جب کہ اس میں یہ صلاحیت موجود ہو جیسے ”ان التی ضربت بیتا مهاجرة بکوفة الجند غالت ودها غول“ کہ جس عورت نے کوفہ الجند میں گھر بنایا اس کی محبت کو بت پرست اٹھا کر لے گئے اس شعر میں ضرب بیت دلیل ہے زوال محبت کی اسلئے کہ ہجرت اس وقت ہوتی ہے جب وطن سے محبت ختم ہو جائے تو اس ایماء میں خبر کے ساتھ خبر کی دلیل بھی ہے اور دلیل دلیل لی اسلئے کہ ضرب بیت حقیقتاً زوال محبت کی دلیل ہے مگر زوال محبت ضرب بیت کیلئے حقیقتاً دلیل لی

نہیں ہو سکتی ہاں دلیل انی ہو سکتی ہے۔

قوله : وهذا معنی تحقیق الخبر الخ۔

تحقیق خبر سے مراد خبر کا مستحکم اور یقینی ہونا ہے ایجا خبر اور تحصیل خبر مراد نہیں ہے اور یہ بات مفقود ہے "ان الذی سمک السماء" میں سئلے کہ سمک السماء علت اور دلیل نہیں ہے بناء بیت کیلئے جبکہ ضرب بیت دلیل ہے زوال محبت کا۔

قوله : فظهر الفرق بین الایماء و تحقیق الخبر الخ۔

کہ ایماء میں صرف خبر ہوتی ہے اور تحقیق میں خبر کے ساتھ اس کی دلیل بھی ہوتی ہے بنسی لنا بیتا سے مراد یا تو کعبہ ہے، یا بزرگی، اور شرافت والا گھر مراد ہے اور اس شعر میں فرزدق جریر پر فخر کر رہا ہے کہ میرا گھر کعبہ کے قریب بھی ہے اور میرا خاندان قریش ہے جو خادم بیت اللہ ہیں جبکہ آپ دونوں صفات سے محروم ہیں۔

قوله : وبالإشارة لتمييزه الخ۔

مسند الیہ کو معروفہ لایا جاتا ہے اسم اشارہ کے ساتھ اور اسم اشارے کے ساتھ اسلئے لایا جاتا ہے تاکہ مسند الیہ کو ممتاز کیا جاسکے اور ممتاز اسلئے کیا جاتا ہے کہ اس میں مبالغہ پیدا کیا جائے مدح کی صورت میں ہو یا ذم کی صورت میں وغیرہ جیسے شاعر کا یہ شعر ہے۔

هذا ابو الصقر فردا فسی محاسنه : من نسل شیبان بین الضال والسلم

ترجمہ : یہ ابو صقر ہے جو اپنے محاسن میں یکتا ہے اور شیبان قبیلے سے تعلق رکھتا ہے اور یہ قبیلہ ضال اور سلم درختوں کے درمیان واقع ہے۔ ضال بیری کے درخت کو کہتے ہیں اور سلم کانٹوں والا درخت یہ دونوں جنگل میں ہوتے ہیں اس شعر میں ہذا کے ساتھ مسند الیہ کو ذکر کیا ممتاز کرنے کیلئے اور یہ امتیاز علم یعنی نام لینے کی صورت میں نہیں پایا جاتا اور یہ لوگ جنگل میں ہونے کی وجہ سے معزز ہے اسلئے کہ حکام کے معاملات سے بے نیازی ہے جو شہر والوں کو حاصل نہیں ہے۔

قوله : اوالتعريض بغباوة السامع الخ۔

کبھی مسند الیہ اسم اشارہ کے ساتھ اسلئے ذکر کیا جاتا ہے کہ سامع کی کندھنی پر تنبیہ مقصود ہوتی ہے
گویا کہ سامع غیر مخصوص شئی کا ادراک نہیں کر پاتا اسلئے ہذا کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے جیسے
فرزدق کا یہ شعر۔

اولئک ابائی فجئنی بمثلهم : اذا جمعتنا یا جریر المجمع
یہ ہمارے آباء ہیں ان کا مثل پیش کر وجب افتخار کی مجلسیں ہمیں جمع کرے اے جریر۔ اس
شعر میں مسند الیہ کو محسوس کے طور پر ذکر کیا گیا سامع کو کندھن بتانے کیلئے اور اس پر چوٹ
لگانے کیلئے۔

قوله : اوبیان حاله ای المسند الیه الخ۔

یا مسند الیہ کے حالت کو بیان کرنے کیلئے اس کو اسم اشارہ کے ساتھ لایا جاتا ہے جیسے کہ قریب
ہونا، دور ہونا اور متوسط ہونا اور ان کے مطابق ہذا، ذالک، اور ذاک لانا ہے۔ اور ذاک کو جو متوسط
کیلئے ہے مؤخر کیا اسلئے کہ اس کا وجود طرفین کے وجود کے بعد حاصل ہوتا ہے۔

قوله : وامثال هذا المباحث یبظر فیها الخ۔

اس عبارت سے ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ ہذا، ذالک وغیرہ کو بیان کرنا اہل لغت کا کام ہے جو اصل مراد کو بیان کرتے
ہیں اور علم معانی والوں کا کام زائد علی اصل کو بیان کرنا ہوتا ہے تو یہاں ان کے معانی کو کیوں بیان
کیا۔

جواب : یہ ہے کہ معانی بیان کرنا اہل لغت والوں کا کام ہے جو اصل مراد ہے اور ان کی
حالتوں کو بیان کرنا اور حالات کے موافق اسماء اشارات لانا اہل معانی کا کام ہے جو اصل
مراد سے زائد ہے۔

فلا اشکال علیہ

اصل مراد سے مراد مسند الیہ پر جو حکم لگا ہے اس حکم کو کسی بھی طریقے سے بیان کرنا چاہے اشارہ کے
ساتھ ہو یا موصول کے ساتھ ہو اور اس کو حالت کے مطابق بنانا زائد علی اصل المراد ہے کبھی
تختیر کیلئے مسند الیہ کو اسم اشارہ لایا جاتا ہے جیسے کہ ملعون ابو جہل نے حضور اکرم ﷺ کی

تخفیر کیلئے کہا تھا ”أَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ إِلَهُتَكُمْ“ اور کبھی مسند الیہ کے رفیع الشان ہونے کو بتلانے کیلئے اسم اشارہ بعید کے ساتھ لایا جاتا ہے جیسے ”الْم ذَلِكَ الْكِتَابُ“ اور یا مسند الیہ کے حقیر ہونے کو بتلانے کیلئے اسم اشارہ بعید کی ساتھ لایا جاتا ہے جیسے مجلس میں حاضر شخص کے بارے میں کہا جائے ”ذَلِكَ اللَّعِينُ فَعَلَ كَذَا“ کبھی اس معنی کیلئے جو حاضر اور اسم اشارہ سے مقدم ہو بیان کرنے کیلئے ذلک لایا جاتا ہے اسلئے کہ وہ معنی غیر مدرک بالجس ہے گویا کہ وہ بعید ہے۔

قوله اول التنبيه عند تعقيب المشار اليه الخ۔

کبھی مسند الیہ کو اسم اشارہ کے ساتھ لایا جاتا ہے اس بات پر تنبیہ کرنے کیلئے کہ اسم اشارہ کے بعد مشار الیہ پر جو حکم لگا ہے وہ حکم ان اوصاف کی وجہ سے ہے جو اوصاف مشار الیہ کے بعد ذکر کئے جاتے ہیں جیسے ”اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون“ ان آیات میں اشارہ دوا اولئک ہے مشار الیہ متقون ہیں اور اوصاف ایمان بالغیب اقامۃ الصلوٰۃ وغیرہ ہیں اور حکم فلاح دارین ہے۔ بتلانا یہ مقصود ہے کہ ان افراد پر فلاح کا حکم اسلئے لگایا گیا کہ وہ اس بات کے مستحق ہیں اسلئے کہ وہ ان اوصاف کے ساتھ متصف ہیں اور جو ایسا ہوگا تو ان کیلئے فلاح ہوگی۔

قوله : وبهذا ظهر فساد ما قيل الخ۔

اس عبارت سے شارحؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ باوصاف [باء] متاخر پر داخل ہے یعنی اوصاف مشار الیہ سے مؤخر ہوتے ہیں اور یہی معنی لغت کے مطابق ہے بعض لوگوں نے اوصاف کو مشار الیہ سے مقدم مانا ہے یہ معنی لغت کے بھی خلاف ہے اور تکلفات سے بھی خالی نہیں ہے۔

قوله : وباللام للاشارة الى معهود الخ۔

کبھی مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے الف لام کی صورت میں (یعنی معرف باللام کی صورت میں) معرف باللام کی بحث کو سمجھنے سے پہلے لام کے اقسام کو سمجھنا ضروری ہے بقول مصنفؒ لام کی اولاد دو قسمیں ہیں [۱] الف لام عہدی [۲] الف لام حقیقت پھر لام عہدی کی تین قسمیں ہیں لام عہدی وہ لام ہوتا ہے جس کا مصداق خارج میں موجود ہوا اگر وہ صراحتاً مذکور ہے

تو اس کو عہد صریحی کہتے ہیں اگر وہ کنلیۃ مذکور ہو تو اس کو عہد کنائی کہتے ہیں اگر مخاطب کے ذہن میں قرینہ مذکور ہو تو اس کو عہد علمی کہتے ہیں، پھر لام حقیقت کی بھی تین قسمیں ہیں۔

[۱] لام حقیقت من حیث الحقیقت جس کا دوسرا نام الف لام جنسی ہے یعنی اپنے مفہوم کے اعتبار سے قطع نظر افراد سے۔

[۲] عہد جنی جس کا مصداق ذہن میں ہو اور اسکے ذہنی ہونے پر کوئی قرینہ بھی ہو اور اس کا مصداق متکلم اور مخاطب کو معلوم نہ ہو۔

[۳] استغراقی یعنی الف لام من حیث الافراد پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔

[۱] استغراقی حقیقی جو اپنے تمام افراد کو شامل ہو بحسب الملو۔

[۲] استغراق عرفی جو اپنے تمام افراد کو شامل ہو من حیث العرف اس تمہید کے بعد اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ کبھی لام سے اشارہ کیا جاتا ہے معہود خارجی کی طرف چاہے وہ ایک فرد ہو یا دو افراد ہو یا جماعت ہو اور وہ مصداق صراحتاً مذکور ہو یا کنلیۃ مذکور ہو دونوں کی مثال قرآن کی یہ آیت ہے ”ولیس الذکر کالانثی“ اس آیت میں انثی کا لام معہود خارجی صریحی ہے اور اس کا مصداق ”رَبِّ اِنِّی وَضَعْتُهَا اُنْثٰی“ چونکہ مسند الیہ نہیں ہے لہذا یہ مثال نہیں ہوگی بلکہ نظیر ہوگی۔ الذکر میں الف لام عہد کنائی ہے اور اس کا مصداق خارج میں [ما] ہے [ما] اگرچہ عام ہے مگر محرر کے قرینے سے اس سے لڑکا مراد ہے کہ بیت المقدس کی خدمت لڑکا کر سکتا ہے نہ کہ لڑکی عہد علمی کی مثال جیسے ”خرج الامیر“ جبکہ شہر میں ایک ہی امیر ہو یہ بیان تھا انف لام عہد خارجی کا۔

قوله : اولاً إشارة الى نفس الحقيقة الخ۔

یہاں سے بیان ہے الف لام جنسی کا کہ کبھی الف لام کے ذریعے اشارہ ہوتا ہے نفس کی طرف قطع نظر افراد سے جیسے ”الرجل خیر من المرأة“ حقیقت مرد حقیقت عورت سے بہتر ہے اگر کوئی فرد مرآة فرد رجل سے بہتر ہو جیسے کہ آیت میں مذکور ہے تو وہ اس قانون کے منافی نہیں ہے۔

قوله : وقدیاتی المعرف بلام الحقيقة لواحد الخ۔

یہاں سے الف لام عہد ذہنی کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کبھی الف لام معرف باللام آتا ہے حقیقت افراد میں سے کسی فرد پر دلالت کیلئے جو کہ معہود فی الذہن ہوتا ہے بایں معنی کہ وہ فرد اپنی حقیقت کے موافق ہے اور حقیقت اس پر حمل ہوتا ہے جیسے کلی طبعی ہے کہ کلی طبعی کا خارج میں اپنے افراد میں سے کسی فرد پر حمل کیا جاتا ہے ایسی طرح الف لام عہد ذہنی ہوتا ہے کہ اپنے فرد کی صورت میں پایا جاتا ہے جیسے کہ ”وَ أَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذَّنْبُ“ اس کیلئے شرط یہ ہے کہ اس کے معہود ذہنی ہونے پر کوئی قرینہ ہو۔ اور قرینہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس لام کو دوسرے لام پر حمل کرنے میں معنی صحیح نہ بنتا ہو۔

قوله : وهذا في المعنى كالنكرة الخ -

یہ (یعنی الف لام عہد ذہنی) نکرہ کے معنی میں ہوتا ہے اگرچہ لفظاً اس پر معرفہ کے احکام جاری ہوتے ہیں جیسے کہ اس کا مبتداء واقع ہونا ذوالحال بننا وغیرہ۔

قوله : وانما قال كالنكرة لما بينهما من تفاوت الخ -

کہ مصنفؒ نے ”کالنكرة“ کہا ”نكرة“ نہیں کہا اسلئے کہ ان میں تھوڑا سا فرق ہے وہ یہ ہے کہ یہ اپنے قرینے کے ساتھ نکرے کے مساوی ہے اسلئے کہ دونوں صورتوں میں فرد غیر معین مراد ہوتا ہے اور بغیر قرینے کے یہ اپنی حقیقت پر محمول ہوتا ہے اور حقیقت اس کی معلوم ہوتی ہے اسلئے ”کالنكرة“ کہا اور اس مشابہت کی وجہ سے کبھی اس کے ساتھ نکرہ والا معاملہ ہوتا ہے اور یہ جملے کیلئے موصوف بنتا ہے اور جملہ اس کیلئے صفت بنتا ہے جبکہ جملہ نکرہ ہوتا ہے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

ولقد امر على اللئيم يسبني : فمضيت ثم قلت لا يعنيني

ترجمہ : کہ میں ایک کمینہ کے پاس سے گزرتا ہوں جو مجھے گالی دے دیتا ہے اور میں اس سے ایسا گزرتا ہوں گویا کہ وہ مجھے گالی نہیں دے رہا۔ اس شعر میں ”اللئيم“ معرف باللام ہے اور موصوف ہے چونکہ جملہ نکرہ کے درجہ میں ہے لہذا جملے کا صفت بننا درست ہے۔

قوله : وقد يفيد المعرفة باللام المشار بها الى الحقيقة الخ -

کبھی الف لام استغراق کا فائدہ دیتا ہے یعنی الف لام کے ذریعے اس حقیقت کی طرف اشارہ

ہوتا ہے جو حقیقت اپنے تمام افراد کے ضمن میں پایا جاتا ہے جیسا کہ اس آیت میں ”ان الانسان لفی خسر“ کہ یہ مستثنیٰ متصل ہے جس میں مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ میں دخول ضروری ہے اور دخول اس وقت ہوگا جب مستثنیٰ منہ میں عموم ہو اور عموم کا دوسرا نام استغراق ہے۔

قوله : فاللام التي لتعريف العهد الذهنی الخ۔

اس عبارت کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ جولام عہد جنی کے طور پر ہوتا ہے یا استغراق کیلئے آتا ہے یہ درحقیقت لام جنسی ہوتا ہے لیکن مقام قرینہ اور حالت کے تقاضے کے موافق ہو اس کو کبھی جنی پر حمل کیا جاتا ہے کبھی استغراق پر حمل کیا جاتا ہے۔

قوله : ولا بد فی لام الحقيقة من ان يقصد بها الاشارة الخ۔

یہاں سے ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ الف لام کے ذریعے جس حقیقت کی طرف اشارہ ہوتا ہے اس حقیقت سے کیا مراد ہے حقیقت من حیث الحقيقة مراد ہے قطع نظر افراد معینہ فی الذہن سے یا حقیقت معینہ فی الذہن مراد ہے اگر مراد حقیقت ہے تو پھر مصدر معرف باللام اور مصدر منکر میں کوئی فرق نہیں رہے گا جیسے ”الرجعی ورجعی“ جبکہ ان دونوں میں فرق ہے ایک معرفہ ہے دوسرا منکرہ ہے اور اگر اس سے مراد حقیقت معینہ فی الذہن ہے تو الف لام عہد خارجی اور لام حقیقت میں کوئی فرق نہیں رہے گا اسلئے کہ دونوں سے اشارہ ہوتا ہے حاضری الذہن کی طرف۔

جواب : یہ ہے کہ شق ثانی مراد ہے یعنی حاضری الذہن کی طرف اشارہ ہوتا ہے رہا دونوں میں فرق تو وہ اس طرح ہے کہ لام عہدی سے اشارہ ہوتا ہے اس فرد کی طرف جو حقیقت کا ایک فرد ہے اور لام حقیقت سے اشارہ ہوتا ہے حقیقت فی الذہن کی طرف حقیقت معینہ اور حقیقت فرد کے درمیان فرق واضح ہے اور یہی فرق ہے المرجعی، اور رجعی میں کہ رجعی میں حقیقت کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ اور المرجعی میں حقیقت کے فرد کی طرف اشارہ ہوتا ہے چاہے وہ فرد ایک ہو یا دو ہو یا کثیر ہو پھر استغراق کی دو قسمیں ہیں۔

[۱] حقیقی جو تمام افراد کو بحسب اللغة شامل ہو جیسے ”عالم الغیب والشہادۃ“ اور اس کا معنی ہے ”عالم کل الغیب والشہادۃ“۔

[۲] استغراق عرفی جو تمام افراد کو بحسب العرف شامل ہو جیسے ”جمع الامیر الصلۃ“ امیر نے تمام صاروں کو جمع کیا اس سے عرفاً اس کے مملکت کے صار مراد ہیں نہ کہ پوری دنیا کی۔

قوله : قیل المثال مبنی علی مذهب المازنی الخ۔

بعض حضرات نے کہا کہ استغراق عرفی کی مثال امام مازنی کے مسلک کے مطابق تو صحیح ہے مگر جمہور کے مسلک کے مطابق درست نہیں ہے اسلئے کہ

امام مازنی کا مسلک : یہ ہے کہ جوالف لام اسم فاعل اور مفعول پر داخل ہو وہ تعریف کیلئے ہوتا ہے چاہے اسم فاعل یا مفعول معنی حدوث پر دلالت کرے یا دوام پر جبکہ

جمہور کا مسلک : یہ ہے کہ اگر اسم فاعل اور مفعول معنی دوام پر دلالت کرے جیسے ”المؤمن“، ”الکافر“ تو یہ لام تعریف کیلئے ہے اور اگر معنی حدوث پر دلالت کرے تو لام اسم موصول کا ہوگا نہ کہ تعریف کا اسلئے کہ اسم فاعل فعل معروف کے معنی میں ہوتا ہے اور مفعول فعل مجہول کے معنی میں ہوتا ہے اور یہ صلہ واقع ہوتے ہیں لہذا ان کا جملہ ہونا ضروری ہے اور جملہ اس وقت ہوگا جب یہ فعل پر داخل ہو اور فعل پر لام تعریف داخل نہیں ہوتا ہے۔

قوله : وفيه نظر لان الخلاف انما هو في اسم الفاعل الخ۔

شارحؒ نے اس کا ایک جواب یہ دیا کہ صاغۃ معنی دوام پر دلالت کرتا ہے لہذا یہ دونوں مسلک کے مطابق استغراق کیلئے ہو سکتا ہے اور اختلاف صرف مفرد حدوث میں ہے یہ جواب تھا علی سبیل الانکار اور

دوسرا جواب : علی سبیل التسلیم ہے کہ اس مقام پر استغراق کی تقسیم مطلق تقسیم ہے چاہے وہ استغراق صرف تعریف یا اسم موصول کے ذریعے ہو اسلئے کہ اسم موصول بھی استغراق کیلئے آتا ہے جیسے ”اضرب القائمین الاعمر“ تمام قائمین کو مارو سوائے عمر کے۔

قوله : واستغراق المفرد اشمل الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ استغراق فی المفرد استغراق ثنی اور استغراق مجموع میں زیادہ بلیغ ہے اسلئے کہ استغراق مفرد تمام افراد کو شامل ہوتا ہے جبکہ استغراق ثنی فرد واحد کو شامل نہیں ہوتا اور استغراق مجموع فردین کو شامل نہیں ہوتا جیسے ”لا رجل فی الدار“ سب کو شامل ہے کہ گھر میں کوئی

فرد نہیں ہے ”لارجلین فی الدار“ واحد کو شامل نہیں ہے اگر گھر میں ایک فرد ہو تو یہ اس پر صادق نہیں آتا ”لارجال فی الدار“ گھر میں دو فرد ہو تو یہ ان پر صادق نہیں آئے گا۔

قوله : وهذا فی النکرة مسلم الخ۔

مصنف ”کایہ اصول نکرہ منفیہ میں تو مسلم ہے مگر اثبات کے اندر جاری نہیں ہو سکتا اسلئے کہ ”المسلمات، المسلمین“ جو استغراق جمع فی اثبات ہے تمام افراد کو شامل ہے جیسے کہ آئمہ اصول نے اور آئمہ نحو نے اس اصول کو بیان کیا ہے اور استقراء بھی اس کی تائید کرتا ہے اور مفسرین بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ بعض حضرات نے مصنف کی طرف سے یہ جواب دیا کہ مفرد سے مراد مطلق مفرد ہے چاہے لفظاً ہو یا معنایاً لہذا المسلمات وغیرہ میں دخول الف لام کے بعد جمعیت کے باطل ہونے کی وجہ سے معنایاً مقرر ہو گیا بقول علامہ دسوقی کے کہ اس بات میں علماء معانی اور دوسرے علماء کا اختلاف ہے علماء اہل معانی جمعیت کے بطلان کے قائل نہیں ہے جبکہ دوسرے علماء بطلان کے قائل ہیں اسلئے مصنف کا قول علماء معانی کے مسلک کے مطابق ہے۔

قوله : ولاتنافی بین الاستغراق وافراد الاسم الخ۔

اس مقام پر ایک اعتراض واقع ہوتا ہے کہ اسم جنس مفرد پر الف لام داخل نہیں ہونا چاہئے (مراد الف لام استغراق ہے) اسلئے کہ اسم جنس مفرد تو حد پر دلالت کرتا ہے۔ اور استغراق متعدد پر دلالت کرتا ہے لہذا دونوں میں منافات ہے۔

قوله : ولاتنافی الخ۔

مصنف نے اس کا جواب کہ ان دونوں کے درمیان منافات ہے لیکن جب اسم مفرد پر الف لام داخل کیا جاتا ہے تو اس وقت اس مفرد کو وحدت کے معنی سے خارج کیا جاتا ہے۔

قوله : وامتناع وصفه الخ۔

ایک اعتراض کا جواب دے رہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ جب اسم مفرد کو وحدت سے خالی کیا گیا اور اس میں استغراق کا معنی پیدا ہوا تو اس کی صفت صیغہ جمع کے ساتھ آنی چاہئے جبکہ ایسا نہیں ہوتا۔

جواب (۱): جمع کے ساتھ صفت اسلئے نہیں لائی جاتی کہ وہ لفظاً مفرد ہوتا ہے اور اس مشاکلت کے اعتبار سے صفت واحد لائی جاتی ہے۔ اور کبھی جمع بھی لائی جاتی ہے ”الطفل الذین لم یظہر“۔

قوله : ولانه الخ۔

یہاں سے دوسرا جواب دے رہے ہیں۔

جواب (۲): کہ دخول الف لام کے بعد وہ لفظ مجموعہ افراد پر دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ وہ کل فرد کے معنی میں ہوتا ہے یعنی علی سبیل البدلیت دلالت کرتا ہے اسلئے جمع کے ساتھ صفت لانا ممنوع ہے عندا کجہو جبکہ امام اخفش اس کے قائل ہیں جیسے ”الدينار الصرْف، والدرهم البيض دينار اور درهم کی صفت صیغہ جمع کیساتھ لایا۔

قوله : وبالاضافة ای تعريف المسند اليه الخ۔

کبھی مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے اضافت کیساتھ اسلئے کہ اضافت کی صورت میں کلام مختصر ہوتا ہے جیسا کہ شاعر کا یہ شعر۔

هوای مع الركب اليمانيین مصعد : جنیب وجثمانی بمكة موثق
ترجمہ : کہ میرا محبوب یمانی سوار یوں کیساتھ دور مقام پر ہے اور وہ لوگ میرے محبوب کے پیچھے جارہے ہیں اور میرا جسم مکہ میں قید ہے۔ اس شعر میں [هوای] موضع استشہاد ہے اس کو اضافت کے ساتھ بیان کیا اسلئے کہ یہ مقام مقام افسوس ہے اور تنگ دلی کا مقام ہے اور ایسے مقام پر کلام کو مختصر کیا جاتا ہے کیونکہ شاعر قید میں ہے۔

[۲] کبھی مضاف الیہ کے شان کو بتلانے کیلئے آتا ہے جیسے ”عبدی حضر“ کہ میں ایسا شخص ہوں کہ میرے پاس غلام بھی ہے اور کبھی مضاف کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”عبد الخلیفہ ركب“ کہ خلیفہ کا غلام سوار ہے۔ کبھی غیر مضاف الیہ اور غیر مضاف کی تعظیم کیلئے آتا ہے جیسے ”عبد السلطان عندی“ کہ بادشاہ کا غلام میرے پاس ہے محل استشہاد عندی ہے۔

قوله : وان كان مضاف اليه الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ اس مثال میں [ی] مضاف الیہ ہے جب کہ مثال غیر ہما میں کی دی گئی ہے؟
 جواب : یہ ہے کہ غیر ہما سے مراد وہ مسند الیہ کے مضاف اور مضاف الیہ کے علاوہ ہو مطلق
 مراد نہیں ہے کبھی یہ اضافت تحقیر بتلانے کیلئے آتی ہے جیسے ”ولد الحجام حاضر“ اس میں مضاف کی
 تحقیر ہے۔ کبھی مضاف الیہ کی تحقیر کیلئے آتی ہے جیسے ”ضارب زید حاضر“ مضروب زید کو بتلانا ہے
 جس میں تحقیر ہے کبھی کبھی غیر مضاف الیہ اور غیر مضاف کی تحقیر کیلئے آتا ہے جیسے
 ”ولد الحجام جلیس زید ازید کی تحقیر کی ہے کہ اس کا جانشین حجام کا لڑکا ہے۔

قوله : ولا غنائها عن تفصیل متعدد الخ۔

کبھی شئی کی تفصیل سے مستغنی کرنے کیلئے آتی ہے اسلئے کہ تفصیل دشوار ہوتی ہے جیسے ”اتفق
 اہل الحق علی کذا“ ان تمام کا نام لینا سہجہ تھا یا تمام کا نام لینا مشکل ہوتا ہے اس سے
 مستغنی کرنے کیلئے آتا ہے جیسے ”اہل البلد فعلوا کذا“ اور کبھی خلجان سے بچانے کیلئے آتی
 ہے جیسے ”علماء البلد حاضرین“ اگر کسی کا نام لیا جائے تا تقدیم اور تاخیر کے اعتبار سے تو دوسروں کی
 ناراضگی کا خطرہ تھا اسلئے اضافت کیساتھ استعمال کیا جاتا ہے۔

قوله : واما تنکیرہ ای تنکیر المسند الیہ الخ۔

یہاں سے مصنف ”مسند الیہ کے نکرہ ہونے کے مقاصد کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مسند الیہ کو نکرہ
 ذکر کیا جاتا ہے افراد کے واسطے یعنی وحدت شخصہ کو بتلانے کیلئے جیسے ”وجاء رجل من
 اقصیٰ الخ۔“ اس آیت میں [رجل] مسند الیہ نکرہ ہے یہ وحدت شخصی ہے کہ شہر کے اطراف
 سے ایک شخص آیا نہ کہ دو یا زیادہ۔ اور کبھی وحدت نوعی کو بتلانے کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”وعلی
 ابصار ہم غشاوة“ کہ کفار کی آنکھوں پر ایک قسم کا پردہ ہے اس آیت میں غشاوة نوع
 کو بتلانے کیلئے آیا ہے اور وہ پردہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں سے اندھا ہونا ہے یہ تشریح صاحب کشف
 کے نزدیک ہے اور علامہ سکا کی نے ”مفتاح العلوم“ میں [غشاوة] کو تعظیم کیلئے لیا ہے کہ انکی
 آنکھوں پر ایک بڑا پردہ ہے۔ اور بعض حضرات نے دونوں میں تطبیق کی ہے کہ غشاوة نوع کیلئے
 بھی ہے اور تعظیم کیلئے بھی ہے اور مراد یہ ہوگا کہ انکی آنکھوں پر ایک خاص قسم کا ایک بڑا پردہ ہے
 اور کبھی مسند الیہ نکرہ ہوتا ہے تعظیم اور تحقیر کے واسطے جیسا کہ اس شعر میں ہے۔

له حاجب عن کل امریثنیه : و لیس له عن طالب العرف حاجب ترجمہ : کہ محبوب کے واسطے ایک بڑا پردہ ہے ہر اس چیز سے جو اس کو عیب دار بنادے ، اور طالب احسان کے واسطے چھوٹا سا پردہ بھی نہیں ہے۔ اس شعر میں پہلا ”حاجب“ تعظیم کیلئے ، اور دوسرا تحقیر کے واسطے ہے۔

قوله : اوالتکثیر الخ۔

اور کبھی مسند الیہ کو نکرہ لایا جاتا ہے تکثیر یا تقلیل بتلانے کیلئے۔ تکثیر کی مثال اہل عرب کا یہ قول ہے ”ان له لابل و ان له لغنما“ فلاں کیلئے بہت سارے اونٹ اور بہت سارے مویشی ہیں۔ اہل اور غنم تکثیر کو بتلانے کیلئے آیا ہے۔

تقلیل کی مثال یہ آیت ہے ”ورضوان من اللہ اکبر“ اللہ کی خشنودی بھی ہر شئی سے بڑی ہے۔

قوله : والفرق بین التعظیم والتکثیر الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ تکثیر اور تعظیم ایک ہی چیز ہے اسی طرح تحقیر اور تقلیل بھی ایک چیز ہے لہذا ان دونوں کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا اور مصنف نے بھی ”قد جاء“ سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ فرق یہ ہے کہ تعظیم باعتبار کیفیت کے ہوتا ہے اور تکثیر باعتبار کمیت کے ہوتا ہے یعنی کسی شئی کا مرتبہ بتلانے کیلئے تعظیم کا لفظ آتا ہے۔ اور اس کی کثرت بتلانے کیلئے قطع نظر تعظیم کے کثرت کا لفظ آتا ہے۔ اور یہی حال ہے تقلیل اور تحقیر کا کہ تقلیل کیفیت کی کمی کو بتلاتی ہے۔ اور تحقیر کمیت کی کمی کو بتلاتی ہے۔

فائدہ : کم کی دو قسمیں ہیں [۱] کم منفصلہ جو عددی چیزوں میں ہوتا ہے جیسے کہ سوا خروٹ

زیادہ ہیں پچاس خروٹ سے اسکی طرف اشارہ کیا ہے باعتبار کمیات۔

[۲] کم متصلہ جو مکیلی اور موزونی چیزوں میں ہوتا ہے جیسا کہ دس رطلیں زیادہ ہیں ایک رطل سے۔

مقادیر کی دو صورتیں ہیں [۱] تحقیقی جیسے اونٹوں کا زیادہ ہونا [۲] تقدیری ”رضوان من اللہ

”جو غیر محسوس شئی ہے اور تقدیراً مقدار پایا جاتا ہے۔

قوله : وقد جاء التنكير للمتعظیم والتكثير الخ۔

یہاں سے اس بات کو مثالوں سے بیان کیا ہے کہ نکرہ تعظیم اور تکثیر دونوں کیسے آتا ہے ”وَأَن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ“ الخ۔ اس آیت میں ارسل لکمرہ ہے تعظیم کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا۔ اگر انہوں نے آپ کو جھٹلایا تو تحقیق وہ آپ سے پہلے بھی بہت بڑے رسولوں کو جھٹلائے ہیں۔

اور تکثیر کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ بہت سارے رسولوں کو جھٹلائے ہیں۔

قوله : وقد تكون للتحقير والتقليل الخ۔

اور کبھی تحقیر اور تقلیل دونوں کیلئے آتا ہے ”حَصَلَ لِي مِنْهُ شَيْءٌ“ اس میں شئی تحقیر کیلئے بھی اور تقلیل کیلئے بھی۔ کہ مجھے حقیر شئی یا قلیل شئی حاصل ہوگئی۔

قوله : ومن تنكير غيره الخ۔

کبھی غیر مسند الیہ کو ان مقاصد مذکورہ کیلئے نکرہ لایا جاتا ہے۔ وحدت شخصی اور نوعی کی مثال ”وَاللّٰهُ خَلَقَ كُل دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ“ کہ اللہ تعالیٰ نے ہر جانور کو ایک خاص پانی سے پیدا فرمایا۔

وحدت شخصی کے اعتبار سے ترجمہ یوں ہوگا کہ ایک خاص شخص کو ایک خاص نطفہ سے پیدا کیا ہے یعنی بیٹھے کو باپ سے۔

نوعی کی صورت میں ترجمہ یوں ہوگا کہ ہر ایک نوع کو اس نوع کے نطفہ سے پیدا کیا۔ اس آیت میں (دابة اور ماء) غیر مسند الیہ نکرہ ہے۔

قوله : ومن تنكيره غيره للمتعظیم الخ۔

کبھی نکرہ غیر مسند الیہ کے تعظیم کیلئے آتا ہے جیسا کہ اس آیت میں ہے ”فَأَذْنُوبُ خَرَبَ مِّنَ اللّٰهِ وَرُسُولِهِ“ اس آیت میں حرب نکرہ غیر مسند الیہ ہے اور تعظیم کیلئے آیا ہے سود کے بارے میں نفرت دلانے کیلئے کہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے جنگ عظیم کا اعلان ہے۔

قوله : وللتحقير الخ۔

اور کبھی غیر مسند الیہ کی تحقیر کیلئے آتا ہے ”وان نظن الاظنا“ ہم گمان نہیں کرتے مگر چھوٹا سا گمان۔

قوله : وبهذا الاعتبار الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال جواب سمجھنے سے پہلے دو باتوں کا سمجھنا ضروری ہے۔

[۱] اس مثال میں [اظنا] مستثنیٰ مفرغ ہے اسلئے کہ اس کا مستثنیٰ منہ عام ہوتا کہ مستثنیٰ کو بھی شامل ہو جائے۔

[۲] دوسری بات ظن ان چیزوں میں سے ہے جو شدت اور ضعف کو قبول کرتی ہے اس تمہید کے بعد اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ اس مثال میں استثناء الشئ من نفسه لازم آتا ہے کہ ہم گمان نہیں کرتے مگر گمان اور یہ ایسا ہوگا جیسا ”ما ضربتك الا ضربا“۔

جواب : اس اعتراض کا یہ ہے کہ اس مثال میں ظن تاکید کیلئے نہیں ہے بلکہ نوع کیلئے ہے کہ ہم کوئی بڑا گمان نہیں رکھتے البتہ چھوٹا سا گمان ہے اور ظن کے اندر اس بات کی گنجائش موجود ہے کہ وہ قوی بھی ہو سکتا ہے اور ضعیف بھی لہذا ظن ضعیف سے استثناء نہیں ہے بلکہ ظن قوی سے استثناء ہے اور یہی تاویل ”ما ضربتك الا ضربا“ میں بھی چل سکتی ہے۔

قوله : كما ان التنكير الذى فى معنى البعضية الخ۔

اس عبارت سے شارحؒ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جس طرح وہ نکرہ جو بعضیت کے معنی کو متضمن ہو تعظیم کا فائدہ دیتا ہے اسی طرح لفظ بعض بھی تعظیم کا فائدہ دیتا ہے صراحۃً جیسے اس آیت میں ”وَرَفَعَ بَعْضُهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ“ اس آیت میں بعض سے مراد نبی کریم ﷺ ہیں اور اس آیت سے آپ کی عظمت کو بیان کرنا مقصود ہے۔

قوله : واما وصفه اى وصف المسند اليه الخ۔

اور مسند الیہ کو کبھی صفت کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے اور وصف کا اطلاق دو چیزوں پر ہوتا ہے۔

[۱] اس تابع پر ہوتا ہے جو متبوع کیلئے صفت بنتا ہے۔

[۲] معنی مصدری پر اس کا اطلاق ہوتا ہے یعنی کسی شئی کی صفت لانا کسی شئی کا وصف ذکر کرنا اس

مقام پر وصف سے کیا مراد ہے تو شارحؒ نے فرمایا کہ معنی مصدری مراد لینا صحیح ہے اور صفت مراد لینا احسن ہے پہلی صورت اصح دو وجہوں سے ہے۔

[۱] مصنفؒ نے آگے جو احوال ذکر کیا ہے وہ معنی مصدری کے ساتھ کیا ہے جیسے ”واما ببيانہ واما الابدال“:-

[۲] دوسری وجہ [فلکونہ] سے علت بیان کرنا چاہتے ہیں۔ اور علت معنی مصدری کا بیان کیا جاتا ہے نہ کہ لفظ کا اس صورت میں ترجمہ یوں ہوگا کہ مسندالیہ کی صفت لائی جاتی ہے اس کی وضاحت کیلئے اور احسن کی وجہ یہ ہے کہ یہ فن بدیع کی صناعت استخداً ام کو شامل ہوگا کہ لفظ ذکر کر کے اس سے وصف یعنی صفت مراد لیا اور [لکونہ] ضمیر ذکر کر کے اس سے وصف بمعنی تابع مراد لیا اس صورت میں ترجمہ یوں ہوگا کہ مسندالیہ کو صفت کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے جیسے ”الجسم الطویل العریض العمیق یحتاج الی فراغ یشغله“ اس مثال میں جسم کی وضاحت کیلئے تین صفات ذکر کئے طویل، عریض، عمیق کہ جسم ان تین چیزوں کو قبول کرتا ہے۔

قوله : ونحوه فی الكشف الخ۔

اور کبھی صفت غیر مسندالیہ کی وضاحت کیلئے آتی ہے جیسے شاعر کا یہ شعر۔

ان الذی جمع السماحة والنجدة والبر والتقى جمعا : الالمعی الذی یظن بک الظن کان قد رأى وقد سمعا

ترجمہ : جس شخص نے سخاوت کو بزرگی کو نیکی کو اور تقویٰ سب کو جمع کیا ایسا ذہین اور ہوشیار شخص سے جو تہارے بارے میں ایسا گمان کرتا ہے جیسا کہ اس نے دیکھ لیا اور سن لیا۔

اس شعر میں موضع استشہاد [الالمعی] ہے جو کہ مسندالیہ نہیں ہے اسلئے کہ یہ مرفوع ہے یا توف [ان] کی خبر ہو نیکی وجہ سے لہذا یہ مسند ہو گا یا یہ منصوب ہے [ان] کی اسم کی صفت ہو نیکی وجہ سے یا [اعنی] فعل محذوف کا مقول ہے۔

قوله : اولکونه مخصصا للمسندالیہ الخ۔

کبھی مسندالیہ کی صفت لائی جاتی ہے تخصیص کیلئے یا رفع احتمال غیر کیلئے اگر نکرہ کی تخصیص ہے

اس کو قلت اشتراک کہا جاتا ہے۔ اور اگر معرفہ کی صفت لائی گئی ہے تو رفع احتمال غیر ہے اہل بیان کے نزدیک اور توضیح ہے نجات کے نزدیک جیسے ”جاء رجل عالم“ نگرہ کی مثال ہے ”زید التاجر عندنا“ معرفہ کی مثال ہے۔

قوله : اولكونه مدحا او ذما الخ۔

کبھی مسند الیہ کی صفت لائی جاتی ہے مدح اور ذم کے واسطے جب مسند الیہ پہلے سے معلوم ہو ورنہ تخصیص کیلئے ہوگا جیسے ”جاء فی زید العالم“ مدح کی مثال ہے۔ اور ”جاء فی زید الجاہل“ ذم کی مثال ہے۔

قوله : اولكونه تاکید الخ۔

کبھی مسند الیہ کی صفت لائی جاتی ہے تاکید کے واسطے جیسا کہ ”امس الدابر کان یوما عظیما“ کہ گزشتہ کل ایک عظیم دن تھا۔ اس مثال میں ادابر الحفت تاکید کی واسطے ہے۔

قوله : وقد یكون الوصف لبيان المقصود الخ۔

اور کبھی صفت لائی جاتی ہے مقصود کو بیان کرنے کے واسطے اور مقصود کی تفسیر کے واسطے جیسے کہ اس آیت میں ”وما من دابة فی الارض ولا طائر یطیر بجناحیه“ اس آیت میں افسی الارض اور بجناحیه مقصود کی تفسیر کے واسطے ہے کہ جنس دلبہ اور جنس طائر مراد ہے کوئی مخصوص فرد مراد نہیں ہے۔

قوله : بهذا الاعتبار افاد هذا الوصف الخ۔

اس معنی کے اعتبار سے (کہ صفت بیان مقصود کیلئے ہے) اس صفت نے تعیم اور احاطہ کی زیادتی کا فائدہ دیا۔

قوله : واماثو کیده ای توکید المسند الیه الخ۔

کبھی مسند الیہ کی تاکید لائی جاتی ہے مسند الیہ کے مفہوم کو محقق اور ثابت کرنے کیلئے: یعنی چلہ: اس طور پر کہ غیر کا احتمال باقی نہ رہے ازالہ خفاء مقصود نہیں ہے جیسے ”جاء فی زید“ اس مثال میں مخاطب کی غفلت کو دور کرنے کے واسطے اور مسند الیہ کو ثابت کرنے کے واسطے زید کی

تاکید لائی گئی ہے۔

قوله : او عن حملہ علی معناه الخ۔

یا مسندالیہ کی تاکید اسلئے لائی جاتی ہے کہ مخاطب کو اس بات پر تنبیہ ہو جائے کہ مسندالیہ اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے نہ کہ مجازی میں جیسا کہ ”جاء اسد اسد“ دوسرا [اسد] معنی حقیقی کو بتلانے کیلئے لایا گیا ہے۔

قوله : وقیل المراد به تقریر المحکم الخ۔

بعض حضرات نے کہا کہ تاکید مسندالیہ کے حکم کی تاکید کیلئے یا محکوم علیہ کی تاکید کے واسطے لائی جاتی ہے نہ کہ صرف مسندالیہ کی تاکید کے واسطے جیسے حکم کی مثال ”انما عرفت“ کہ مسندالیہ [انا] اور [ت] دوبارہ ذکر کر کے حکم کی تاکید کی ہے۔

محکوم علیہ کی مثال جیسے ”انما سعیت فی حاجتک وحدی اولاغیری“ آپ کی ضرورت کے واسطے میں نے ہی کوشش کی کسی اور نے نہیں کی اس مثال میں بقول بعض [اوحدی] [انا] کی تاکید ہے۔

قوله : وفيه نظر لانه ليس من تأكيد المسند اليه الخ۔

شارح یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مذکورہ اصول تو صحیح ہے مگر اس کی مثال صحیح نہیں ہے اسلئے کہ اس مثال میں [وحدی] تاکید نہیں ہے بلکہ حال ہے۔

قوله : وتأكيد المسند اليه الخ۔

اس عبارت سے اس مسلک کی تردید کرنا چاہتے ہیں کہ تاکید مسندالیہ کبھی تاکید حکم کے واسطے ہوتا ہے بلکہ تقریر حکم کا فائدہ تقدیم مسندالیہ دیتا ہے۔ مثال مذکور (یعنی انما عرفت) میں جو تقریر حکم کا فائدہ حاصل ہوا ہے وہ تقدیم مسندالیہ سے ہوا ہے نہ کہ تاکید سے۔

قوله : او دفع توهم التجوز الخ۔

کبھی تاکید اسلئے لائی جاتی ہے کہ کہ مخاطب کی ذہن سے مجاز کے احتمال کو ختم کیا جائے جیسے ”قطع اللص الامير الامير او نفسه او عينه“ چور کا بازو امیر نے کاٹ دیا، یہاں تاکید لایا اس وہم کو ختم کرنے کیلئے کہ یہاں قطع کی اسناد امیر کی طرف مجازی ہو تاکید لایا کہ یہ

اسناد حقیقہ ہے نہ کہ مجازاً۔

قوله : اولدفع سهوالخ۔

یا مخاطب کی ذہن سے بھول کا ازالہ کیا جائے جیسے ”جاءنی زیدزید“۔

قوله : اولدفع الشمول الخ۔

یا تاکید مسند الیہ اسلئے لائی جاتی ہے کہ مخاطب کے ذہن سے اس بات کا ازالہ کیا جائے کہ مسند الیہ سب کو شامل نہیں ہے جیسے ”جاءنی القوم کلہم اجمعون“ کہ تمام قوم میرے پاس آئی نہ کہ بعض اسلئے کہ ہو سکتا تھا کہ مخاطب قوم سے بعض افراد مراد لیتے ان کے درمیان اتحاد اور تعاون کی وجہ سے۔

قوله واما بیانہ ای تعقیب المسند الیہ الخ۔

کبھی مسند الیہ کا بیان لایا جاتا ہے ایسے اسم کے ساتھ جو مسند الیہ کی وضاحت کرے اور اسکے ساتھ خاص ہو جیسے ”قدم صدیقک خالد“ آپ کا دوست خالد آیا ہے۔ خالد عطف بیان ہے صدیق کی وضاحت کے واسطے۔

قوله ولا یلزم ان یکون الثانی الخ۔

اس عبارت سے شارح مصنف پر تین اعتراضات ذکر کر رہے ہیں۔

[۱] کہ مصنف کی اس عبارت ”فلا یضاحہ باسم مختص بہ“ سے یہ لازم آتا ہے کہ عطف بیان مبین سے واضح ہوا اسلئے کہ ایضاح تب حاصل ہوگا جب وہ زیادہ واضح ہو حالانکہ یہ ضروری نہیں ہے اسلئے کہ کبھی مبین اور بیان کے اجتماع سے وضاحت حاصل ہوتی ہے جیسے ”جاء زید عبداللہ“۔

[۲] اس عبارت سے یہ لازم آتا ہے کہ عطف بیان مبین کے ساتھ خاص ہو حالانکہ یہ ضروری نہیں ہے جیسا کہ شاعر کا یہ شعر۔

والمؤمن العائذات الطیر یمسجھا

ترجمہ : اس ذات کی قسم جو پناہ دینے والا ہے ان پرندوں کو جو پناہ چاہتے ہیں اور جن کو قافلے والے چھوتے ہیں۔ اس مثال میں [عائذات] مبین [طیر] عطف بیان ہے۔ [طیر] [عائذات] کیساتھ خاص نہیں ہے۔

[۳] کبھی عطف بیان ایضاح کے علاوہ کیلئے بھی آتا ہے جیسے مدح وغیرہ کیلئے جیسے اس آیت میں ”جعل الله الكعبة البيت الحرام“ اس آیت میں البيت الحرام عطف بیان مدح کے واسطے ہے نہ کہ ایضاح کے واسطے اسلئے کہ کعبہ پہلے سے اوضح ہے ان تینوں اعتراضوں کا جواب یہ ہے کہ مصنف کا مقصد یہ بتانا ہے کہ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے نہ کہ ہمیشہ

قوله : واما ابدال منه ای من المسند اليه الخ -

کبھی مسند الیہ کا بدل لایا جاتا ہے مسند الیہ کو زیادہ مضبوط کرنے کے واسطے جیسے ”جاء اخوك زيد“ زیادتی تقریر بدل الکل میں تو واضح ہے اور بدل البعض میں اس طرح ہے کہ مبدل منه اجمالاً بدل کو شامل ہے لہذا بدل کا ذکر زیادتی تقریر کے واسطے ہوگا جیسے ”جاء نسي القوم اكثرهم“ اور بدل الاشتمال میں اس طور پر ہے کہ مبدل منه کے ذکر سے بدل کا انتظار رہتا ہے جیسے ”سلب زيد ثوبه“ اعجب بنی زيد علمہ ”اس مثال میں تعجب میں ڈالنے والی چیز زید نہیں ہے بلکہ اس کا علم ہے اسلئے زید کے اس بات کا انتظار رہتا ہے کہ کس چیز نے تعجب میں ڈالا۔ اور پھر بدل الاشتمال کو ذکر کیا جاتا ہے۔ مصنف نے بدل الغلط کو ذکر نہیں کیا اس لئے کہ وہ فصیح کلام میں نہیں آتا۔

قوله : وهذا من عادة افتتان صاحب المفتاح الخ -

عبارت سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ مصنف نے تاکید کو بیان کرتے ہوئے ”تقریر“ کہا اور بدل کو بیان کرتے ہوئے ”لزيادة التقرير“ کہا اس واسطے کہ مصنف نے علامہ سکاکی کی بیرونی کی ہے اور علامہ سکاکی کلام میں جدت پیدا کرنے کیلئے مختلف عبارات لیکر آتے ہیں ساتھ ساتھ اس میں ایک باریک نکتہ بھی ہے کہ بدل میں مقصود بدل ہی ہوتا ہے اور زیادتی تقریر تبعاً حاصل ہوتی ہے جبکہ تاکید میں مقصود نفس تقریر ہوتا ہے اسلئے وہاں تقریر کہا۔

قوله : واما العطف الخ -

اور کبھی مسند الیہ کو عطف کے ساتھ لایا جاتا ہے مسند الیہ کی تفصیل اور اختصار کے واسطے جیسے ”جاءني زيد وعمر“ اس مثال میں فاعل کی تفصیل ہے مگر فعل میں اختصار ہے اس بات سے کہ وہ ایک ساتھ آئے یا یکے بعد دیگرے تراخی کیساتھ آئے یا بغیر تراخی کے آئے۔ لفظ اختصار سے

احتراز کیا مصنف نے ”جاءنی زید و جاءنی عمر“ سے اس لئے کہ اس میں تفصیل مسندالیہ تو ہے لیکن مسندالیہ کا عطف مسندالیہ پر نہیں بلکہ جملے کا عطف جملے پر ہے۔

قوله : و ما يقال من انه احتراز الخ۔

سے بعض لوگوں کا قول ذکر کر رہے ہیں بعض لوگوں کا گمان یہ ہے کہ لفظ اختصار سے احتراز کیا ”جاءنی زید و جاءنی عمر“ بغیر عطف کے مگر یہ بات درست نہیں ہے اس لئے کہ اس میں تفصیل مسندالیہ نہیں ہے بلکہ اس میں احتمال ہے اس بات کا کہ دوسرا جملہ پہلے جملے سے اعتراض ہے گویا کہ پہلا جملہ معدوم کے درجے میں ہے۔

قوله : اول تفصیل المسند الخ۔

کبھی عطف ہوتا ہے تفصیل مسند کے واسطے اختصار کیساتھ جیسے ”جاءنی زید و عمر“ یا ”ثم عمر“ یا ”جاءنی القوم حتی خالد“ یہ تینوں مثال تفصیل مسند میں مشترک ہیں مگر یہ کہ ان تینوں میں تھوڑا سا فرق ہے کہ [فاء] تعقیب کے ساتھ تفصیل کیلئے ہے۔ اور اثم [آراخی] کے ساتھ تفصیل کیلئے ہے۔ اور حتی [جزاء ذہبیہ] کی ترتیب کے واسطے ہے اضعف سے اقویٰ کی طرف، یا اقویٰ سے اضعف کی طرف مثلاً ”جاءنی القوم حتی خالد“ اگر خالد ذی شرف آدمی ہے تو ترتیب اضعف سے اقویٰ کی طرف ہے۔ اور اگر اس کا عکس ہے یعنی اگر خالد غیر ذی شرف ہے تو ترتیب اقویٰ سے اضعف کی طرف ہے۔ جزاء خارجی کا اعتبار نہیں ہے اس لئے یوں کہنا درست ہے ”مات اباہم حتی آدم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم“ حالانکہ خارجی کے اعتبار سے حضرت آدم کی موت پہلے واقع ہوئی ہے۔

قوله : فان قلت فهذا الثلاثة ایضاً الخ۔

اس عبارت سے ایک اعتراض اور اس کا جواب نقل کر رہے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ مذکورہ تین مثالوں میں جس طرح تفصیل مسند ہے اسی طرح تفصیل مسندالیہ

بھی ہے لہذا مصنف کو چاہیے تھا کہ عبارت یوں لاتے ”او تفصیلہما“۔

قلت سے اس کا جواب : دیا کہ تفصیل مسند مقصود بالذات حاصل ہے جبکہ تفصیل مسندالیہ بالطبع

حاصل ہو رہی ہے اسلئے کسی شئی کا مقصود ہونا اور شئی ہے اور اس کا مفہوم ہونا اور شئی ہے۔

قوله : لان الكلام اذا اشتمل على قيد زائد الخ۔

سے اس بات کی دلیل بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جب کلام اثبات اور نفی کے علاوہ کسی اور قید پر مشتمل ہوگا تو وہ قید مقصود بالذات ہوتا ہے غالباً اور مذکورہ تین مثالوں میں قید زائد داخل ہے مسند پر نہ کہ مسند الیہ پر اور قید زائد سے مراد [فاء]، [ثم] اور [حتى] ہے جو تعقیب، تراخی، اور ترکیب کا فائدہ دیتے ہیں۔

قوله : وانما سبق الكلام لبيان ان مجيء الخ۔

شارح فرماتے ہیں کلام کو چلایا گیا ہے مذکورہ تین باتوں کو بیان کرنے کے واسطے لہذا یہی مقصود بالذات ہے۔

قوله : اور السامع عن الخطاء في الحكم الخ۔

کبھی عطف ذکر کیا جاتا ہے سامع کو درست بات کی طرف متوجہ کرنے کیلئے جب سامع غلطی پر ہو جیسے ”جاء بنی زید ولا عمرو“ زید آیا ہے نہ کہ عمرو۔ یہ کلام اس شخص کیلئے بولا جاتا ہے جو عمرو کے آنے کا اعتقاد رکھتا ہو یا دونوں کے آنے کا اعتقاد رکھتا ہو گویا کہ قصر افراد بھی ہے اور قصر قلب بھی ہے۔

نوٹ : قصر افراد شرکت کی نفی کرنے کا نام ہے۔ اور قصر قلب سامع کے ذہن کے برعکس کو بیان کرنے کا نام ہے۔

قوله : ولكن ايضا للرد الى الصواب الخ۔

اور حرف (لکن) بھی اسی مقصد کیلئے آتا ہے۔ البتہ اتنا فرق ہے کہ (لکن) قصر افراد کیلئے نہیں آتا صرف قصر قلب کیلئے آتا ہے جیسے ”ما جاء بنی زید لکن عمر“ اس شخص کیلئے جو زید کے آنے کا معتقد ہو نہ کہ دونوں کے آنے کا اور نجات کا کلام اس بات کی طرف مشیر ہے کہ لکن اس شخص کیلئے لایا جاتا ہے جو دونوں کے آنے کا معتقد نہ ہو۔

قوله : او صرف الحكم الى حكم الاخر الخ۔

اور کبھی عطف حکم کو ایک مسند الیہ سے دوسرے مسند الیہ کی طرف پھرنے کیلئے آتا ہے جیسے ”جاء

نی زید بیل عمرو أو ما جاء نی زید بیل عمر "صرف حکم کا مطلب جمہور کے نزدیک کلام مثبت میں یہ ہوتا ہے کہ حکم کو تابع کیلئے ثابت کیا جائے۔ اور متبوع یعنی معطوف الیہ کو مسکوت عنہ کے حکم میں کر دیا جائے اور یہ صرف حکم حرف بل کرتا ہے بشرطیکہ اس سے پہلے [لا] نہ ہو۔ اگر کلام منفی ہے تو اس میں تین مسلک ہیں۔

[۱] امام مبرد کا مسلک کہ حکم کی تابع سے نفی کی جاتی ہے اور متبوع مسکوت عنہ ہوتا ہے۔
[۲] علامہ ابن حاسب کا مسلک کہ حکم کی تابع سے نفی کی جاتی ہے اور متبوع کیلئے ثابت کیا جاتا ہے۔

[۳] جمہور کا مسلک کہ حکم تابع کیلئے ثابت کیا جاتا ہے اور متبوع مسکوت عنہ کے حکم میں ہوتا ہے۔
قوله : ففيه اشكال الخ -

جمہور کا یہ مسلک منفی میں نہیں چل سکتا اسلئے کہ جمہور کے مسلک کے مطابق تابع کے واسطے ثبوت حکم ثابت ہوتا ہے نہ کہ حکم کی نفی لہذا صرف حکم نہیں ہوا بلکہ صرف ضد حکم ہوا بعض حضرات نے جمہور کی طرف سے یہ جواب دیا کہ صرف حکم سے تغیر حکم مراد ہے تو تغیر حکم پایا گیا (یعنی نفی سے اثبات کی طرف حکم کی تغیر ہوئی) لہذا کوئی اشکال نہیں ہے۔

قوله : اوللشک الخ -

اور کبھی مستدالیہ کا عطف شک یا تشکیک کیلئے ہوتا ہے جیسے کہ "جاء نسائی زید او عمرو" اگر متکلم کو علم نہیں ہے تو شک کیلئے ہے۔ اگر علم ہے تو سامع کی تشکیک کیلئے ہے۔

قوله : اوللابهام الخ -

اور کبھی عطف ہوتا ہے سامع سے حکم کو مخفی رکھنے کیلئے جیسے اس آیت میں "انّا وایّاکم لغلیٰ هذی اوفی ضلال مبین" اس آیت میں محل استشہاد [انا] اور [ایاکم] کے درمیان [او] ہے جو حکم کے اخفاء کیلئے ہے۔

قوله : اوللتخییر والاباحة الخ -

اور کبھی عطف ہوتا ہے اختیار کے واسطے یا اباحۃ کے واسطے دونوں کی مثال "لیأکل الطعام زید او عمرو" دونوں میں فرق اباحۃ میں معطوف اور معطوف علیہ دونوں حکم میں داخل

ہو سکتے ہیں جبکہ تخمیر میں جمع نہیں ہو سکتے۔

قوله : واما الفصل الخ۔

احوال مسندالیہ میں سے ایک حالت یہ بھی ہے کہ مسند اور مسندالیہ کے درمیان ضمیر فصل لائی جاتی ہے جیسے ”زید هو قائم“۔

قوله : وانما جعله من احوال المسنداليه الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : اس ضمیر کو مسندالیہ کی حالت کیوں قرار دی گئی جبکہ یہ مسند کے ساتھ بھی متصف ہوتی ہے۔
- شارح نے اسکے تین جوابات دیے ہیں۔

[۱] کہ یہ ضمیر مسندالیہ کے ساتھ مقترن ہے اولاً اور مسند کیساتھ ہے ثانیاً۔

[۲] یہ معنی مسندالیہ کے ساتھ متصف ہے اسلئے کہ [هو] سے زید مراد ہے۔

[۳] وفى اللفظ مطابق لہ کہ یہ ضمیر تشبیہ اور جمع ہونے میں مسندالیہ کے ساتھ مطابقت رکھتی ہے۔ ان وجوہات کی بناء پر اس کو مسندالیہ کے احوال میں ذکر فرمایا۔

قوله : فلتخصيصه الخ۔

ضمیر فصل اسلئے لائی جاتی ہے کہ مسند کو مسندالیہ کیساتھ خاص کیا جائے جیسا کہ ”ایسا کہ نعبد“ میں ہے۔

قوله : واما تقديمه الخ۔

کبھی مسندالیہ کو مقدم کیا جاتا ہے اس کی اہمیت کی وجہ سے اور اہم اسلئے ہے کہ مسندالیہ اصل ہے بمقابلہ مسند کے اس لئے کہ یہ محکوم علیہ ہے اور محکوم علیہ کا محکوم بہ سے پہلے تحقق ضروری ہے۔

قوله : ولا مقتضى للعدول عنه الخ۔

جب اصل کے خلاف کوئی مقتضی موجود نہ ہو اگر موجود ہوگا تو پھر تقدیم ضروری نہیں جیسا کہ فاعل میں ہوتا ہے کہ فاعل مسندالیہ ہونے کے باوجود فعل سے مؤخر ہوتا ہے اسلئے کہ یہ فعل کا معمول ہے اور معمول مؤخر ہوتا ہے۔

قوله : واما التمكين الخ۔

تقدیم کی وجہ سے سامع کے ذہن میں خبر کو بٹھانا ہے اسلئے کہ مبتداء تقدیم کی وجہ سے خبر کیلئے شوق پیدا کرتا ہے جیسے۔

الذی حارت البریة فیہ : حیوان مستحدث من جماد

ترجمہ : جس چیز میں مخلوق حیران ہیں وہ ایک جانور ہے جو پیدا ہوتا ہے سڑی ہوئی بوسیدہ ہڈیوں سے۔ اس شعر میں [الذی] مسندالیہ اپنے صلے سے ملکر مبتداء ہے اور اس بات کا شوق پیدا کرتی ہے کہ لوگ کس چیز میں حیران ہیں تو خبر میں اس کا جواب ملا کہ مخلوق حیران ہیں بعث بعد الموت پر کہ بوسیدہ ہونے کے بعد انسان دوبارہ زندہ ہوتا ہے اور یہ نشور صرف روحانی نہیں بلکہ جسمانی ہوتا ہے اور اس بات پر دلیل ہے کہ حیوان سے مراد بنی آدم ہے ماقبل شعر ہے وہ یہ ہے کہ۔

بان امر الالہ واختلف : الناس فداغ الی ضلال وھاد

ترجمہ : اللہ تعالیٰ کا حکم ظاہر ہو گیا اور لوگ اختلاف کرنے لگے بعض نشور کے قائل ہو گئے اور ہدایت پا گئے اور بعض منکر ہو کر گمراہ ہو گئے۔

قوله : واما التعجیل المسرة الخ۔

یا مبتداء (مسندالیہ) کو مقدم کیا جاتا ہے نیک فالی کے واسطے جیسے کہ ”سعی دفی دارک اذا کان علماً“ یا بدشگونی کیلئے جیسے ”والسفاح فی دارک“ سفاح سے مراد خون بہانے والا ہے

قوله : واما الایہام الخ۔

یا اسلئے مقدم کیا جاتا ہے کہ مسندالیہ ذہن سے زائل نہیں ہوتا مطلوب ہونے کی وجہ سے یا مزہ حاصل کیا جاتا ہے محبوب ہونے کی وجہ سے جیسے ”الحبيب جاء، محبوبی جاء“۔

قوله : واما النحو ذلک الخ۔

اس جیسے دوسرے وجوہ کے بناء پر بھی تقدیم ہوتی ہے جیسے تعظیم و تحقیر و ماشیہ ذلک تعظیم کی مثال ”رجل فاضل عندی“ تحقیر کی مثال ”رجل جاہل فی الدار“ وغیرہ۔

قوله : قال عبدالقاهر الخ۔

یہ ہے بحث ما انا قلت کا شیخ عبدالقادر فرماتے ہیں کہ جس طرح مسند الیہ کو مقدم کیا جاتا ہے اس کے اہم ہونے کی وجہ سے اسی طرح کبھی مقدم کیا جاتا ہے تخصیص کے واسطے اور یہ تخصیص کا فائدہ دے گا وشرطوں کے ساتھ۔

[۱] خبر فعل ہو [۲] حرف نفی مسند الیہ سے مقدم ہو جیسے ”ما انا قلت هذا“ میں نے ہی نہیں کہا اس صورت میں تخصیص کا مطلب یہ ہوگا کہ جس طریقے سے فعل کی نفی ہوگی متکلم سے اس طریقے سے فعل کا ثبوت ہوگا غیر کے واسطے یعنی اگر نفی بطور خاص کے ہے تو ثبوت بطور خاص کے ہوگا غیر کے واسطے اگر نفی عام ہے متکلم سے ثبوت بھی عام ہوگا غیر کے واسطے لہذا اس مثال کا مطلب یہ ہوا کہ یہ بات جب متکلم نے نہیں کہی ہے خصوصی طور پر تو اس کے غیر نے خصوصی طور پر یہ بات کہہ دی ہوگی۔

قوله : ولا يلزم الخ۔

یہ عبارت ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض : یہ ہے کہ مذکورہ مثال میں جب حکم کی نفی ہوگی متکلم سے تو متکلم کے علاوہ تمام لوگوں کیلئے اس کا ثبوت ہوگا حالانکہ یہ بات ممکن نہیں ہے۔
جواب : اس کا جواب دیا کہ یہاں حصر حصر اضافی ہے حقیقی نہیں ہے صرف مخاطبین کا اعتبار ہے غیر کا اعتبار نہیں۔

قوله : ولهذا لم يصح الخ۔

جب تقدیم تخصیص کیلئے ہو اور مذکور سے حکم کی نفی کرنا ہو، غیر کیلئے حکم کو ثابت کرنا ہو تو ”ما انا قلت هذا ولا غیر“ کہنا درست نہیں ہوگا اسلئے کہ ”ما انا قلت“ کا مفہوم غیر متکلم کیلئے ثابت کرنا ہے اور لا غیر اس کی نفی کر رہا ہے۔

قوله : وهما متناقضان الخ۔

اسی طرح ”ما انار آیت احدا“ کہنا بھی صحیح نہیں ہے اسلئے کہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ متکلم کے سوا کوئی شخص ایسا ہے جس نے تمام لوگوں کو دیکھا ہو حالانکہ یہ ممکن نہیں ہے اسی طرح ”ما اناضربت الا زیدا“ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس مثال کا مطلب یہ ہوگا کہ متکلم کے سوا کوئی شخص ایسا ہے جس نے زید کے علاوہ سب کو مارا ہو حالانکہ یہ بھی ممکن نہیں ہے۔ حاصل یہ

ہے کہ متکلم سے جس طریقے سے نفی ہوگی اس طریقے سے غیر کیلئے حکم ثابت ہوگا اگر نفی خاص ہو تو ثبوت بھی خاص ہوگا۔ اگر ثبوت عام ہو تو نفی بھی عام۔

قوله : فقدياتي التقديم الخ -

کبھی مسند الیہ کا تقدم تخصیص کیلئے آتا ہے اس شخص پر رد کرنے کے واسطے جو خبر فعل کو غیر متکلم کے واسطے مانتا ہے اور اس شخص کیلئے بھی جو حکم میں متکلم کے ساتھ شریک مانتا ہے (یعنی قصر قلب، اور قصر افراد کیلئے آتا ہے بالترتیب) جیسے ”اناسعیت فی حاجتک“ آپ کی ضرورت کیلئے میں نے ہی کوشش کی ہے۔ اس سے غیر کی بھی نفی ہوئی، اور شرکت کی بھی نفی ہوئی۔ قصر قلب کی تاکید کیلئے اس جملے کے ساتھ لا غیر اور [لا من سوا] کے الفاظ بھی لگا سکتے ہیں اور قصر افراد کے تاکید کے واسطے ”وحدی مفرداً متفرداً“ کے الفاظ بھی لگا سکتے ہیں ”ویوکد علی الاول و علی الثانی“ سے یہی مراد ہے تاکید سے صراحت ثابت ہو جائیگی اور شبہ کا ازالہ ہو جائیگا۔

قوله : وقدياتي لتقوية الحكم الخ -

مسند الیہ کو اسلئے بھی مقدم کیا جاتا ہے کہ وہ تقویت حکم کا اور تقریر حکم کا فائدہ دیتا ہے جیسے کہ ”هو يعطى الجزيل“ اس میں تقوی حکم اس طور پر ہے کہ نسبت میں تکرار ہے کہ ”يعطى“ کا فاعل ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے ماقبل ضمیر کی طرف۔

قوله : وكذا اذا كان الفعل منفيًا الخ -

یہاں سے دوسری صورت کو ذکر کر رہے ہیں یعنی اگر حرف نفی مسند الیہ سے مؤخر ہو اور مسند پر داخل ہو تو اس صورت تقدیم تقوی حکم کیلئے بھی آتا ہے اور تخصیص کیلئے بھی آتا ہے تخصیص کی مثال ”انت ماسعیت فی حاجتی“ آپ ہی نے میری ضرورت کیلئے کوشش نہیں کی مخاطب کو خاص کیا عدم سچی کے ساتھ۔ تقوی حکم کی مثال ”انت لا تکذب“ آپ ہی جھوٹ نہیں بولتے ”انت لا تکذب“ میں نفی سخت ہے ”لا تکذب“ میں سے کیونکہ ”انت لا تکذب“ میں تکرار اسناد ہے جو ”لا تکذب“ میں نہیں ہے۔

قوله : واقتصر المصنف على مثال التقوى الخ -

سوال : یہ ہے کہ مصنفؒ نے تقویٰ حکم کی مثال تو دیدی مگر تخصیص کی مثال نہیں دی حالانکہ یہ دونوں کیلئے آتا ہے۔

جواب : شارحؒ نے اس کا جواب دیا کہ دراصل سابقہ مثالیں تخصیص اور تقویٰ کیلئے کافی تھی مگر مصنفؒ نے تقویٰ حکم کی مثال دیکر اس کے اور تاکید مسندالیہ کے درمیان فرق کو بتلانا چاہتے ہیں اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہے ”و کذا من لا تکذب انت“ کہ ”انت لا تکذب“ جس طرح کذب کی نفی کرتا ہے اشد کیساتھ لا تکذب سے بھی اسی طرح ”لا تکذب انت“ سے تو کرتا ہے اور یہ اسلئے کہ ”انت لا تکذب“ میں تکرار اسناد ہے جو تقویت حکم کا فائدہ دیتا ہے جبکہ ”لا تکذب انت“ تاکید مسندالیہ کا فائدہ دیتا ہے اور سہو تجوز اور نسیان کا ازالہ کرتا ہے۔

قوله : وهذا الذي ذكر من التقديم الخ.....:

یہ بات جو ذکر ہوئی کہ تقدیم مسندالیہ کبھی تخصیص کے لئے اور کبھی تقویٰ حکم کے لئے ہوتا ہے تو یہ اس صورت میں ہوگا جب مسندالیہ معرفہ ہو۔

قوله : وان بنى الفعل على منكر الخ۔

اگر مسندالیہ نکرہ ہے تو اس کی تقدیم تخصیص جنس یا تخصیص وحدت کا فائدہ دیگی جیسے ”رجل جاء نسی“ اگر مراد تخصیص جنس ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ رجل میرے پاس آیا نہ کہ عورت اگر تخصیص وحدت مراد ہے تو مراد یہ ہوگا ایک مرد آیا نہ کہ دو یا دو سے زائد۔

قوله : فاصل النكرة المفردة ان يكون لواحد من الجنس الخ۔

نکرہ مفردہ اصل میں جنس میں سے ایک کو بتلانے کیلئے آتا ہے لیکن کبھی اس سے مطلق جنس مراد ہوتی ہے اور کبھی اس سے فرد واحد مراد ہوتا ہے۔

قوله : والذي يشعربه كلام الشيخ الخ۔

یہ مصنفؒ پر ایک اعتراض ہے کہ مصنف کے کلام کا تقاضہ یہ ہے کہ جب مسندالیہ نکرہ ہو تو وہ صرف تخصیص کیلئے آتا ہے اور اس کلام کی نسبت ہے شیخ عبدالقادر کی طرف جبکہ شیخ عبدالقادر نے دلائل الاعجاز میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ مسندالیہ نکرہ تخصیص کیلئے بھی آتا ہے اور تقویت

کیلئے بھی آتا ہے۔ البتہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ عدم ذکر سے عدم شیء لازم نہیں آتا ہے لہذا مصنفؒ کا یہاں ذکر نہ کرنا اس کے مذہب کی نفی نہیں ہے۔

قوله : ووافقه السکاکی الخ۔

علامہ سکاکی نے تقدیم کے مفید^{للتخصیص} ہونے میں شیخ کی موافقت کی ہے شرائط اور تفصیل میں اسکی مخالفت کی ہے تو تقدیم مسندالیہ میں عقلاً نو [۹] صورتیں ہیں۔
شیخ کے مذہب کی تفصیل یہ ہے کہ:

مسندالیہ یا نکرہ ہو یا معرفہ ظاہر ہو یا مضمرا پس یہ تین اور ان میں سے ہر ایک میں حرف نفی مسندالیہ پر مقدم ہوگا۔ یا حرف نفی بالکل نہ ہوگا یا مؤخر ہوگا تو ٹوٹل نو (۹) قسمیں ہوں گی۔ پس جب حرف نفی کو مسندالیہ پر مقدم کیا جائے اور مسندالیہ چاہے نکرہ ہو یا معرفہ ظاہرہ ہو یا مضمرا ہو تو اس صورت میں تقدیم مفید^{للتخصیص} ہوگا۔ اور اگر حرف نفی بالکل نہ ہو یا ہو مگر مؤخر ہو مسندالیہ سے اور مسندالیہ چاہے نکرہ ہو یا معرفہ ظاہرہ ہو یا مضمرا ہو۔ تو کبھی تقدیم تخصیص کے لئے ہوتا ہے اور کبھی تقویٰ کے لئے۔ تو پہلے تین صورتوں میں تقدیم تخصیص کے لئے ہوگا۔ وہ تین صورتیں یہ ہیں:

(۱) حرف نفی مسندالیہ پر مقدم ہو اور مسندالیہ نکرہ ہو، (۲) حرف نفی مسندالیہ پر مقدم اور مسندالیہ معرفہ ظاہرہ ہو، (۳) حرف نفی مسندالیہ پر مقدم ہوگا اور مسندالیہ معرفہ مضمرا ہو، اور باقی چھ صورتوں میں تقدیم تخصیص کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور تقویٰ کے لئے بھی۔

علامہ سکاکی کے مسلک کی تفصیل ہے کہ اگر مسندالیہ نکرہ ہے تو وہ مفید^{للتخصیص} ہوگا جب کوئی مانع موجود نہ ہو بغیر کسی تفصیل کے (کہ حرف نفی کے ساتھ متصل ہے یا نہیں یا حرف نفی بالکل نہیں ہے) اگر مسندالیہ معرفہ ہے اور اسم ظاہر ہے تو وہ صرف تقویت حکم کے واسطے ہوگا بغیر کسی تفصیل کے اور اگر مسندالیہ معرفہ ہو کر اسم ضمیر ہے تو تقویت حکم اور تخصیص دونوں کے واسطے ہوگا بغیر کسی تفصیل کے دو شرطوں کے ساتھ۔

[۱] کہ وہ مسندالیہ اصل میں مؤخر تھا اس کو مقدم کیا گیا بالفاظ دیگر وہ فاعل معنوی ہو۔

[۲] اس شرط کا اور اس تقدیر کا اعتبار بھی کیا گیا ہو جیسے ”انما قدمت“ اس مثال میں یہ بات ممکن

ہے کہ یوں فرض کیا جائے کہ یہ اصل میں ”قدمت انا“ تھا اور [انا] فاعل معنوی ہے اسلئے کہ یہ

تاکید ہے پھر اس کو مقدم کیا گیا اور اس تقدم کا اعتبار بھی کیا گیا تو ان شرطوں کیساتھ یہ مفید تخصیص ہوگا [والا] اگر مذکرہ شرطیں نہ پائے جائیں تو پھر تقدم مسند الیہ تخصیص کا فائدہ نہیں دیگا بلکہ تقوی حکم کا فائدہ دیگا جیسے ”زید قائم“ اس مثال میں مسند الیہ کو یوں فرض نہیں کیا جاسکتا کہ یہ مؤخر تھا اس کو مقدم کیا اسلئے کہ یہ فاعل لفظی ہے۔

قوله : ولما كان مقتضى هذا الكلام ان لا يكون الخ۔

اس عبارت سے شارح مذکورہ اصول کے تحت ایک صورت کو مستثنیٰ قرار دینا چاہتے ہیں وہ صورت ہے ”رجل جاءنی“ اس مثال میں [رجل] کو مفید تخصیص نہیں ماننا چاہئے اسلئے کہ اگر اس کو مؤخر مانیں گے تو فاعل لفظی ہوگا اور فاعل لفظی کا تقدم جائز نہیں ہے حالانکہ اس کو مفید تخصیص مانا گیا اسلئے شارح نے فرمایا کہ مصنف نے اس صورت کو مذکورہ اصول سے مستثنیٰ کیا اور اس کو ”اسرو النجوی“ کے قبل سے قرار دیا جس طرح ”اسرو النجوی“ کی ترکیب یوں کی جاتی ہے کہ [واو] فاعل لفظی مبدل منہ ہے اور ”الذین ظلموا“ اس کا بدل ہے اور فاعل معنوی ہے۔ اسی طرح ”رجل جاءنی“ اصل میں ”جاءنی رجل“ ہے [جاء] کی [هو] ضمیر مبدل منہ ہے اور [رجل] اس کیلئے بدل ہے اور یہ فاعل معنوی ہے لہذا اس کو مقدم کرنا درست ہے۔

قوله : لئلا ينتهي التخصيص اذ لا سبب له الخ۔

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے ایسا کیوں کیا (یعنی مسند الیہ کو مؤخر فرض کرنا)؟
جواب : یہ ہے کہ [رجل] کو تخصیص کیلئے ماننے کیلئے اس تاویل کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے ورنہ یہ مبتداء نہیں بن سکتا اس لئے کہ نکرہ بغیر تخصیص کے مبتداء واقع نہیں ہو سکتا اور معرفہ کے اندر اس تاویل کی ضرورت نہیں ہے۔

قوله : فان قيل فيلزم ابراز الضمير الخ۔

اعتراض : اگر کوئی اعتراض کرے کہ ”جاءنی رجل“ میں تبدیلی کر کے اس کو بدل قرار دیا جائے تو پھر تشبیہ اور جمع کے اندر بھی ضمیر کو ظاہر کرنا درست ہونا چاہئے جیسے ”جائسانی۔ رجالن مجانونی رجال“ حالانکہ یہ ترکیب فصاحت کے خلاف ہے اور استعمال کے بھی

خلاف ہے۔

قوله : قلنا ليس مراده الخ۔

یہاں سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔

جواب : کہ ”جاء نسی رجل“ میں [رجل] کو بدل فرض کیا گیا ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ [رجل] حقیقتاً فاعل ہے اور اس کو مقدم کیا گیا ہے اس لئے کہ اس بات کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ حاصل جواب کا یہ ہے کہ ہمارا جواب مفروضہ پر مبنی ہے حقیقت پر نہیں ہے اور یہ فرض کرنا ”جائانی“ اور ”جانونی“ کے اندر بھی درست ہے۔

قوله : فليتامل الخ۔

سے بھی اس کہانی کے فرضی ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

قوله : ثم قال السكاكي الخ۔

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ ”رجل جائی“ کو باب اسرو کے قبیل سے اس وقت قرار دیا جاسکتا ہے جب کوئی مانع موجود نہ ہو اگر کوئی مانع موجود ہوگا تو پھر تخصیص کیلئے تقدیم درست نہیں ہوگی جیسے ”شراہر ذناب“ اس مثال میں [شر] کو تخصیص جنس کے واسطے نہیں قرار دیا جاسکتا اس لئے کہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ کتے کو جنس شر نے بھڑکایا نہ کہ جنس خیر نے اور یہ بات غلط ہے اس لئے کہ خیر بھڑکانے کا سبب نہیں بن سکتا اور تخصیص وحدت بھی مراد نہیں لے سکتے اس لئے کہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ ایک شر نے بھڑکایا نہ کہ دو یا زائد نے اور یہ بات بھی غلط ہے کہ ایک شر کتے کو بھڑکائے نہ کہ دو یا زائد۔

قوله : واذا قد صرح الاثمة بتخصيصه الخ۔

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ آپ کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرکی تقدیم تخصیص کیلئے نہیں ہے حالانکہ علماء نجات نے اس کو تخصیص کیلئے مانا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ ہماری مراد تخصیص جنس اور تخصیص وحدت ہے یعنی ہم نے ان دونوں کی نفی کی حالانکہ علماء نجات نے اس کو تخصیص تخصیص نوعی مراد لیا کہ انواع شر میں سے شریعہ نے کتے

کو بھڑکایا۔

قوله : وفيه نظر اذ الفاعل اللفظي الخ -

یہاں سے مصنف ”علامہ سکا کی“ پر رد کر رہے ہیں۔ [فیہ] سے مراد علامہ سکا کی کا مسلک اور اسکے تفصیل ہے کہ انہوں نے فرمایا ”ان التقديم لا يفيد التخصيص الا اذا كان ذلك المقدم يجوز تقديره مؤخرًا الخ ...“ حاصل یہ ہے کہ علامہ سکا کی نے جو کچھ کہا سب میں نظر ہے اسلئے کہ علامہ سکا کی نے فاعل لفظی اور فاعل معنوی میں فرق کیا ہے کہ فاعل معنوی کی تقدیم جائز ہے اور لفظی کی جائز نہیں ہے یہ بات اسلئے غلط ہے کہ فاعل جب تک فاعل ہے اور تابع جب تک تابع ہے ان کو مقدم کرنا ممتنع ہے بلکہ استناع تقدیم التابع اولیٰ بلکہ تابع کو مقدم کرنے کی امتناع (یعنی ممانعت) فاعل لفظی سے زیادہ اولیٰ ہے تین وجہوں سے۔

(۱) تقدیم فاعل لفظی سے صرف تقدیم معمول لازم آتا ہے جبکہ تقدیم تابع سے دو خرابی لازم آتی ہیں [۱] ایک تابع کو متبوع پر مقدم کرنا۔ [۲] تابع کو متبوع کے عامل پر مقدم کرنا۔

(۲) کہ تابع کو مقدم کرنا بالاتفاق ناجائز جبکہ فاعل حقیقی کو مقدم کرنا بعض کوفیین کے نزدیک جائز ہے۔

(۳) تقدیم فاعل کی صورت میں اسکا نائب ضمیر موجود ہوتا ہے جبکہ تقدیم تابع میں کوئی قائم مقام موجود نہیں ہوتا۔

قوله : وگذا تجویز الفسخ فی التابع دون الفاعل الخ -

یہ عبارت علامہ سکا کی کے جواب کا جواب ہے علامہ سکا کی نے فرمایا کہ دونوں میں فرق اس طرح ہے کہ تابع کی تابعیت کو فسخ کیا جاسکتا ہے پھر اس کو مقدم کیا جائیگا جب کہ فاعل کی فاعلیت کو فسخ نہیں کیا جاسکتا لہذا دونوں میں فرق ہے۔

جواب : اس کا جواب دیا شارح نے کہ فسخ کو تابع میں جائز قرار دینا اور فاعل میں ناجائز قرار دینا ترجیح بلا مرجح ہے اسلئے کہ فسخ فاعلیت اس وقت ناجائز ہے جب اس کو فاعل مانا جائے ورنہ اس کی فاعلیت کو فسخ کیا جاسکتا ہے جیسا کہ یوں کہا جائے ”زید قانم“ اصل میں ”قام زید“ تھا زید کو مقدم کر کے مبتداء بنایا گیا اور اس کی نظیر موجود ہے

”جرد قطفیفة“ کہ جرد اصل میں قطفیفة کی صفت ہے لیکن اس کے معنی صفت کو ختم کر کے مضاف بنایا گیا۔

قوله : وامتناع تقديم التابع حال كونه تابعاً الخ۔

یہ عبارت بھی علامہ سکا کی پر رد ہے علامہ سکا کی نے فرمایا کہ تابع کو تابع باقی رکھتے ہوئے مقدم کرنا جائز ہے جیسا کہ ”صلیل ورحمة الله والسلام“ اس میں [رحمة الله] تابع ہے اور [سلام] متبوع سے مقدم ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ تابع کو بصورت تابع مقدم کرنا جائز ہے جس پر نحاۃ کا اجماع ہے مگر یہ کہ ضرورت شعری کی وجہ سے اس کی گنجائش ہے جیسے کہ مثال مذکورہ۔

قوله : والقول بان في حالة تقديم الفاعل ليجعل مبتدأ الخ۔

یہ عبارت بھی علامہ سکا کی پر رد ہے کہ علامہ سکا کی نے فرمایا کہ تقدیم فاعل کی صورت میں فعل کا فاعل سے خالی ہونا لازم آتا ہے اور یہ محال ہے بخلاف تابع کے کہ متبوع بغیر تابع کے پایا جاسکتا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ فعل کا فاعل سے خالی ہونا لازم نہیں آتا اس لئے کہ ضمیر اس کے قائم مقام کے طور پر موجود ہوتی ہے اور آپ کا یہ اعتبار کرنا محض وہم ہے۔

قوله : ثم لانسلم انتفاء التخصيص الخ۔

یہ عبارت بھی علامہ سکا کی پر رد ہے کہ علامہ سکا کی کا یہ کہنا کہ ”رجل جاءني“ میں سوائے اس تقدیر تقدیم کے (تاویل) اور کوئی صورت (سبب) تخصیص کی نہیں ہے غلط ہے اسلئے کہ خود علامہ سکا کی نے اپنی کتاب میں اس بات کو مان لیا ہے کہ اس سبب کے علاوہ اور سبب بھی ہو سکتے ہیں جیسے کہ تعظیم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو جائے یا تقدیم تاخیر کی وجہ سے۔

قوله : لاسبب للتخصيص سواه الخ۔

علامہ سکا کی نے اگرچہ صراحت نہیں کی ہے کہ اس کے علاوہ اور کوئی سبب نہیں ہے مگر اس کے کلام سے یہ مفہوم نکلتا ہے اسلئے اس نے فرمایا کہ ہم نے اس وجہ بعید کا ارتکاب اسلئے کیا کہ تخصیص کی وجہ سے مبتداء بنانا درست ہو اور وجہ بعید کا ارتکاب اس وقت کیا جاتا ہے جب تک

اور کوئی وجہ نہ ہو۔

قوله : ثم لانسلم امتناع ان يراد الخ -

یہ عبارت بھی علامہ سکا کی پرورد ہے علامہ سکا کی نے فرمایا کہ شر میں تقدیم کو تخصیص جنس کیلئے نہیں مان سکتے یہ بات غلط ہے اسلئے کہ شیخ عبدالقاہر نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ شر کی تقدیم تخصیص جنس کے واسطے ہے اسلئے کہ کتے کا بھونکنا جنس خیر کے واسطے بھی ہوتا ہے جیسا کہ اپنے مالک کو دیکھ کر بھونکنا شروع کر دیتا ہے اور جنس شر کے واسطے بھی ہوتا ہے جیسے چور کو دیکھ کر بھونکنا شروع کر دیتا ہے۔

قوله : قال سكاكى ويقرب من قبيل الخ -

علامہ سکا کی نے فرمایا کہ جس طرح ”هوقائم“ تقویٰ حکم کے واسطے آتا ہے اس کے قریب قریب ”زید قائم“ بھی آتا ہے اسلئے کہ قائم بھی ضمیر کو متضمن ہے۔

سوال : یہ علامہ سکا کی نے [یقرّب] کیوں کہا نظیر اور مثل کیوں نہیں کہا۔

جواب : یہ ہے کہ ”زید قائم“ کی آواز جہیں ہیں۔

[۱] ایک جہت میں یہ مشابہ ہے هوقائم کے کہ دونوں ضمیر پر مشتمل ہیں اور تکرار اسناد ہے۔

[۲] اور دوسرے اعتبار سے یہ اسم جامد کے مشابہ ہے اسلئے کہ ضمائر کی تبدیلی سے قائم میں تبدیلی نہیں ہوتی جیسے ”اناقائم، انت قائم، هوقائم، هوقائم، انارجل، انت رجل“ اسلئے علامہ سکا کی نے قرب کا لفظ استعمال کیا نہ نظیر کا لفظ استعمال کیا۔

قوله : ولهذاي ولشبهه بالخالي عن الضمير الخ -

اور اسی وجہ سے کہ قائم میں شبہ ہے ضمیر سے خالی ہونے کا اس پر جملہ ہونے کا حکم نہیں لگایا جائیگا اگرچہ ضمیر فاعل یا ظاہر فاعل کیساتھ ہو اور اس کے ساتھ جملہ والا معاملہ بھی نہیں کیا جائیگا یعنی مثنی نہیں ہوگا بلکہ اعراب کی تبدیلی سے تبدیل ہوتا رہے گا۔

قوله : وممايرى تقديمه اى من المسند اليه الخ -

جن صورتوں میں تقدیم مسند الیہ کو لازمی قرار دیا جاتا ہے ان کی طرح لفظ مثل اور لفظ غیر بھی ہے بشرطیکہ اس سے کنایہ مراد ہو تعریض مراد نہ ہو جیسے کہ ”مثلک لا یبخل“۔

قوله : وغیرک لایجود الخ۔

ان مثالوں میں کنایۂ مخاطب کی سخاوت کو اور بخیل نہ ہونے کو بیان کیا۔

قوله : کالازم الخ۔

مصنفؒ نے لازم نہیں کہا بلکہ کالازم کہا اسلئے کہ انکی تقدیم کسی قاعدے کے تحت نہیں ہے بلکہ استعمال کے موافق اور یہ تقدیم مراد کو زیادہ ظاہر کرتی ہے اسلئے کہ کنایہ صریح سے بلیغ ہوتا ہے کیونکہ لازم دلیل کے درجے میں ہوتا ہے لہذا یہ دعویٰ اشئی ہیئتہ کی طرح ہو گیا ملکہ اور غیرک میں لازم ہونا اس طور پر ہے کہ مخاطب جیسے شخص سے بخل کی نفی اور وجود کا اثبات ہوگا تو لازمی طور پر مخاطب کیلئے بھی ہوگا۔

قوله : قیل وقد یقدم المسند الیہ الخ۔

اس عبارت کے سمجھنے سے پہلے بطور تمہید چند باتوں کا سمجھنا ضروری ہے۔

[۱] عموم سلب اور سلب عموم۔ عموم سلب کا مطلب ہے ہر فرد سے حکم کی نفی کرنا۔ سلب عموم کا مطلب جملہ افراد سے حکم کی نفی کرنا چاہے کل ہو یا بعض۔

[۲] قضیہ مہملہ معدولۃ المحمول سالبہ جزئیہ کے حکم میں ہوتا ہے کہ بعض افراد سے حکم کی نفی ہوتی ہے اور سالبہ مہملہ سالبہ کلیہ کے حکم میں ہوتا ہے اسلئے کہ اس صورت میں نکرہ حرف سلب کے تحت واقع ہوتا ہے اور نکرہ تحت اشئی عموم کا فائدہ دیتا ہے اور اسی کا نام سالبہ کلیہ ہے۔

[۳] ایک ہوتا ہے تاکید اور ایک ہوتا ہے تائیس۔

تاکید : کا مطلب ما قبل حکم کو مؤکد کرنا اور۔

تائیس : کا مطلب کلام میں جدت پیدا کرنا یا معنی مراد لینا اور تائیس تاکید سے اولی ہوتا ہے اس تمہید کے بعد مذکورہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ بعض لوگوں نے کہا اس سے مراد امام ابن مالک وغیرہ ہیں وہ کہتے ہیں کہ وہ مسند الیہ جو حرف سور کل کیساتھ متصل ہو تو اس کی تقدیم عموم سلب کا فائدہ دیتی ہے جیسے ”انسان لم یقم“ یہ قضیہ مہملہ معدولۃ المحمول ہے۔ اور سالبہ جزئیہ کے حکم میں ہے اس کا مطلب ہے عدم قیام انسان کیلئے ثابت ہے فی الجملة گویا بعض سے نفی ہے اور یہی سالبہ جزئیہ ہے اب لفظ کل کو مسند الیہ پر داخل کر کے مقدم کیا جائے تو عموم سلب کا فائدہ

دیگا لہذا ”کل انسان لم یقم“ کا مطلب یہ ہوگا کہ کوئی انسان کھڑا نہیں ہے اور یہ تائیس ہے اسی طرح لم یقم انسان قضیہ مہملہ سالبہ ہے جو سالبہ کلیہ کے حکم میں ہوتا ہے اسلئے کہ یہ نکرہ تحت النہی ہے جو عموم کا فائدہ دیتا ہے لہذا اس کا مطلب ہوگا تمام انسان کھڑے نہیں ہوئے یعنی ”لا شئی من الانسان بقائم“ اور اس پر لفظ کل داخل کریں تو معنی عموم سلب، سلب عموم کی طرف منتقل ہوگا تو لہذا ”لم یقم کل انسان“ کا مطلب یہ ہوگا کہ افراد انسان کھڑے نہیں خواہ بعض ہو یا کل ہو اسی کا نام تائیس ہے۔

قوله : وفيه نظر لان النفي عن الجملة في الصورة الاولى الخ۔

مصنف ابن مالک وغیرہ کے ذکر کردہ قول پر تین منع وارد کر رہے ہیں۔

منع اول کا تعلق دونوں صورتوں سے ہے یعنی ”انسان لم یقم“ اور ”لم یقم انسان“ پر جبکہ منع ثانی اور منع ثالث کا تعلق صورت ثانی کے ساتھ ہے پہلے کا حاصل یہ ہے کہ ابن مالک کا بیان کردہ اصول تو ٹھیک ہے مگر دلیل کو ہم تسلیم نہیں کرتے اسلئے کہ ”انسان لم یقم“ اور ”لم یقم انسان“ میں لفظ کل داخل کرنے کے بعد جو معنی مراد لیا جائیگا وہ ہر حال میں تائیس کیلئے ہوگا نہ کہ تاکید کیلئے اسلئے کہ لفظ کل سے پہلے انسان مسند الیہ ہے اور لفظ کل کے داخل ہونے کے بعد مضاف الیہ ہے لہذا تاکید نہیں ہو حاصل یہ ہے کہ تاکید سے مراد تاکید اصطلاحی نہیں ہے بلکہ تاکید معنوی ہے کہ دونوں کلام ایک ہی معنی کا فائدہ دیتے ہیں اسلئے ہم نے دوسرے کو تائیس کیلئے مان لیا۔

قوله : ولان الصورة الثانية الخ۔

یہ منع ثانی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت ثانیہ میں ”لم یقم انسان“ حکم کی نفی ہر فرد سے ہوتی ہے اور ”لم یقم کل انسان“ میں حکم کی نفی فی الجملہ ہوتی ہے لہذا پہلی صورت خاص ہوئی اور دوسری صورت عام ہوئی۔ اور پہلی صورت میں دوسری صورت خود بخود داخل ہے اسلئے کہ تمام تمام افراد سے نفی ہوگی تو فی الجملہ سے خود بخود ہوگی لہذا اس کلام میں تائیس پیدا نہیں ہوئی بلکہ تاکید آخر پیدا ہوئی لہذا ترجیح تاکید علی تاکید لازم آتا ہے نہ کہ ترجیح تاکید علی التائیس۔

قوله : وما يقال ان دلالة الخ۔

یہ عبارت ابن مالک کی طرف سے مصنف کو جواب ہے کہ ”لم یقم انسان“ میں حکم کی نفی فی الجملہ بطریقہ التزام ہے اور ”لم یقم کل انسان“ بطریقہ مطاقی ہے لہذا اتحاد فی الدلالة نہ ہونے کی وجہ سے دونوں کو تاکید کیلئے نہیں مان سکتے۔

قوله : ففيه نظر اذا لو اشترط في التأكيد الخ۔

کہکر شارحؒ نے اس کا جواب دیا کہ تاکید کیلئے اتحاد فی الدلالة شرط نہیں ہے ورنہ ”کل انسان لم یقم“ میں حکم کی نفی فی الجملہ ہے اور مطاقی کے ساتھ ہے جبکہ انسان لم یقم میں نفی فی الجملہ بطریقہ التزام ہے حالانکہ آپ نے دونوں کو تاکید کیلئے مانا ہے۔

قوله : ولان النكرة اذا عمت الخ۔

یہ منع ثالث ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ نکرہ تحت اللفظی سالبہ مہملہ کے حکم میں ہوتا ہے ہمیں تسلیم نہیں ہے بلکہ یہ سالبہ کلیہ کے حکم میں ہوتا ہے کیونکہ سالبہ کلیہ وہ ہوتا ہے کہ کثرت افراد کے واسطے مبین موجود ہو اور اس مقام پر مبین موجود ہے اور وہ ہے نکرہ تحت اللفظی۔ حرف سور کا ہونا ضروری نہیں ہے

قوله : وقال عبدالقاهر ان كانت كلمة الخ۔

شیخ عبدالقاهر نے فرمایا اگر کلمہ کل نفی کے تحت واقع ہو جائے یعنی حرف نفی سے مؤخر واقع ہو جائے چاہے وہ حرف نفی کا معمول ہو یا نہ ہو اور اس کی خبر فعل ہو یا غیر فعل ہو یا کلمہ کل فعل نفی کا معمول ہو تو اس صورت میں نفی متوجہ ہوگی صرف شمول کی طرف یعنی (عموم کی طرف) فعل کی طرف متوجہ نہیں ہوگی اور کلام اس بات کا فائدہ دیگا کہ فعل کا یا وصف کا ثبوت کل کے مضاف الیہ بعض کیلئے ثابت ہو یا اس بات کا فائدہ دیگا کہ فعل اور وصف کا تعلق مضاف الیہ کے بعض کیساتھ ہوتا ہے خبر فعل ہو اس کی مثال

”ماكل مايتمنى المرء يدرکه تجرى الرياح بما لا تشتهي السفن“

یہ بات ضروری نہیں کہ آدمی اس چیز کی آرزو کر لے اس کو پالے اس لئے کہ کبھی ہوائیں کشتیوں کے مخالف بھی چلتی ہے۔ محل استشہاد اس شعر میں [یدرکہ] ہے کہ یہ خبر ہے اور فعل ہے اور شیخ کے مسلک کے مطابق ثبوت بعض کا فائدہ دیتا ہے خبر غیر فعل ہو اس کی مثال ”ماكل ممتنى المرء حاصلاً“ یہ بات ضروری نہیں ہے کہ آدمی کی ہر آرزو حاصل

ہو جائے۔ محل استشہاد [حاصلاً] ہے جو فعل نہیں بلکہ اسم ہے اس میں بھی نفی شمول ہے۔

قوله : او معمولة للفعل المنقضى الخ۔

معمولہ کی عطف اگر داخلہ پر کیا جائے تو مطلب صحیح نہیں بنتا اسلئے کہ معطوف معطوف علیہ میں پہلے سے شامل ہے اسلئے کہ جب کل نفی سے مؤخر ہوگا تو وہ فعل منفی کا بھی معمول ہوگا۔ اور اگر اس کا عطف آخرت پر کیا جائے یہ بھی صحیح نہیں اسلئے کہ یہ صورت بھی معطوف علیہ میں شامل ہے کہ جب کلمہ کل مؤخر ہوگا حرف نفی سے تو فعل منفی کا معمول بھی ہوگا لہذا اس کو کس پر عطف کیا جائے تاکہ معطوف اور معطوف علیہ میں تغایر پیدا ہو جائے شارحؒ نے ”اللہم الا“ سے اس کا جواب دیا کہ یہ ایک مخصوص صورت کی طرف اشارہ ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ حرف نفی فعل سے مؤخر ہو مگر کلمہ اس فعل کا معمول نہ ہو جیسا کہ مثال سے ظاہر ہے اور معمول ہونا عام ہے چاہے فاعل، یا مفعول، یا بدل کی صورت میں ہو، یا تاکیدی صورت میں ہو۔

فعل کی مثال ”ما جئانی القوم کلہم“ فاعل کی مثال ”ما جئانی کل القوم“ مفعول کی مثال ”لم اخذ کل الدراہم“ تقویت مفعول کی مثال ”کل الدراہم لم اخذ“۔

قوله : والحق ان هذا الحكم أكثرى لا کلی الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر کا بیان کردہ اصول کلی نہیں بلکہ اکثری ہے اسلئے کہ قرآن مجید میں بہت ساری مثالیں ایسی ملتی ہیں جہاں نفی فعل کی طرف متوجہ ہے نہ کہ شمول کی طرف جیسے ”واللہ لا یجب کُلُّ مُخْتَالٍ فَخُور“ اللہ تعالیٰ کسی بھی متکبر فخر کرنے والے کو پسند نہیں کرتا ”واللہ لا یجب کُلُّ کَفَّارٍ اِثِم“ اللہ تعالیٰ کسی بھی کافر گناہگار کو پسند نہیں کرتا ”ولا تطع کُلَّ خَلَّافٍ مَّہِین“ ان تمام صورتوں میں فعل کی بالکل نفی ہے ایسا نہیں کہ بعض کو پسند کرتے ہیں اور بعض کو ناپسند کرتے ہیں۔

قوله : والا ای وان لم تکن داخلۃ فی حیز النقی الخ۔

اگر کلمہ کل نفی کے تحت داخل نہیں ہے اور فعل منفی کا معمول بھی نہیں ہے بلکہ مقدم ہے تو اس بات کا فائدہ دیگا کہ حکم کی نفی ہر فرد سے ہوگی جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنے ایک صحابی ذوالیدین سے

فرمایا تھا کہ جب ذوالیدین نے سوال کیا ”أَقْصَرَتِ الصَّلَاةُ أَمْ نَسِيتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ“ کہ نماز مختصر ہوگئی یا آپ بھول گئے تو حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ ”كُلُّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ“ کہ نہ نماز مختصر ہوگئی ہے اور نہ میں بھولا ہوں۔ لہذا [کل] کی تقدیم یہاں شمول نفی کے واسطے ہے اس بات کی دودلیلیں ہیں۔

(۱) اُم کے ذریعے جب سوال کیا جائے تو جواب میں دو صورتیں متعین ہیں [۱] دونوں کی نفی کی جائے۔ [۲] ایک کیلئے حکم کو ثابت کیا جائے اور دوسرے سے نفی کی جائے۔ [۳] تیسری صورت ممکن نہیں کہ سوالیہ انداز میں دونوں کی نفی کرنا جیسا کہ ”أَزِيدُ قَائِمٌ أَمْ عَمْرُو“ تو یہ کہنا غلط ہے کہ ”لَمْ يَقُومَا مَعًا“ لہذا یاد دونوں کی نفی ہوگی یا ایک کا اثبات ہوگا۔

(۲) کہ نبی کریم ﷺ کا قول ”كُلُّ ذَلِكَ الْخ“ نہ سالبہ کلیہ ہے اور سالبہ کلیہ کی نقیض موجبہ جزئیہ آتا ہے اسی لئے ذوالیدین نے فرمایا کہ ”بَعْضُ ذَلِكَ قَدْ كَانَ“ ان دونوں میں سے کچھ تو ہوا ہے۔

قوله : وعليه قول أبي النجم الخ -

اور عموم نفی کا فائدہ ابوالنجم کا یہ شعر بھی دیتا ہے۔

قد اصبححت ام الخيار تذعي : على ذنبا كله لم اصنع

ترجمہ : ابوالنجم کہتے ہیں۔ کہ میری بیوی ام خیار نے میرے اوپر ایسے گناہ کا الزام لگایا ہے کہ جس میں سے میں نے کچھ بھی نہیں کیا۔ اس شعر میں کل استشہاد لفظ [کل] جو کلام میں مثبت واقع ہونے کے باوجود عموم سلب کا فائدہ دے رہا ہے اسی لئے شاعر نے اس شعر میں تکلف سے کام لیا ہے کہ کل کے منصوب ہونے سے اعراض کر کے اس کو ضمیر کا محتاج قرار دیکر مرفوع پڑھا اور اس کو مبتداء قرار دیا گویا کہ کلام یوں بنا کہ ”كل ذنبي لم اصنع“ کہ میں نے کوئی بھی گناہ نہیں کیا ہے گویا کہ ذنب سے مراد ذنوب ہیں اور تکلفات اسلئے کئے گئے تاکہ شاعر کا مقصود ثابت ہو جائے اور شاعر کا مقصد تمام گناہوں سے اپنے کو پاک قرار دینا ہے۔

قوله : واما تاخير اى تاخير الحسن الى الخ -

مسند الیہ کے جتنے احوال اب تک ذکر کئے گئے ہیں وہ سارے کے سارے مقتضی ظاہر کے مطابق

تھے ”واما تاخیرہ“ سے ان احوال کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جو مقتضی ظاہر کے خلاف ہو اور مقتضی حال کی مطابق ہو ان میں سے ایک تاخیر مسند الیہ من المسند ہے جب مقام تاخر کا تقاضہ کرے یا مسند تقدیم کا تقاضہ کرے چنانچہ کبھی اسم ظاہر کی جگہ اسم ضمیر لایا جاتا ہے جیسے ”نعم رجلا زید“ بجائے ”نعم الرجل“ کے اس مثال میں [نعم] کا فاعل [هو] ضمیر ہے جبکہ ضمیر مرجع کا سابق میں کوئی تذکرہ نہیں ہے اور اس پر کوئی قرینہ بھی موجود نہیں ہے بلکہ یہ ضمیر لوٹ رہی ہے معبود فی الذہن کی طرف اسلئے اس کی تفسیر کی گئی رجلا نکرہ کیساتھ تو مقام کا تقاضہ اسم ظاہر کو لانا تھا مگر ضمیر کو لایا گیا یہ ترکیب اس صورت میں ہے جب اس کی ترکیب یوں کی جائے کہ [نعم] فعل ضمیر [هو] میتر اور [رجلا] تمیز۔ اور اگر اس کی ترکیب ان لوگوں کے مطابق کی جائے جو مخصوص کو مبتداء مؤخر مانتے ہیں اور اس ترکیب کو اس کیلئے خبر مانتے ہیں پھر یہ خلاف ظاہر کی مثال نہیں بنے گی اسلئے کہ اس صورت میں ضمیر لوٹے گی مخصوص بالمدح کی طرف جو ترتیباً مقدم ہے یعنی زید نعم چونکہ یہ افعال جامدہ کے قبیل سے ہے اسلئے اس کے تشبیہ اور جمع کی صورت میں بھی یہ مفرد رہتا ہے یعنی نعماء اور نعموا نہیں ہوتے اسی طرح ضمیر شان اور ضمیر قصہ لایا جاتا ہے شان اور قصہ کی جگہ جیسے ”هو زید عالم“ ہی ہند ملیحہ ”یہ خلاف ظاہر اسلئے ہے کہ انکا تذکرہ سابق میں نہیں ہوا۔ مصنف کا ”ہی زید عالم“ کہنا استعمال کے خلاف ہے البتہ مصنف کا اپنا گمان ہو سکتا ہے کہ جب ”هو زید عالم“ ہو سکتا ہے تو ”ہی زید عالم“ بھی ہوگا۔

قوله : لیتمکن ما یعقبہ فی ذہن السامع الخ۔

اسم ظاہر کی جگہ اسم ضمیر اسلئے لائی جاتی ہے تاکہ آنے والی بات سامع کے ذہن میں راسخ ہو جائے اسلئے کہ ضمیر کے تذکرے سے سامع آنے والی شئی کے انتظار میں رہے گا انتظار اور محنت کے بعد جو چیز حاصل ہوتی ہے وہ مستحکم اور راسخ ہوتی ہے اس چیز کے مقابلے میں جو بغیر مشقت کے حاصل ہو جائے۔

قوله : ولا یخفی ان هذا یحسن فی باب نعم الخ۔

شارح کا مقصد ولا یخفی سے یہ بتلانا ہے کہ مذکورہ علت باب نعم کے اندر نہیں چل سکتی اسلئے کہ سامع جب تک مفسر نہیں سنے گا تو اس کو ضمیر کا علم نہیں ہوگا لہذا شوق اور انتظار بھی پیدا نہیں

ہوگا بلکہ علت مذکورہ ضمیر شان میں چلے گی، مگر یہ اس وقت ہوگا جب ضمیر شان بارز ہو اور اگر وہ مستتر ہو تو پھر یہ علت نہیں چلے گی۔

قوله : وقد يعكس الخ -

اور کبھی اس کا عکس لایا جاتا ہے پھر وہ اسم ظاہر اگر اسم اشارہ ہے تو اسم اشارہ مسند الیہ کی کمال عنایت اور کمال توجہ کے واسطے آتا ہے تاکہ وہ مسند الیہ کو ممتاز کرے اس کی خصوصیت کی وجہ سے اور وہ خصوصیت مسند الیہ کا ایسے حکم کے ساتھ متصف ہونا جو حکم عجیب و غریب ہو جیسے شاعر کا شعر

[۱] عاقل عاقل اعیت مذاہبہ [۲] و جاہل جاہل تلقاہ مرزوقا

[۳] اھذا الذی ترک الا وھام حائرة [۴] وصیر العالم النحریر زندیقاً

ترجمہ : کتنے کامل العقل ایسے ہیں جن کو ان کے طریقہ معاش نے تھکا دیا ہے اور کتنے کثر جاہل ایسے ہیں جو رزق کے دولت سے مالا مال ہیں یہی چیز ہے جس نے عقلوں کو حیران کر دیا ہے اور بے رحم عالم کو کافر بنا دیا ہے۔ اس شعر میں موضع استشہاد ہذا ہے اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ کتنے کامل العقل لوگ رزق کی تنگی میں مبتلا ہیں اور پرلے درجے کا جاہل رزق میں لت پت ہے اور اس تقسیم کو دیکھ کر عقلیں حیران ہیں اور اس چیز نے ایک پختہ کار عالم کو کافر بنا دیا ہے اس لئے کہ وہ خدا کی تقسیم پر اعتراض کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو غیر عادل سمجھتا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ کامل العقل کا تنگ دست ہونا اور جاہل کا خوش عیش ہونا غیر محسوس شئی ہے جس کیلئے ضمیر لانا چاہئے تھا مگر اس مسند الیہ کو محسوس اور ممتاز کرنے کیلئے اسم اشارہ لایا گیا تاکہ سامع کو اس بات کا یقین ہو جائے کہ یہ مسند الیہ اپنے حکم کے ساتھ ممتاز اور عجیب ہے۔

قوله : اولتھکم بالسامع کما اذا کان السامع الخ -

اور کبھی استہزاء کیلئے اضماری جگہ اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسے کہ کوئی نابینا کہدے کہ ”من ضرب بنی“ جواب میں کہا جائے ”ھذا ضربک“ اور کبھی سامع کی کنہ دہنی پر تنبیہ کیلئے کہ وہ غیر محسوس شئی کو نہیں سمجھ پاتا اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسے کہ ”من عالم البلد“ کسی مشہور عالم کے بارے میں پوچھتا ہو جواب میں کہا جائے ”ھذا زید“ یا سامع کی فطانت کی وجہ سے اضماری جگہ اظہار لایا جاتا ہے گویا کہ غیر محسوس اس کے نزدیک محسوس کے درجے میں ہے جیسے کہ مشکل

مسئلے کی وضاحت کے وقت کہا جائے ہذا ظاہر اور کبھی مسند الیہ کے کمال ظہور کو بتلانے کیلئے ضمیر کی جگہ اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسا کہ کسی مشہور شخص کے بارے میں کہا جائے ہذا عالم اور کبھی مسند الیہ کے علاوہ غیر میں بھی ضمیر کے بجائے اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسا کہ شعر میں ہے۔

تعاللت کنی اشجی ومابک علة : تریدین قتلی قدظفرت بذلک
ترجمہ: آپ باتکلف بیمار ہو گئی تاکہ میں غمگین ہو جاؤں حالانکہ آپ کو کوئی بیماری لاحق نہیں ہوئی تم میرے قتل کا ارادہ رکھتی ہو جس میں تم کامیاب ہو گئی۔ اس شعر میں موضع استشہاد بذلک ہے ذلک کا مشار الیہ قتل ہے قتل کے مذکور ہونے کی وجہ سے اسم ضمیر لانا چاہیے تھا (یعنی بہ) مگر اسم ظاہر لایا گیا اور ذلک مسند الیہ نہیں بلکہ مجرور ہے غیر مسند الیہ میں ضمیر کی جگہ اسم ظاہر اسلئے لایا جاتا ہے تاکہ بات سامع کے ذہن میں مستحکم ہو جانے جیسے قل هو اللہ احد

قوله : وان كان غيره الخ۔

اور اگر اسم ضمیر کی جگہ اسم ظاہر ہو لیکن وہ اسم ظاہر اسم اشارہ کے علاوہ ہو (یعنی علم وغیرہ) اس سے سامع کے ذہن میں مسند الیہ کو راسخ اور مضبوط کرنا مقصود ہوتا ہے جیسے کہ ”قل هو اللہ احد۔ اللہ الصمد“ اس آیت میں محل استشہاد [اللہ الصمد] ہے بجائے [هو الصمد] کے اسم ظاہر علم لیکر آیا صمد اس ذات کو کہا جاتا ہے جو کسی کا محتاج نہ ہو اور باقی سب اس کے محتاج ہو اس بات کی نظیر یعنی اسم اشارہ کے علاوہ کوئی اور اسم ظاہر لانا غیر مسند الیہ میں بھی پائی جاتی ہے بالحق انزالناہ وبالحق نزل “جن حکمتوں کیساتھ قرآن کو اتارنا تھا ان حکمتوں کے ساتھ قرآن نازل ہو گیا اس آیت میں محل استشہاد دوسرا بالحق ہے اس کا تذکرہ ماقبل میں ہوا تھا ”بہ نزل“ کہنا چاہیے تھا لیکن ”بالحق نزل“ کہا تاکہ بات مستحکم ہو جائے اسی طرح سامع کے ذہن میں مسند الیہ کی عظمت کو بٹھانے کیلئے یا امر کی تقویت کو ظاہر کرنے کیلئے اسم ضمیر کی جگہ اسم ظاہر اسم اشارہ کے علاوہ لایا جاتا ہے دونوں کی مثال ”امیر المؤمنین یا امرک“ جب کوئی امر اپنے مامورین کو حکم دے رہا ہو تو بجائے ”اننا امرک“ کے ”امیر المؤمنین یا امرک“ کہہ دیتا ہے اور کبھی تقویت امر کو ظاہر کرنے کیلئے غیر مسند الیہ میں اسم ظاہر علم وغیرہ لایا جاتا ہے جیسے ”فاذا عزمتم فتوکل علی اللہ“ جب آپ کسی کام کا مستحکم ارادہ کریں پس اللہ

پر بھروسہ کریں اس آیت کا متکلم خود ذات باری تعالیٰ ہے لہذا ”فتوکل علی“ کے بجائے ”فتوکل علی اللہ“ کہہ دیا کہ حکم دینے والی ذات خود قوت کاملہ پر مشتمل ہے اور یہی تقویت کی دلیل ہے اور کبھی شفقت اور رحمت طلب کرنے کیلئے ضمیر کی جگہ اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسے حضرت ابراہیم بن ادہم کا یہ شعر۔

الہی عبدک العاصی أتاکا : مُقِرّاً بالذنوب وقد دعاکا

فان تغفر فانت لذلك اهل : وان تطرد فممن یرحم سواکا

اس شعر میں محل استشہاد [عبدک] ہے بجائے [انا العاصی] کے عبدک کہا اس لئے کہ [انا] میں تکبر کا شبہ ہے عبدک میں عجز و انکساری ہے۔

قوله : وقال السکاکی الخ۔

علامہ سکاکی فرماتے ہیں کہ کلام کو ایک جہت سے دوسری جہت کی طرف منتقل کرنا مسندالیہ کیساتھ خاص نہیں ہے۔

قوله : ولا النقل بهذا القدر الخ۔

اور نہ تکلم سے غیبیہ کی طرف منتقل ہونا کلام کیساتھ خاص ہے بلکہ اسکے علاوہ التفات کے اور طریقے بھی جائز ہیں مصنف کی اس عبارت میں بقول شارح تسرّح ہے اس لئے کہ مصنف کے کلام سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ متکلم سے غائب کی طرف انتقال متکلم سے غائب کی طرف انتقال کیساتھ خاص نہیں ہے اور یہ سلب الشی عن نفسه ہے۔

جواب : یہ ہے کہ ”ہذا غیر مختص“ سے مطلق انتقال مراد ہے اور ”بہذا القدر“ سے تکلم سے غیبیہ کی طرف انتقال مراد ہے۔

قوله : بل کل من التکلم والخطاب الخ۔

علامہ سکاکی فرماتے ہیں کہ التفات کی اور صورتیں بھی ممکن ہیں۔

[۱] تکلم [۲] خطاب [۳] غیبیہ اور پھر ان میں انتقال کی چھ صورتیں ہیں۔ [۱] تکلم سے خطاب کی طرف [۲] تکلم سے غیبیہ کی طرف [۳] خطاب سے تکلم کی طرف [۴] خطاب سے غیبیہ کی طرف [۵] غیبیہ سے خطاب کی طرف [۶] غیبیہ سے تکلم کی طرف۔ اور یہ چھ

صورتیں مسند میں بھی جاری ہو سکتی ہیں اور غیر مسند میں بھی۔ عبارت میں مطلق کی قید علامہ سکا کی عبارت نہیں ہے۔ البتہ اس کے کلام سے ظاہر ہوتی ہے۔

قوله : وبسمی هذا النقل عند علماء المعانی الخ۔

اس انتقال کا نام علماء معانی کے ہاں التفات کے نام سے مشہور ہے جو ماخوذ ہے انسان کے دائیں بائیں جانب ملتف ہونے سے جیسے کہ امرء القیس کا یہ شعر۔

تطاول لیلک بالاثمد : ونام الخلی ولم ترقد

ترجمہ : آپ کی رات مقام اشد میں طویل ہو گئی غم سے خالی شخص سوتا رہا دوست اور آپ جاگتے رہے۔ اس شعر میں محل استشہاد [لیک] ہے کی شاعر اپنے نفس سے خطاب کر رہا ہے بجائے [لیلی] کے [لیک] کہہ دیا۔

قوله : والمشهور ان الالتفات الخ۔

التفات کہتے ہیں کہ ایک طریقہ کلام سے دوسرے طریقے کی طرف منتقل ہونا جمہور اور علامہ سکا کی کے درمیان التفات کی تعریف میں اختلاف ہے علامہ سکا کی کے نزدیک التفات کی تعریف مطلق ہے کہ کلام کو ایک طریقے سے دوسرے طریقے کی طرف منتقل کرنا چاہے شروع سے ہو یا درمیان سے ہو۔

جمہور کا مسلک : جمہور کے نزدیک التفات کی تعریف خاص ہے گویا کہ جمہور کے نزدیک سبقت تعبیر شرط ہے یعنی شروع سے کلام ایک طریقے پر جاری ہو اور درمیان سے کلام دوسرے طریقے کی طرف منتقل ہو جائے اور دوسرا کلام مقتضی ظاہر اور امید متکلم کے خلاف ہو مذکورہ تعریفات کی روشنی میں ”تطاول لیلک“ سکا کی کے نزدیک التفات ہے خلاف جمہور اور ”ومالنی لا اعبد الذی فطرنی والیہ ترجعون“ التفات ہے دونوں کے ہاں جمہور کے اس تعریف کی مد نظر ”انما زید وانت عمرو“ التفات سے خارج ہو جاتے ہیں اسلئے کہ یہ نہ خلاف ظاہر ہے اور نہ امید کے خلاف ہے کیونکہ جب ضمیر مبتدا ہوتا ہے تو خبر اہم ظاہر ہوتا ہے اسی طرح ”نحن الذین صبحوا صباحا“ یہ کلام بھی التفات سے خارج ہو جائیگا اسلئے کہ ضمیر کے بعد اسم ظاہر الذین لیکر آیا اور اس کا صلہ صبحوا لیکر آیا۔

ترجمہ : ہم وہ لوگ ہیں جو صبح کے وقت غارت گری کرتے ہیں اسی طرح ”ایاک نستعین ، اهدنا، انعمت“ التفات سے خارج ہو جائیں گے اسلئے کہ ایک کے بعد کلام خطاب کے طرز پر چل رہا ہے۔

قوله : ومن زعم ان فی مثل یأئییہا الذین آمنوا الخ۔

بعض لوگوں نے ”یأئییہا الذین آمنوا“ کو التفات کے قبیلے سے مانا ہے مگر ان کا یہ قول غلطی سے خالی نہیں ہے اسلئے کہ [لہذا] تام نہیں ہے بلکہ صلہ کے ذریعہ تام ہوتا ہے لہذا [الذین] غائب ہے تو [امنوا] بھی غائب لیکر آیا لہذا التفات نہیں ہوا اور جب موصول صلہ منادی بن جائیں گے تو پھر یہ مخاطب بن جائیگا اسلئے آگے ”اذا تمتم الی الصلوۃ“ کہا ہے۔ جمہور کی تفسیر اور تعریف علامہ سکا کی کے تعریف سے خاص ہے لہذا جو کلام جمہور کے ہاں التفات ہو گا وہ علامہ سکا کی کے ہاں بھی ہو گا۔

قوله : من غیر عکس الخ۔

اقسام ستہ کی مثالیں۔ [۱] تکلم سے خطاب کی طرف التفات کی مثال ”وَمَالِیْ لَا أَعْبُدُ الَّذِیْ فَطَرَنِیْ وَآلِیْہِ تُرْجَعُونَ“ أرجع کے بجائے [ترجعون] ہے۔ [۲] تکلم سے غیبت کی طرف التفات کی مثال ”انا اعطینک الکوثر فصل لربک وانحر“ فصل لانا ہونا چاہیئے تھا [لربک] کے بجائے۔

[۳] خطاب سے تکلم کی طرف التفات کی مثال شاعر کا یہ شعر۔

طحابک قلب فی الحسان طروب : بعید الشباب عصر حان مشیب

یکلفنی لیلی وقد شط ولیہا : وعادت عواد بیننا وخطوب

ترجمہ : اے نفس تجھے ایسے دل نے ہلاک کر دیا جو حسین عورتوں میں گل ملنے کو پسند کرتا ہے جوانی کے کچھ دیر بعد جس وقت بوڑھا پا قریب آ گیا دل مجھے لیلہ کے بارے میں تکلیف دینے لگا اور تحقیق لیلہ کے قرب کا زمانہ دور ہو گیا اور ہمارے درمیان موانع اور حوادث لوٹ کر آئے (یا موانع و حوادث دشمن ہو گئے ہمارے درمیان دشمنی ہو گئی ہے)۔ اس شعر میں محل استشہاد [یکلفنی] ہے بجائے [یکلفک] کے اسلئے کہ شروع میں [طحابک] خطاب کیساتھ کلام

کو چلایا ہے اور [یکلفنی] میں غیبت کی طرف التفات کیا [یکلف] کو [تکلف] بھی پڑھا جاسکتا ہے پھر [تکلف] کا فاعل اگر [لیلہ] کو قرار دیا جائے تو ترجمہ ہوگا کہ لیلہ نے حوادث اور موانع کے بارے میں مجھے تکلیف میں ڈال دیا اور اگر [تکلف] کو قلب کے واسطے خطاب مانا جائے تو ایک اور التفات ہوگا غائب سے خطاب کی طرف۔

[۴] خطاب سے غیبت کی طرف التفات کی مثال ”حَتَّىٰ اِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ“ ”جرین بکم“ کی جگہ [بہم] فرمایا۔

[۵] غیبت سے تکلم کی طرف التفات کی مثال ”وَاللّٰهُ الَّذِیْ اَرْسَلَ الرِّیَّاحَ فَتَثْبِیْرٌ سَحَابًا فُسْقَنَاهُ“ اس آیت میں [ساقہ] کی جگہ [سقناہ] فرمایا۔

[۶] غیبت سے خطاب کی طرف التفات کی مثال ”مَالِكِ یَوْمَ الدِّیْنِ اَیَاكَ نَعْبُدُ وَاَیَاكَ نَسْتَعِیْنُ“ [ایاہ] کی جگہ [ایاک] فرمایا۔

قوله : وجهه الخ -

یہاں سے مصنف التفات کی وجہ بتلانا چاہتے ہیں کہ التفات کیوں کیا جاتا ہے فرمایا کہ التفات کلام کے اندر حسن پیدا کرتا ہے۔ اور حسن اسلئے ہے کہ اس سے کلام میں جدت پیدا ہوتی ہے جس سے سامع کلام کی طرف زیادہ متوجہ ہوتا ہے اسلئے کہ ”کل جدید لذیذ“ ہوتا ہے اور یہ حسن قسموں میں پایا جاتا ہے۔

قوله : وقد تخصص مواقع الخ -

مصنف فرماتے ہیں اس وجہ کے علاوہ التفات کی اور خوبیاں بھی پائی جاتی ہیں جیسا کہ سورۃ فاتحہ میں جب کوئی بندہ مستحق بالحمد کا حضور دل سے ذکر کرتا ہے تو وہ جیسے جیسے اللہ تعالیٰ کی صفات کا ذکر کرتا رہتا ہے تو یہ صفات اس انسان کو اس بات کی طرف متوجہ کر دیتے ہیں۔ اور اس بات کا محرک بناتے ہیں کہ بندہ اپنی تمام مہمات میں استعانت کے سلسلے میں خشوع اور خضوع کیساتھ اس ذات کو مخاطب بنائے نہ کہ کسی اور کو حاصل یہ ہے کہ جب مختلف صفات کے تذکرے میں انسان ایک صفت سے دوسرے صفت کی طرف متوجہ ہوتا ہے تو یہ توجہ انسان کو اس بات کا محرک بنادیتی ہے کہ مستحق حمد ہی استعانت اور عبادت کے لائق ہے تمام مہمات کا معنی

ماخوذ ہے [نستعین] کے مفعول سے جو کہ محذوف ہے اور خصوصیت کا معنی ماخوذ ہے تقدیم مفعول سے لہذا انسان کو سورۃ فاتحہ یا کوئی بھی سورۃ اس طریقے سے شروع کرنی چاہیے کہ وہ طریقہ انسان کو اس چیز کا محرک بنادے اور اس کے لطف و لذت میں زیادتی ہوتی چلی جائے۔

قوله : ولما انجر الكلام الى خلاف مقتضى الظاهر الخ۔

اس عبارت سے شارحؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب مصنفؒ کا کلام خلاف مقتضی ظاہر پر چل رہا ہے جس کا تعلق مسند الیہ سے ہے تو اس کے ضمن میں مصنفؒ خلاف مقتضی ظاہر کے ان صورتوں کو بیان کرنا چاہتے ہیں جن کا تعلق مسند الیہ سے نہیں ہے چنانچہ فرمایا کہ کبھی متکلم مخاطب کو اس بات کی طرف متوجہ کر دیتا ہے جس کا وہ ارادہ نہیں کرتا اور یہ اسلئے کیا جاتا ہے کہ مخاطب کو اس بات پر تنبیہ کی جائے کہ اس کا مقصد غیر اولیٰ ہے اس مقصد سے جو متکلم چاہتا ہے جیسا کہ ”قبضری“ کا قول جب اس نے حجاج کو مخاطب کیا تھا۔ اس واقعہ کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ قبضری ایک مرتبہ اپنے چند ساتھیوں کیساتھ انگور کے باغ میں بیٹھا ہوا تھا درمیان کلام میں حجاج بن یوسف کا تذکرہ چل پڑا تو قبضری نے کہا ”اللهم سود وجهه واقطع عنقه واسقني من دمه“ یہ بات کسی تجھے نے حجاج تک پہنچادی حجاج نے جب اس سے پوچھا تو اس نے کہا کہ میرا مراد انگور تھا حجاج جواب سے مطمئن نہیں ہوا اور دھمکی دیتے ہوئے کہا ”لا حملنک علی الادھم“ کہ عنقریب میں آپ کو بیڑی پہنادوں گا قبضری نے اس کو دوسرے معنی پر حمل کرتے ہوئے کہا ”مثل الامیر یحمل علی الادھم أو الاشھب“ امیر کی شان یہ ہے کہ وہ سیاہ مائل گھوڑے پر سواری کرے یا سفید گھوڑے پر حجاج کی مراد [ادھم] سے قید اور قبضری نے اس سے سیاہ مائل گھوڑا مراد لیا حجاج نے کہا ”ویلک أنفہ الحدید“ تیرا برا ہو میری مراد حدید ہے قبضری نے کہا ”ان یکون حدیدا خیر من ان یکون بلیدا“ تیرا رفتار گھوڑا است رفتار گھوڑے سے اچھا ہوتا ہے حجاج نے حکم دیا کہ اس کو اٹھا دو جب اس کو اٹھایا قبضری نے کہا ”سبحن البذی سخر لنا هذا وما کنا له مقرنین وانا الی ربنا المنقلبون“ حجاج نے حکم دیا کہ اس زمین پر ڈال دو قبضری نے کہا کہ ”منھا خلقنکم و فیہا نعیدکم ومنھا نخرجکم تارة اخرى“ تو حجاج

نے اس کے جرم سے تجاوز کیا۔

قوله : اوالسائل الخ۔

اور کبھی متکلم سائل کو غیر سائل کا درجہ دیتا ہے اور اس بات پر تنبیہ کرنے کیلئے کہ اس سوال سے دوسرا سوال زیادہ اہم اور اولیٰ ہے جیسے کہ صحابہ کرامؓ نے نبی کریم ﷺ سے پوچھا: چاند گھٹنے اور بڑھنے کے متعلق کہ ایسا کیوں ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس سوال سے یہ سوال اچھا ہے کہ یہ پوچھا جائے کہ گھٹنے اور بڑھنے کا فائدہ کیا ہے اسلئے کہ پہلے سوال کا تعلق علم ہیئت سے ہے جس سے کوئی فائدہ نہیں ہے اور دوسرے سوال کا تعلق انسان کی ضروریات زندگی سے ہے جس سے انسان مختلف چیزوں کے اوقات معلوم کرتا ہے جیسے صوم، وحج وغیرہ اسی طرح صحابہ کرامؓ کا یہ سوال کہ ”یسئلونک ماذا یثقفون“ کہ ہم کیا خرچ کرے اور کس جنس سے خرچ کرے حضور اکرم ﷺ نے ان کو وہ جواب دیا جو جواب اس سوال کے جواب سے بہتر ہے جس جواب کا وہ توقع رکھتے تھے جواب دیا کہ خرچ جو بھی کرو اور جس جنس سے بھی کرو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا البتہ مصارف اور مواضع صحیح ہونا چاہئے جیسے ”قُلُوا لِلَّذِیْنَ وَالَاقْرَبِیْنَ“ وغیرہ مراد اس سے صدقہ نفلی ہے۔

قوله : ومنه ای ومن خلاف مقتضى ظاهر التعبير الخ۔

خلاف مقتضى ظاہر کی صورتوں میں سے ایک یہ صورت بھی ہے کہ استقبال کے معنی کو لفظ ماضی سے تعبیر کرنا ہے یا اسم فاعل کیساتھ تعبیر کرنا ہے یا اسم مفعول کیساتھ تعبیر کرنا ہے اس بات پر تنبیہ کرنے کیلئے کہ اس چیز کا وقوع یقینی ہے گویا کہ واقع ہو چکی ہے جیسے ماضی کی مثال ”وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَصُعُقَ مَنْ فِي السَّمُوتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ“ اس مثال میں [صُعُقَ] ماضی مستقبل کے معنی میں ہے۔ کہ جس دن صور پھونکا جائیگا تو زمین و آسمان میں موجود ہر چیز پر کپکپی تاری ہوگی۔ اسم فاعل کی مثال ”وَأَنَّ الَّذِينَ لَواقِعَ“ بے شک یوم جزاء واقع ہو چکا ہے (یعنی واقع ہوگا) یہاں اسم فاعل مستقبل کے معنی میں ہے۔

اسم مفعول کی مثال ”ذَٰلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لِّلنَّاسِ“ [مجموع] [یجمع] کے معنی میں ہے جس دن لوگوں کو جمع کیا جائے گا۔

قوله : وههنا بحث وهو انّ کلاً من اسمی الفاعل والمفعول الخ۔
اس مقام پر ایک اعتراض واقع ہوتا ہے۔

اعتراض : یہ ہے کہ اسم فاعل اور مفعول کبھی معنی مستقبل میں استعمال ہوتے ہیں لہذا ان کا استعمال موافق ظاہر ہوانہ کہ خلاف ظاہر۔

جواب : یہ ہے کہ ان کا معنی حقیقی ماضی اور حال ہے اور معنی مجازی مستقبل ہے اور لفظ کا معنی مجازی میں مستعمل ہونا خلاف مقتضی ظاہر ہے عند الاکثرین۔

قوله : وای ومن خلاف مقتضی الظاهر منه القلب وهو ان يجعل الخ۔

خلاف مقتضی ظاہر کی ایک صورت قلب ہے اور قلب کہا جاتا ہے کلام کے ایک جزء کو دوسری کی جگہ پر رکھنا اور دوسرے کو پہلے کی جگہ پر رکھنا اور مستقل جزء قرار دیدینا جیسے ”عرضت الناقة علی الحوض“ میں نے اونٹنی کو حوض پر پیش کیا اصل میں یوں ہونا چاہیے ”عرضت الحوض علی الناقة“ کہ میں حوض کو اونٹنی کے پاس پیش کیا یہ اصل اسلئے ہے کہ معرض علیہ کا وہ شعور ہونا ضروری ہے تا کہ وہ معرض کی طرف رغبت کرے یا اس سے نفرت کرے۔

قلب سے متعلق علماء میں اختلاف ہے چنانچہ علامہ سکا کی مطلقاً قلب کے قائل ہیں اسلئے کہ قلب کی صورت میں کلام کے اندر لطف پیدا ہوتا ہے ملاحظت پیدا ہوتا ہے جبکہ بعض حضرات مطلقاً قلب کے منکر ہیں اسلئے کہ قلب کی صورت میں عکس مطلوب اور نقیض مقصود لازم آتا ہے۔

قوله : والحق انه ان تضمن الخ۔

مصنف نے اعتدال کا مسلک اختیار کیا اور فرمایا کہ اگر قلب کسی نکتے کو متضمن ہے تو پھر جائز ہے جیسے کہ شاعر کے اس شعر میں ہے۔

ومهمة مغبرة أرجاءه : كأنّ لون ارضیه سماءه

[مهمة] کا معنی جنگل [مغبرة] غبار آلود [ارجاء] کا معنی اطراف، کنارہ۔

ترجمہ : کہ بہت سے جنگل ایسے ہیں جنکے اطراف غبار آلود ہیں گویا کہ اس کی زمین کا رنگ

آسمان کے رنگ کی طرح ہے۔ اس شعر کے دوسرے مصرع میں قلب ہے۔ ہونا یوں چاہیئے تھا کہ گویا آسمان کا رنگ زمین کے رنگ کی طرح ہے کثرت گرد و غبار کی وجہ سے مگر شاعر کا مقصود مبالغہ ظاہر کرنا ہے اسلئے انہوں نے آسمان کو اصل قرار دیا اور زمین کی اس کے ساتھ تشبیہ دی۔

قوله : والا ای وان لم يتضمن الخ -

اور اگر قلب کسی نکتے کو متضمن نہیں ہے تو پھر جائز نہیں ہے جیسا کہ شاعر کے اس شعر میں

فلما ان جرى سمينٌ عليها : كما طينت بالفدن السّياحا

[سمن] بمعنی موٹاپا [طينت] بمعنی مٹھی لپ دینا [فدن] بمعنی محل اور [سیاح] کا معنی ہے گھارہ جس میں بھوسہ ملا دیا گیا ہو۔

ترجمہ : جب اونٹنی پر موٹاپا چڑھ گیا تو وہ ایسی ہو گئی جیسے کہ آپ نے محل سے گھارے کو لپ دیا۔ یوں ہونا چاہیئے کہ بالسیاح الفدن کہ گویا آپ نے گھارے سے محل کو لپ دیا۔

قوله : ولقائل ان يقول انه يتضمن من المبالغة الخ -

اعتراض : معترض نے اعتراض کیا کہ ماقبل شعر کی طرح اس میں بھی مبالغہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ اونٹنی اتنی موٹی ہو گئی کہ موٹاپا اصل ہو گیا اور اونٹنی کا جسم فرع ہو گیا تو پھر یہ شعر بھی نکتے کو متضمن ہوگا۔

جواب : محشی نے اس کا جواب دیا کہ سیاح سے مراد بقول صاحب صحاح کے گھارہ ہی

ہیں۔ لیکن بقول علامہ زمخشری کے سیاح سے مراد وہ آلہ ہے جس سے گھارہ کو لپ دیا جائے۔ لہذا آلہ لینے کی صورت میں یہ شعر نکتے سے خالی ہو گیا۔ ہو سکتا ہے کہ مصنف کی یہی مراد ہو۔

احوال المسند

مسندالیہ کے احوال سے فارغ ہونے کے بعد مصنف "احوال مسند کے بحث کو شروع فرما رہے ہیں احوال مسند میں سے ترک مسند کو مقدم فرمایا اسلئے کہ موجودات میں عدم اصل ہے۔ اور وجود فرع ہے اور ترک عدم کے درجے میں ہے مسند کو حذف کیا جاتا ہے اس کے اسباب وہی ہے جو ترک مسندالیہ کے ہے احتراز عن العبث، مقام کی تنگی، اقوی دلیل کی طرف رجوع وغیرہ

حذف مسند کی مثال شاعر کا یہ شعر۔

ومن یک امسی بالمدينة رحله : فانی و قیار بہا الغریب

[رحل] کا معنی ٹھکانہ، مسکن [قیار] یا تو شاعر کے گھوڑے کا نام ہے یا اسکے دوست کا نام ہے یا اس کے اونٹ کا نام ہے اور شاعر کا نام ضابی بن حارث ہے۔

ترجمہ : جس کا ٹھکانہ مدینے میں ہے میں اور قیار غریب الوطن ہیں (پر دیسی ہیں)۔ شعر کے الفاظ اگرچہ خبر کے درجے میں ہے مگر معنی کے اعتبار سے اظہار تحسر و افسوس ہے اس شعر میں قیار کا مسند محذوف ہے (اور وہ غریب ہے) اختصار اور احتراز عن العبث کی وجہ سے اور مقام کی تنگی کی وجہ سے ترک کر دیا اس شعر میں ترکیبی احتمال چار ہیں دو جائز ہیں، اور دو ناجائز ہیں۔

[۱] ان مشبہ بالفعل [یاء] اس کا اسم [لغریب] اس کی خبر۔ پورا جملہ معطوف علیہ [واو] حرف عطف [قیار] مبتداء عطف ان ملکر جملہ عاطفہ۔

[۲] ان مشبہ بالفعل [یاء] معطوف علیہ [واو] حرف عطف [قیار] معطوف معطوف علیہ معطوف مل کر ان کا اسم [لغریب] معطوف علیہ [غریب] محذوف معطوف۔ معطوف علیہ معطوف مل کر خبر گویا کہ مفرد کا عطف مفرد پر ہے یہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔

[۳] ان مشبہ بالفعل [یا] معطوف علیہ [قیار] معطوف، معطوف علیہ معطوف مل کر ان کا اسم [لغریب] دونوں کا خبر۔ یہ صورت ناجائز ہے اسلئے کہ اس صورت میں دو عامل ایک معمول کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں یعنی ان حروف مشبہ بالفعل [قیار] مبتداء بطور عامل [لغریب] پر داخل ہے اسلئے یہ صورت ناجائز ہے۔

[۴] ان کی خبر محذوف مانی جائے اور [لغریب] کو [قیار] کی خبر قرار دی جائے یہ صورت بھی ناجائز ہے اسلئے کہ لام تاکید کیساتھ خبر حروف مشبہ بالفعل کی ہوتی ہے نہ کہ مبتداء کی جیسے "ان زیدا و عمروا ذاہبان" ممنوع ہے دو عاملوں کا ایک معمول کی طرف متوجہ ہونے کی وجہ سے اور "ان زیدا و عمروا لذاہب" جائز ہے اسلئے کہ عمر کی خبر محذوف مانی جائیگی دوسری مثال حذف مسند کی قیس بن الخظیم کا یہ قول "نحن بمساعندنا وانت

بما عندك راض والرائی مختلف “ہم اس چیز پر راضی ہیں جو ہمارے پاس ہے اور آپ اس چیز پر راضی ہیں جو آپ کے پاس ہے اور رائے مختلف ہو سکتی ہے۔ اس شعر میں [نحن مبتداء کی خبر محذوف ہے وہ ہے [راضون] اس مثال اور پہلے مثال میں فرق ہے کہ پہلی مثال میں مسدالیہ ثانی کی خبر محذوف ہے اور یہاں مسد اول کی تیسری مثال ”زید منطلق وعمر و یعنی عمر و منطلق“ حذف مسد عبث سے بچنے کیلئے ”من غیر ضیق“ کہ دونوں میں فرق ہے کہ ماقبل میں ضیق مقام تھا یہاں پر نہیں ہے چوتھی مثال ”خرجت فاذا زید یعنی موجود اور واقف“

قوله : مع اتباع الاستعمال الخ۔

یہ عبارت فرق کرنے کیلئے ہے کہ اس طرح کی مثالیں کلام عرب میں مستعمل ہیں اسلئے کہ [اذا] مفاجاتیہ جب مسدالیہ پر داخل ہوتا ہے تو عرب والے مسد کو حذف کر کے استعمال کرتے ہیں قرینے پر اکتفاء کرتے ہوئے۔

قوله : وهو ظرف قطعاً لقصد الاختصار الخ۔

فرق بتلانے کیلئے ماقبل مثال میں ظرفیت متعین نہیں ہے ظرف بھی ہو سکتا ہے اور اسم بھی ہو سکتا ہے جیسے موجود وغیرہ جبکہ یہاں ظرف متعین ہے اور حذف کی وجہ وہی ہے اختصار بقوی دلیلین کی طرف رجوع اور ضیق مقام۔

قوله : ولا اتباع الاستعمال لا طراد الحذف الخ۔

اور یہ بتلانا مقصود ہے کہ جب ان اور اس کا اسم مکرر ہو تو اہل عرب حذف مسد کیساتھ استعمال کرتے ہیں اسی لیے امام سیبویہ جیسے ماہر الفن نے اپنی کتاب میں اس کیلئے مستقل باب قائم فرمایا ”هذا باب ما لا وان ولدای یعنی ما لا لئلا ولدالینا“

چھٹی مثال ”قل لو أنتم تملكون خزائن رحمة ربی“ اس آیت میں [تملكون] فعل محذوف ہے اصل میں تھا ”تملكون تملكون خزائن رحمة ربی“ مفسر اور مفسر کے اجتماع سے بچنے کیلئے مفسر کو حذف اور اس کی ضمیر متصل کو ضمیر منفصل میں تبدیل کر دیا تو ”أنتم تملكون“ ہو گیا اور اس بات کی دلیل حرف لو ہے جو فعل پر داخل

ہوتا ہے نہ کہ اسم پر اس مثال میں مند محذوف فعل ہے ماقبل مثال میں اسم ہے یا جملہ ہے ساتویں مثال ”فصبر جمیل“ اگر حذف مند ہے تو ”فصبر جمیل أجمل“ ہے کہ صبر جمیل اچھی چیز ہے۔ اور اگر حذف مسند الیہ ہے تو ”فامری صبر جمیل“ ہے اور حذف میں تکثیر کا فائدہ ہے اسلئے کہ کلام کو حذف مند پر بھی حمل کر سکتے ہیں اور حذف مسند الیہ پر بھی حمل کر سکتے ہیں بخلاف ذکر کے کہ اس میں ایک صورت متعین ہوتی ہے۔

قوله : ولا بد للمحذف من قرينة الخ۔

حذف خلاف اصل ہے اور خلاف اصل کیلئے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ اس معنی پر دلالت کرے اور قرینہ کبھی سوال محقق کی صورت میں ہوتا ہے۔ کبھی سوال مقدر کی صورت میں ہوتا ہے سوال محقق کی مثال قرآن کی یہ آیت ”لَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ“ جواب میں کفار کہتے ہیں ”لَيَقُولَنَّ اللَّهُ اَي خَلَقَهُنَّ اللَّهُ“ اس کلام میں مند محذوف ہے اور اس پر قرینہ سوال محقق ہے اور سوال محقق اسلئے ہے کہ یہ شرط اور جزاء پر مشتمل ہے۔

قوله : والدليل على ان المرفوع فاعل الخ۔

اس عبارت سے شارح ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ لفظ اللہ کو فعل محذوف کا فاعل کیوں بنایا جاتا ہے۔

جواب : اس کا جواب یہ ہے کہ اس جیسے کلام میں عدم حذف کے موقع پر اس کو فاعل بنایا گیا ہے نہ کہ مبتداء جیسے ”لَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولَنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ“ اس آیت میں [العزیز العليم] کو فاعل بنا دیا نہ کہ مبتداء اسی طرح دوسری آیت میں ”قَالَ مَنْ يُخِى الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يَحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ“ اس آیت میں صلہ موصول فاعل ہے نہ کہ مبتداء۔

قوله : او مقدر الخ۔

سوال مقدر کی مثال شاعر کا یہ شعر۔

لیبک یزید ضارع لخصومة : ومختبط مما تطيح الطوائح

ترجمہ : چاہئے کہ یزید پر رویا جائے (کون روئے) ایسا شخص جو خصومت کے وقت اس کا محتاج

ہو اور سائل بے وسیلہ جس کا مال ہلاک ہو گیا ہو یا حوادث نے جس کا مال ہلاک کیا ہو۔ اس شعر میں محل استشہاد ضارع ہے جس کا مسند محذوف ہے وہ ہے یہی اسلئے کہ ماقبل کلام سے سوال پیدا ہوا کہ یزید پر کون روئے اس کا جواب دیا گیا کہ اس پر وہ شخص روئے جو خصومت کے وقت اس کے محتاج ہے اور وہ انکی مدد کیا کرتا تھا اور وہ شخص روئے جو بغیر وسیلے اس سے سوال کیا کرتا تھا اسلئے کہ حوادث نے اس کے مال کو ہلاک کر دیا ہے۔

قوله : وفضله الخ۔

یہ عبارت بھی سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ اس فعل کو فعل معروف پڑھا جاتا تا کہ محذوف ماننے کی ضرورت نہ پڑھتی مجہول کیوں پڑھا گیا۔

جواب : مصنف نے رائج ہونے کے تین وجوہ بیان کئے۔

[۱] مجہول پڑھنے میں تکرار اسناد ہے اس طور پر کہ پہلے اجمالاً مذکور ہوا اسلئے کہ جب یوں کہا گیا کہ یزید پر روایا جائے تو پتہ چلا کہ یہاں کوئی مسند الیہ ہے جس کی طرف بکاء کی نسبت کی ہے اور اس کے ذکر سے تکرار اسنادی ہے پھر تفصیلاً اس طرح ہے کہ جب مسند الیہ ذکر کیا گیا تو تکرار خود بخود واضح ہو گیا اور تکرار اجمال سے اوکد اور اقویٰ ہے تفصیل بعد الاجمال اوقع فی النفس ہے۔

[۲] مجہول پڑھنے کی صورت میں یزید نائب فاعل بنتا ہے فاعل اور نائب فاعل کلام میں اصل ہوتا ہے جبکہ معروف پڑھنے کی صورت میں مفعول ہوتا ہے اور مفعول فضله ہوا کرتا ہے اور چونکہ مقام مقام مرثیہ ہے اور یزید مقصود بالذات ہے لہذا اس کو اصل بنایا جائے نہ کہ فضله۔

[۳] بکونہ معرفۃ الفاعل اس کو مجہول پڑھنے میں نعمت غیر مترقبہ کا حصول ہے اس لئے کہ کلام فعل اور مفعول سے تام ہوتا ہے اور فاعل کی ضرورت نہیں رہتی اس کے بعد ذکر فاعل نعمت مترقبہ کے درجے میں آگئی جس میں لذت زیادہ محسوس ہوتی ہے اسلئے کہ اس کا انتظار نہیں ہوتا۔

قوله : واما ذکرہ ای ذکر المسند الخ۔

ذکر مسند بھی مسند کے احوال میں سے ہے مسند کو کیوں ذکر کیا جاتا ہے اس کے اسباب وہی ہیں

جو مسند الیہ کیلئے ہیں مثلاً ذکر کا اصل ہونا جب کوئی مقتضی عدول موجود نہ ہو قرینے پر اعتماد کی کمزوری کی وجہ سے جیسے ”خلقہن العزیز العلیم“ سامع کے کندھنی پر تنبیہ کرنا جیسے ”من نبیکم“ کے جواب میں ”محمد نبینا (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم)“ کہہ دینا یا مسند کے اسم ہونے کو ظاہر کرنے کیلئے تاکہ وہ ثبوت پر دلالت کرے یا مسند کے فعل ہونے کو ظاہر کرنے کیلئے تاکہ وہ حدوث پر دلالت کرے۔

قوله : واما افرادہ ای جعل المسند غیر جملة الخ۔

مسند کو کبھی مفرد لایا جاتا ہے مفرد جملہ کے مقابلہ میں ہے۔ مسند مفرد اس وقت لایا جاتا ہے جب وہ مسند سببی نہ ہو اور تقویت حکم کیلئے نہ ہو گویا کہ مسند کے افراد کیلئے یہ دو شرطیں ہیں۔ اگر مسند سببی ہوگا جیسے ”زید قام ابوہ“ یا تقویت حکم کیلئے ہوگا جیسے ”زید قام“ تو پھر مسند جملہ ہوگا نہ کہ مفرد رہا ”زید قائم“ تو یہ مفرد کے درجے میں ہے اسلئے کہ [قام] اسم جامد کیساتھ بھی مشابہت رکھتا ہے ”زید قام“ کے قریب قریب ہے اسلئے کہ یہ بھی ضمیر کو متضمن ہوتا ہے۔

قوله : وقوله مع عدم افادة التقوی الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ ”عرفتُ عرفتُ“ اور ”انَّ زیداً عارفٌ“ مفرد ہے مگر تقویت حکم کیلئے بھی ہے حالانکہ تقویت حکم کیلئے مسند جملہ ہوتا ہے نہ کہ مفرد۔ اس سوال کے دو جوابات دیے ہیں۔

جواب : [۱] یہ ہے کہ ان دونوں مثالوں میں نفس ترکیب نے تقویت کا فائدہ نہیں دیا بلکہ پہلی مثال میں تکرار ہے اور دوسری مثال میں حرف تاکید نے تقوی کا فائدہ دیا۔

جواب : [۲] مسند سے مراد ایک مخصوص مسند ہے اور وہ مسند مفرد جسمیں اسناد ہو اور اسناد میں تکرار ہو جیسے ”زید قام“ ایسا مسند تقویت کا فائدہ دیتا ہے اور اس کے علاوہ کا یہ حکم نہیں ہے۔

قوله : فان قلت المسند قد یکون غیر سببی الخ۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب ذکر کرنا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ کبھی مسند سببی بھی ہوتا ہے اور تقویت حکم کیلئے بھی نہیں ہوتا اسکے باوجود مفرد نہیں ہوتا حالانکہ جب مسند سببی ہو اور تقویت حکم کیلئے بھی نہ ہو تو اس کو مفرد ہونا چاہیے مثلاً ”اناسعیت فی حاجتک ورجل جاءنی وماناقلت“ جب ان دو مثالوں سے مراد تخصیص ہو شارحؒ نے اس کے دو جواب دیے ہیں۔ ایک جواب تسلیمی، اور ایک جواب انکاری۔

جواب انکاری : ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ ان مثالوں میں تقویت حکم نہیں ہے بلکہ ان مثالوں میں تخصیص مقصود ہے اور تخصیص کے ضمن میں تقویت حکم پایا جاتا ہے لہذا یہ کہنا کہ ان میں تقویت نہیں ہے یہ بات غلط ہے۔

جواب تسلیمی : تسلیمی جواب یہ ہے کہ مسند تقویت حکم کیلئے اس وقت ہوگا جب وہ جملہ ہو لیکن ہر جملے کا تقویت حکم کیلئے ہونا ضروری نہیں ہے تقویت حکم کیلئے جملہ ہونا ضروری ہے مگر عکس نہیں۔ فائدہ : مسند سببی اس مذکور کو کہتے ہیں جو ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جو مسند الیہ کی طرف راجع ہو۔

قوله : ثم السببی و الفعلی الخ۔

اس عبارت سے بھی ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ مصنفؒ نے مسند سببی، اور مسند فعلی کی تعریفات کی مثال پیش کئے بغیر جبکہ پہلے تعریف ہوتی ہے پھر مثالیں بیان کی جاتی ہیں۔

جواب : مسند سببی، اور فعلی علامہ سکا کی کے اختراعات اور انکی تعریف مشکل، اور مغلق ہے اسلئے مصنفؒ نے تعریف کی مثالیں پیش کیے بغیر جیسے مسند سببی کی مثال ”زید ابوہ منطلق“۔

قوله : ويمكن ان يفسر المسند السببی الخ۔

بعض حضرات نے مسند سببی کی تعریف یہ کی ہے کہ مسند سببی وہ ہے جو جملہ ہو اور ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جو مسند الیہ نہ ہو اور مبتداء کی طرف راجع ہو لہذا اس تعریف کی رو سے ”زید منطلق ابوہ“ مسند سببی سے خارج ہو جائیگا اسلئے کہ یہ مفرد کے حکم میں ہے صیغہ صفت ہونے کی وجہ سے اسی طرح ”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ بھی خارج ہو جائیگا اس لئے کہ اس کا تعلق مبتداء کیساتھ بغیر عائد کے ہے اسی طرح ”زید قدام“ اور ”زید هوقائم“ بھی خارج ہونگے اسلئے کہ ان

میں ضمیر مسندالیہ نہیں ہے اور درج ذیل مثالیں مسند سببی میں داخل ہوگی جیسے ”زید ابوہ قائم، زید قدام ابوہ، زید مررت بہ“ وغیرہ ان سے وہ جملے مراد ہیں جو کسی بھی مبتداء کیلئے خبر واقع ہو اور تقویت حکم کا فائدہ نہ دیتا ہو۔

قوله : والعمدة في ذلك الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ بہتر بات یہ ہے کہ اس بحث اور کلام کو سمجھنے کیلئے علامہ سکا کی کتاب کا مطالعہ کیا جائے اسلئے کہ یہ اصطلاح اس کے سواء کسی نے ذکر نہیں کئے ہیں۔

قوله : واما كونه اى المسند فعلا فلتقييد الخ۔

مسند کو کبھی فعل کی صورت میں لایا جاتا ہے اسلئے کہ فعل قید ہوتا ہے احد ازمنہ ثلاثہ کیساتھ۔ اور فعل ازمنہ ثلاثہ کا فائدہ دیتا ہے تجد کیساتھ۔ ازمنہ ثلاثہ سے مراد ماضی گزرا ہوا وقت، مستقبل آنے والا وقت، حال موجودہ وقت۔ شارح نے حال کی تعریف کی ہے کہ حال وہ زمانہ ہے کہ جو ماضی کے آخری لمحات کے ساتھ اور مستقبل کے شروع کے لمحات کیساتھ مل جائے پے درپے بغیر کسی مہلت اور تراخی کے یہ معنی عرف کے اعتبار سے ہے۔

قوله : وذلك لان الفعل دال بصيغته الخ۔

کہ مسند کو فعل لایا جاتا ہے کہ وہ احد ازمنہ ثلاثہ کیساتھ تجد معنی پر دلالت کرتا ہے بغیر کسی قرینے کے جبکہ اسم کبھی زمانہ پر دلالت کرتا ہے مگر قرینے کیساتھ جیسے ”زید قائم الان او امس او غدا“ ان مثالوں میں زمانہ تو پایا گیا مگر قرینے کی وجہ سے اور وہ قرینہ [الان، الامس] اور [الغد] ہے۔

قوله : ولما كان تجدد لازما للزمان الخ۔

تجدد کے دو معانی آتے ہیں۔ [۱] عدم کے بعد حصول [۲] کسی شئی کا تھوڑا تھوڑا حصول استمرار کیساتھ۔ فعل جس تجد کو متضمن ہے وہ معنی اول کے اعتبار سے اور معنی ثانی نہ فعل کو متضمن ہے اور نہ اس کیلئے لازم ہے البتہ یہ زمانے کو لازم ہے اس طور پر کہ زمانے کے اجزاء غیر خالی الذات ہے یعنی بیک وقت ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے بلکہ تھوڑا تھوڑا کر کے حاصل ہوتے ہیں اور زمانہ چونکہ فعل میں پایا جاتا ہے اسلئے زمانے کے واسطے سے فعل معنی ثانی کو متضمن

ہوا۔ مثال یہ شعر

او کلم اور دت عکاظ قبیلۃ : بعثوا الی عریفہم و عرف یتوسم
ترجمہ : جب کوئی قبیلے کے لوگ عکاظ میلے کی طرف آتے ہیں تو وہ اپنے لیڈر کو میرے پاس
بھیجتے ہیں اور وہ مجھے بغور دیکھتا رہتا ہے۔ اس شعر میں محل استشہاد [یتوسم] ہے جس میں تجدد کا معنی
پایا جاتا ہے کہ طریف شاعر اپنے مدح میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ عکاظ میلے کے وقت قبیلے کے لوگ
اپنے مردم شناس کو میرے پاس بھیجتے ہیں اور وہ مجھے پہچاننے کیلئے بار بار دیکھتا رہتا ہے۔ عکاظ
ایک مشہور میلہ ہے جو یکم ذی قعدہ سے [۱۵] ذی قعدہ تک مقام نخلہ، اور طائف کے درمیان
ایک جگہ پر منعقد ہوتا تھا۔

قوله : واما کونہ ای المسند اسم الخ۔

کبھی مسند بذریعہ اسم لایا جاتا ہے تاکہ یہ اسم معنی مذکور کا فائدہ نہ دے (احد ازمنہ ثلاثہ
اور تجدد کا) بلکہ دوام اور ثبوت کا فائدہ دے اسلئے کہ اس دوام اور ثبوت سے کوئی عرض متعلق
ہوتا ہے جیسے کہ نظر بن لو یہ کا یہ قول۔ شعر۔

لا یالف الدرہم المضروب صرقتنا : لکن یمر علیہا و هو منطلق
ترجمہ : ہمارا تھیلہ مروجہ سکوں سے محبت نہیں کرتا بلکہ وہ مروجہ سکے اس تھیلے پر گزرتے ہیں وہ
تھیلہ چلتا رہتا ہے (یعنی خرچ کرتا رہتا ہے)۔ اس شعر میں محل استشہاد [منطلق] ہے جو خرچ
کے استمرار پر دلالت کر رہا ہے۔

قوله : قال الشیخ عبدالقادر موضوع الاسم الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ مصنف کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسم دوام اور ثبوت کیلئے آتا ہے اور شیخ کے
کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسم ترکیب میں وضع کے اعتبار سے ثبوت لشیء لشیء کیلئے آتا ہے
لہذا دونوں کے کلام میں تعارض نظر آ رہا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ شیخ کے کلام اور مسلک باعتبار وضع کے ہے اور مصنف کا کلام باعتبار قرینہ
خارجیہ کے ہے۔ فلا تعارض

قوله : واما تقييد الفعل بمفعول الخ -

کبھی فعل اور شبہ فعل یعنی اسم فاعل اور مفعول وغیرہ کو کسی مفعول کیساتھ مقید کیا جاتا ہے جیسے مفعول مطلق، مفعول بہ وغیرہ یا کسی اور متعلق وغیرہ سے مقید کیا جاتا ہے جیسے حال تمیز وغیرہ زیادہ فائدہ حاصل کرنے کے واسطے اسلئے کہ کلام میں جتنی قیودات کا اضافہ ہوتا چلا جائیگا تو معنی میں بھی فائدہ ہوتا چلا جائیگا مثلاً کسی نے کہا ”نشیء ما موجود“ کہ کوئی شئی موجود ہے اس کلام میں کوئی فائدہ نہیں بنسبت اس کے کہ یوں کہا جائے کہ زید بن عمرو نے قرآن مجید کو حفظ کیا ۲۰۰۸ء کو شہر کراچی میں وغیرہ۔

قوله : ولما استشعر سوالاً وهو ان خبر كان الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر ایک سوال محسوس ہوتا ہے جس کا جواب دینا ضروری ہے۔ سوال : یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ فعل کو متعلقات سے مقید کیا جاتا ہے تاکہ زیادتی معنی کا فائدہ دیدے جبکہ ”کان زید منطلقاً“ منطلق مفعول ہے وہ کسی زیادتی معنی کا فائدہ نہیں دیتا اسلئے کہ اس کے بغیر کلام تام نہیں ہوتا حالانکہ یہ [کان] فعل ناقص کیلئے قید ہے۔ جواب : مصنف نے اس کا جواب دیا کہ ”کان زید منطلقاً“ میں معاملہ برعکس ہے یہاں منطلقاً مسند ہے اور [کان] اس کیلئے قید ہے جو زمانے پر دلالت کرتا ہے اور یہ ایسا ہے جیسا کہ ”زید منطلق فی الزمان الماضي“ :-

قوله : واما تركه ای ترك التقييد الخ -

اور کبھی اس قید کو ترک کیا جاتا ہے صرف فعل ذکر کیا جاتا ہے کسی مانع کی وجہ سے مثلاً کم فرصتی کی وجہ سے یا مخاطبین کو فعل کے زمانے پر مطلع کرنا نہیں چاہتا یا فعل کے مکان کو مخفی رکھنا چاہتا ہے یا متکلم کو اس قید کا علم نہیں وغیرہ۔

قوله : واما تقييده ای الفعل بالشرط الخ -

کبھی مسند کو مقید کیا جاتا ہے شرط کیساتھ۔ اور شرط کیساتھ اسلئے مقید کیا جاتا ہے کہ کلام اس شرط کا تقاضہ کرتا ہے مختلف اعتبارات و حالات کی وجہ سے جیسے ”ان تکر منی اکر مک“ ”مصنف فرماتے ہیں کہ ان اعتبارات و حالات کو سمجھنے کیلئے حروف شرط اور اسماء شرط کا تعارف

ضروری ہے جن کو علم النحو میں تفصیل کیساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

قوله : وفي هذا الكلام إشارة الى ان الشرط الخ -

مصنفؒ کے کلام سے اس بات کی طرف اشارہ ملتا ہے کہ اہل عربیت کے ہاں شرط جزاء کیلئے قید ہوتی ہے اس کے متعلقات میں شمار ہوتا ہے اور اس قید کے داخل ہونے سے کلام اپنے اصل سے خارج نہیں ہوتا بلکہ اپنی اصل پر رہتا ہے یعنی اگر ادوات شرط سے پہلے خبریہ ہے تو مابعد بھی خبریہ ہوگا۔ اگر انشائیہ ہے تو مابعد بھی انشائیہ ہوگا البتہ حروف شرط کو خبر ہونے سے نکال دیتی ہے جب کہ ایک طبقہ کے ہاں حروف شرط اور جزاء دونوں خبریت سے نکال دیتے ہیں یہ اختلاف درحقیقت دوسری اختلاف پر مبنی ہے اور وہ اختلاف یہ ہے کہ اہل عرب کے ہاں اصل کلام جزاء ہے شرط اس کیلئے قید اور متعلق ہے جبکہ اہل مناطقہ کے ہاں شرط اور جزاء کا مجموعہ کلام ہے دونوں میں لزوم ہے جیسے کہ ”ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود“ اہل عرب کے نزدیک [نہار] محکوم علیہ [موجود] محکوم بہ ہے جبکہ اہل مناطقہ کے ہاں طلوع شمس محکوم علیہ، وجود نہار محکوم بہ ہے۔

قوله : ولكن لابد من النظر ههنا الخ -

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ درحقیقت حروف شرط اور اسماء شرط کے بحث کا تعلق علم نحو سے ہے لیکن ان میں سے [ان، اذا] اور [لو] میں ایسی مباحث ہیں جن کو اہل نحو نے بیان نہیں کیا اسلئے انکا الگ سے تعارف ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ [ان] اور [اذا] شرط فی الاستقبال میں مشترک ہے البتہ اصل وضع کے اعتبار سے فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ حرف [ان] عدم جزم کیلئے آتا ہے یعنی شرط کے عدم وقوع کو ظاہر کرنے کیلئے جبکہ [اذا] کی اصل وقوع شرط کو ظاہر کرنا ہے برخلاف [لو] کے کہ وہ شرط فی الماضي کیلئے آتا ہے۔

قوله : ولذلك اي لان اصل ان عدم الجزم بالوقوع الخ -

اور اسی لئے کہ [ان] شک کیلئے ہے کہ اس کا استعمال ایسے مواقع میں ہوتا ہے جو نادر الوقوع ہو اور [اذا] یقین کیلئے آتا ہے اسلئے اس کا استعمال ایسے مواقع میں ہوتا ہے جو کثیر الوقوع ہو اور چونکہ زمانہ ماضی میں وقوع کا یقین پایا جاتا ہے اسلئے [اذا] ماضی پر داخل ہوتا ہے اگرچہ اس

کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اور [ان] استقبال کیساتھ استعمال ہوتا ہے اسلئے کہ استقبال میں بھی شک ہے۔

قوله : فلاتقع فى كلام الله الخ۔

[ان] چونکہ شک کیلئے آتا ہے اس لئے کلام اللہ میں واقع نہیں ہوتا مگر نقل حکایت کے طور پر ہو یا تاویل کے طور پر ہو تو استعمال ہو سکتا ہے نقل حکایت سے مراد اللہ تعالیٰ کا کسی کے کلام کو قرآن میں نقل کرنا جیسے ”ان یسرق فقد سرق اخ له من قبل“ یہ حکایت ہے یوسف کے بھائیوں سے اور ضرب تاویل سے مراد یہ فرض کرنا ہے کہ یہ کلام کسی عربی کا ہے جیسے ”وان تصبہم سیئة“ نادر الوقوع اور کثیر الوقوع کی مثال ”فاذا جاء ثلثهم الحسنة قالوا هذه وان تصبہم سیئة تطیروا بموسى ومن معہ“ اس آیت میں حسہ اسم جنس ہے اور معرف باللام ہے اور جنس کثیر الوقوع ہے۔ بکثرۃ اسلئے اس کو [اذا] کیساتھ بیان کیا کہ حسہ سے مراد تمام ایچھے امور ہیں اور سیئہ نوع ہے اور نوع نادر الوقوع ہے۔ اور آیت میں اس سے مراد قحط سالی ہے اسلئے اس کو [ان] کیساتھ بیان کیا۔

قوله : وقد تستعمل ان فى مقام الجزم الخ۔

اور کبھی خلاف ظاہر صرف [ان] جزم کے مقام میں استعمال ہوتا ہے جیسے غلام کا آقا کے خوف سے کسی سائل سے یہ کہنا ”ان کان سیدی فی الدار اخبرک“ حالانکہ غلام کو یقین ہوتا ہے کہ آقا گھر میں ہے یا متکلم حرف [ان] کیساتھ اسلئے کلام کرتا ہے کہ مخاطب کو متکلم پر شک ہے جیسے ”ان صدقت فماذا تفعل“ حالانکہ متکلم کو یقین ہے کہ میں سچ پر ہوں یا وقوع شرط کے عالم کو جاہل کا درجہ دیا جاتا ہے جب وہ مقتضی علم پر عمل نہ کرے جیسے وہ شخص جو اپنے ابو کو تکلیف دے رہا ہے کہ ”ان کان اباک فلا توذی“۔

قوله : اوالتوبيخ اى تعبير المخاطب على الشرط الخ۔

اور کبھی مخاطب کو ڈانٹنے کیلئے اور عار دلانے کے واسطے حرف [ان] کیساتھ کلام کو ذکر کیا جاتا ہے حالانکہ مقام میں شرط کی گنجائش نہیں ہوتی گویا کہ مقام کو محتمل فرض کیا جاتا ہے جیسا کہ قرآن کی یہ آیت ”افنضرب عنکم الذکر صفحاً ان کنتم قوماً مسرفین“ اس آیت

میں کلام کو حرف [ان] کیساتھ ذکر کیا اسلئے کہ کفار کا مسرف ہونا یقینی ہے مگر زوال اسراف کے اسباب موجود ہیں اسلئے عاقل آدمی سے اسراف کا صدور نہیں ہونا چاہیے گویا کہ اسراف محال ہے مگر اس کو محتمل بنایا گیا۔ یہ آیت مثال اس وقت بن سکتی ہے جبکہ [ان] کو بکسر الہزہ پڑھا جائے۔ اگر بفتح الہزہ ہو تو پھر مثال نہیں بن سکتا۔

قوله : والمحال ان كان مقطوعا بعدم وقوعه الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ اسراف محال کے مرتبے میں ہے اور اس کا عدم وقوع یقینی ہے اور یقین کے موقع پر [ان] کا استعمال نہیں ہوتا ہے۔

[لـکونہم] سے اسکا جواب : دیا کہ محال کے عدم وقوع کے یقینی ہونے کو شک اور محتمل کا درجہ دیا مخاطمین کو خاموش کرنے کیلئے اور ان پر الزام ڈالنے کیلئے جیسا کہ اس آیت میں ہے ”قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین“ کہ رحمن کیلئے ولد ہونا محال ہے مگر مخاطمین کو خاموش کرنے کیلئے محتمل کا درجہ دیکر حرف [ان] استعمال کیا گیا۔

قوله : او تغليب غير متصف به اى بالشرط الخ۔

اور کبھی غیر متصف بالشرط کو جو مشکوک ہو متصف بالشرط پر غلبہ دیا جاتا ہے جو یقینی ہو جیسا کہ زید کا قیام یقینی ہے عمرو کا قیام مشکوک ہے اور مشکوک کو غلبہ دیکر ”ان قمتما کان کذا“ کہا جاتا ہے اور تغلیب کی مثال قرآن کی یہ آیت ہے ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا“ اس طور پر کہ کفار میں بعض مرتابین تھے اور بعض غیر مرتابین تھے۔ تو غیر مرتابین کو مرتابین پر غلبہ دیکر حرف [ان] استعمال کیا گیا۔

قوله : وهنا بحث وهو انه اذا الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ تغلیب کی اس مثال پر اعتراض ہے۔

اعتراض : اسلئے ہے کہ جب تمام کو غیر مرتابین کا درجہ دیا تو ان سے شک کا واقع ہونا یقینی ہو گیا اور یقین کے مقام پر [ان] کو استعمال نہیں کیا جاتا۔ اس کا جواب دیا فجر الدغلیب سے۔
جواب : اس کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پر دو تنزیلیں ہیں۔

تذیل [۱] غیر مرتابین کو مرتابین پر غلبہ دینا۔

تذیل [۲] شک نہ ہونے کے یقینی ہونے کو شک کا درجہ دیا یعنی اس مقام پر شک نہ ہونا یقینی ہے مگر کفار کو خاموش کرنے کیلئے اور ان کو الزام دینے کیلئے اس کو شک کا درجہ دیکر چیلنج کیا جیسا کہ قرآن کی اس آیت میں ہے ”فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا“ اس آیت میں اس طور پر یقین کو شک کا درجہ دیا کہ اگر دین اسلام اور قرآن کے بغیر کوئی اور دین ہے کہ وہ اس سے راہ یاب ہو جائے بلکہ نہیں لہذا اگر راہ یاب ہونا ہے تو مسلمانوں جیسا ایمان لانا ہوگا اور اسی طرح دوسری آیت ہے ”ان کان للرحمن ولداً لقأنا أول العبدین“ کہ رحمن کیلئے ولد محال ہے جس کا نہ ہونا یقینی ہے مگر اس کو شک دیکر [ان] استعمال کیا۔

قوله : وليس المعنى ههنا على حدوث الارتياب الخ۔

اس عبارت سے بھی ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ اس آیت میں حرف [ان] داخل ہے ماضی پر (یعنی کان پر) اور اس کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے اور وقوع ارتياب (شک) مستقبل میں مشکوک ہے لہذا ان کا شک صحیح ہوا۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا کہ اس مقام پر حرف [ان کان] پر داخل ہے اور [کان] کی دلالت ماضی پر قطعیت کے ساتھ ہوتی ہے اور مستقبل کے معنی میں اس ماضی کو کر دیتا ہے جو [کان] کے علاوہ ہو اور علامہ مبردا اور امام ذجاج نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ حرف [ان کان] کو مستقبل کی طرف تبدیل نہیں کر سکتا یہاں تک کو فہم نے اس مقام پر [ان] کو [اذا] کے معنی میں لیا ہے اس لئے کہ [کان] ماضی پر قطعی الدلالة ہے۔

قوله : والتغليب باب واسع الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ تغلیب کا باب ایک وسیع باب ہے اور یہ مختلف فنون، تراکیب، اسالیب میں جاری ہوتی ہیں ایک شئی کو دوسرے شئی پر غلبہ دیا جاتا ہے جیسے قرآن کی اس آیت میں ”وكانت من القانتین“ صفت قنوت مشترک ہے ”بین الذکر والانثی“ لیکن آیت میں ذکر کو انثی پر غلبہ دیا ہے۔ اسی طرح ”بل انتم قنوم تجهلون“ اس آیت

میں معنی کی جہت کو لفظ کی جہت پر غلبہ دیا اسلئے کہ قوم کے اعتبار سے [یجھلون] ہونا چاہیے تھا مگر مخاطب ہونے کی وجہ سے [تجھلون] لایا گیا۔ اسی طرح [والدین] کو ابوان کہا جاتا ہے حالانکہ [أب] کا اطلاق [أُم] پر نہیں ہوتا۔ شیخین کو عمرین کہا جاتا ہے۔ شمس و قمر کو قمرین کہا جاتا ہے اور صیغہ تشنیہ سے دونوں مراد ہوتے ہیں۔

قوله : فمثل ابوان لیس الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کا گمان ہے کہ [ابوان] اور [قانتین] ایک جیسے ہیں۔ ان کا یہ گمان غلط اور فاسد ہے اسلئے کہ ابوت صفت مشترکہ نہیں ہے جبکہ قنوت صفت مشترکہ ہے۔ لہذا قانت میں غلبہ ہے ہیئت اور صیغہ کے اعتبار سے اور ابوان میں صیغہ کیساتھ مادہ اور اصل میں بھی تغلیب ہے۔

قوله : ولكونهما ای ان واذا لتعلیق الخ۔

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ [ان] اور [اذا] تعلیق کے واسطے آتے ہیں جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ جزاء کا مضمون تب حاصل ہوگا جب شروط کا مضمون حاصل ہو جائے اور دونوں کا حصول ممکن ہوتا ہے مستقبل میں اگرچہ معلق کا زمانہ زمانہ حال ہوتا ہے۔

قوله : كان كل من جملة كل منهما الخ۔

اسی لئے کہ دونوں کا حصول زمانہ مستقبل میں ہوتا ہے شرط اور جزاء کا جملہ فعلیہ استقبالیہ ہونا ضروری ہے شرط کا اسلئے کہ اس کا حصول مستقبل میں فرض کیا گیا ہے۔ اور جزاء جملہ اسمیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جملہ اسمیہ میں استمرار ہوتا ہے ماضیہ بھی نہیں ہو سکتا۔ اور حالیہ بھی نہیں ہو سکتا اسلئے کہ تینوں مستقبل کے خلاف ہیں۔

قوله : ولا يخالف ذلك لفظا الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ شرط اور جزاء لفظاً اور معناً مستقبل کیساتھ ہوا کرتے ہیں عمومی طور پر لایہ کہ کوئی مقتضی عدول موجود ہو تو لفظاً مخالفت ہو سکتی ہے مگر معناً ممکن نہیں ہے البتہ بغیر کسی تقاضے کے ایسا نہیں ہو سکتا اسلئے کہ کلام کو بغیر کسی نکتے کے خلاف مقتضی ظاہر لانا بلاغت کے خلاف ہے۔ اور لفظاً کی قید سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مخالفت صرف لفظی ہی ہوگی معناً مستقبل ہی

ہوگا جیسا کہ ”ان اکر مقنی الان فقد اکر متک امس“ لفظ دونوں ماضی ہیں مگر معنی مستقبل ہیں اسلئے کہ اس جملے کا معنی یہ ہے اگر آپ آج کے احسان کو شمار کرو گے تو میں بھی اپنے گزشتہ احسان کو شمار کرونگا۔ معلوم ہوا کہ معنی کے اعتبار سے شرط اور جزاء مستقبل کے ساتھ ہی ہو سکتا ہے۔

قوله : وقد يستعمل ان في غير الاستقبال قياساً الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ کبھی حرف [ان] غیر استقبال کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے قیاسی طور پر اور [ان] کا استعمال [کان] کیساتھ عام ہے اور کان فعل ماضی ہے جیسے ”وان كنتم في ريب، وان كنتم في شك“۔

قوله : وكذا اذا جئ بها في مقام التاكيد الخ۔

اور کبھی [ان] شرط کیلئے نہیں بلکہ وصل کیلئے ہوتا ہے اور یہ [واو] حالیہ کے بعد تاکید کے واسطے ہوتا ہے صرف ربط اور وصل کیلئے جیسے ”زيد وان كثر ماله بخيل وعمرو وان اعطى جاهاً لنيم“ زيد مالدار ہونے کے باوجود بخیل اور عمرو وجاہت کے باوجود کمینہ ہے۔ ان دونوں میں [ان] شرط کیلئے نہیں بلکہ وصل کیلئے ہے۔

قوله : وفي غير ذلك قليلاً الخ۔

[ان] کا استعمال [کان] کے بغیر اور افعال کیساتھ قلیل ہے جیسا کہ شاعر کا یہ شعر۔

فيا وطني ان فاتني بك سابق من الدهر فلينع لسانك البال
ترجمہ : اے میرے وطن اگر میرا گزشتہ زمانے نے آپ کو کھو دیا ہے (تو میری دعا یہ ہے) کہ آپ میں رہنے والے ہمیشہ خوش رہے۔ اس شعر میں محل استشہاد [ان فاتنی] جو کان کے بغیر [فاتنی] کیساتھ مستعمل ہے۔

قوله : ثم اشار الى تفصيل النكته الخ۔

ما قبل میں مصنف نے فرمایا تھا کہ [ان] شرط اور جزاء پر داخل ہوتا ہے اور دونوں کا حصول مستقبل میں ہوتا ہے اور کبھی مضارع سے عدول کر کے ماضی کے ساتھ [ان] کو ذکر کیا جاتا ہے کسی نکتے کی وجہ سے یہاں سے مصنف اس نکتے کو تفصیل سے بیان کرنا چاہتے ہیں چنانچہ فرمایا۔

قوله : کابر از غیر الحاصل الخ۔

کہ کبھی غیر حاصل شدہ چیز کو حاصل شدہ تصور کر کے حرف [ان] کو ماضی کیساتھ ذکر کیا جاتا ہے اور اس ابراز غیر حاصل کی کئی علتیں ہو سکتی ہیں۔

[۱] قوت اسباب کہ مطلوب کے اسباب مہیا ہونے کی وجہ سے ماضی کیساتھ ذکر کیا جاتا ہے جیسا کہ وہ چیز واقع ہو چکی ہے جسے کہ ”ان اشترینا کان کذا“ جب شراء کے تمام اسباب موجود ہو مگر اب تک خریدانہ ہو۔

[۲] واقع ہونے والی شئی کو واقع تصور کرنا جیسے مریض کا قول ”ان مت کان کذا“۔

[۳] تفاوت نیک فالی کیلئے جیسا کہ ”ان ظفرت بحسن العاقبة فهو المرام“ اگر آپ اچھے انجام میں کامیاب ہو گئے تو وہی مقصود ہے۔

[۴] مطلوب کی طرف اظہار رغبت کیلئے جیسے کہ ”ان ظفرت بحسن العاقبة فهو مرام“ اگر میں کامیاب ہوا اچھے انجام کیساتھ تو وہی مقصود ہے۔

قوله : فان الطالب اذا عظمت رغبته الخ۔

یہ عبارت اظہار رغبت کی علت ہے کہ جب طالب کو مطلوب کی طرف رغبت ہوتی ہے تو وہ ہر وقت اس کے تصور میں رہتا ہے اور اس کے تصور کو وجود خیال کر کے ماضی کیساتھ تعبیر کرتا ہے۔ اظہار رغبت کی مثال قرآن سے ”ولا تُکْرِهُوا فَتَيَاکُمْ عَلٰی الْبِغَاءِ اِنْ اَرَدْنَ تَحَصُّنًا“ اس آیت میں [تحصن] استقبالیہ ہے اسلئے کہ شرط استقبالیہ ہے تو جزاء بھی استقبالیہ ہوگی مگر اللہ تعالیٰ کو ان کی عفت کی طرف اظہار رغبت ہے اسلئے کہ [ان یردن] کے بجائے [ان اردن] فرمایا اظہار رغبت سے مراد اللہ تعالیٰ کی مکمل رضا مندی ہے ورنہ اللہ کی ذات اظہار رغبت سے منزہ ہے۔

قوله : فان قيل تعليق النهی عن الاکراه الخ۔

اس عبارت سے ایک اعتراض اور اس کا جواب نقل کرنا چاہتے ہیں۔
اعتراض : یہ ہے کہ اس آیت کے مفہوم مخالف سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر عفت کا ارادہ نہ ہو تو بغاء پر مجبور کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ جملہ شرطیہ کا تقاضہ یہ ہوتا ہے کہ انشاء شرط سے انشاء جزاء

ہو۔ لہذا عدم عفت سے عدم اکراہ لازم آیا حالانکہ اکراہ کسی بھی صورت میں جائز نہیں۔ شارح نے اس کے دو جواب دیے ہیں۔

جواب : [۱] یہ ہے کہ جو لوگ مفہوم مخالف کے قائل ہیں وہ اس وقت ہے جب مفہوم مخالف کے علاوہ کوئی اور نکتہ موجود نہ ہو اگر کوئی اور نکتہ موجود ہے تو وہ مفہوم مخالف کے قائل نہیں ہوتے اور اس آیت میں دوسرا نکتہ موجود ہے اور وہ ہے مبالغہ، کہ ویسے بھی کسی کو بقاء پر مجبور نہیں کرنا چاہیئے اور اگر وہ پاکدامن ہو تو بدرجہ اولیٰ نہیں کرنا چاہیئے۔

جواب : [۲] وایضاً دلالة الشرط سے جسکا حاصل یہ ہے کہ آیت کے مفہوم مخالف سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے مگر دلیل قاطع اجماع اس کی حرمت پر موجود ہے لہذا ظاہر کو ترک کر دیا جائیگا۔

قوله : قال السكاکی الخ۔

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ مذکورہ علل اربعہ کے علاوہ کبھی تعریض کے واسطے بھی حرف [ان] کو ماضی کیساتھ ذکر کیا جاتا ہے تعریض سے مراد یہ ہے کہ خطاب کسی اور کو کیا جائے اور سنانا کسی اور کو مقصود ہو جیسا کہ قرآن میں نبی کریم ﷺ کو مخاطب کر کے رب نے ارشاد فرمایا ”وَلَقَدْ أَوْجِسُ الْيَك وَالنَّالِذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ أَشْرَكَتْ لَنْ خَبَطْنَ غَمْلَكَ“ آپ ﷺ پر اور سابقہ انبیاء پر یہ بات واضح کر دی گئی کہ اگر آپ لوگ شرک کا ارتکاب کرو گے تو تمہارے اعمال بے کار ہو جائیں گے اس آیت میں ”طن اشركت“ صیغہ ماضی کیساتھ ذکر کیا ہے کہ مخاطب تو نبی کریم ﷺ ہیں مگر سنانا ان لوگوں کو مقصود ہے جن سے شرک کا ارتکاب ہوا ہے اس تعریض میں دو فائدے ہیں۔

[۱] ایک تو یہ ہے کہ جب انبیاء کے ساتھ یہ معاملہ ہو سکتا ہے بالفرض والحال تو دوسرے لوگوں کا کیا حال ہوگا۔

[۲] دوسرا فائدہ یہ ہے کہ مشرکین کو مخاطب بنانا گوارہ نہیں تھا بلکہ اپنے معصوم انبیاء کو مخاطب بنانا کفار سے نفرت دلانے کیلئے۔

قوله : ولا يخفى انه لا معنى للتعريض الخ۔

یہ ایک اعتراض کا جواب ہے جو علامہ خلیلی نے علامہ سکاکی پر وارد کیا ہے۔

اعتراض : اس اعتراض کی دو شقیں ہیں۔ [۱] آیت کا مخاطب صرف ان کو بتانا جن سے شرک کا صدور ہوا صحیح نہیں ہے بلکہ وہ لوگ بھی مخاطب بن سکتے ہیں جن سے ابھی تک شرک کا صدور ہوا ہی نہیں۔

[۲] کہ تعریض ماضی کیساتھ خاص نہیں ہے بلکہ مستقبل کیساتھ بھی تعریض کی جاسکتی ہے ”لئن تشک“ تو علامہ سکا کی نء کیوں فرمایا کہ مضارع سے ماضی کی طرف عدول تعریض کیلئے ہوتا ہے؟۔

جواب : شارحؒ نے علامہ خلخالی کو جواب دیا کہ آپ کی دونوں باتیں غلط ہیں اسلئے کہ اس آیت میں زجر اور توبیخ ہے اور زجر اور توبیخ ان کو کی جاتی ہے جن سے فعل کا صدور ہوا ہو جہاں تک دوسری بات کا تعلق ہے تو یہ بات بھی درست نہیں اسلئے کہ [ان] کا استعمال مضارع کیساتھ اصل ہے اور خلاف اصل کیلئے نکتے کی ضرورت ہے اور وہ نکتہ تعریض ہے اسلئے ماضی کیساتھ حرف [ان] کو ذکر کیا گیا اور تعریض مستقبل سے حاصل نہیں ہو سکتی۔

قوله : ونظيره في التعريض الخ۔

تعریض کی نظیر قرآن کی یہ آیت بھی ہے ”وما لى لا اعبد الذی فطر بنی والیه ترجعون“ اگر تعریض مقصود نہ ہوتا تو ”الیہ ارجعوا“ حال کے مناسب تھا یا درکھیں یہ تعریض کی نظیر ہے استعمال [ان] کی نہیں ہے۔ اس آیت میں تعریض اختیار کیا گیا حسن خطاب کے واسطے اپنے مخاطبین کو حق بات سمجھانے کیلئے ایسا طریقہ اختیار کیا جائے جو انکے غصے میں اضافہ نہ کرے بلکہ قبول حق میں معاون و مددگار ہو اسلئے کہ ایسا کلام اور ایسی نصیحت اخلاص کی نوید ہوتی ہے اور اخلاص سے کی ہوئی بات دل میں بیٹھ جاتی ہے۔

قوله : ولوللشرط ای لتعلیق حصول مضمون الجزاء الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ حرف [لو] کی اصل شرط کے واسطے ہے اگرچہ غیر شرط کے طور پر بھی مستعمل ہوتا ہے حرف [لو] انتفاء ثانی کیلئے آتا ہے بسبب انتفاء اول یعنی حصول اجزاء کا مضمون متصف ہوتا ہے حصول شرط پر اس حال میں کہ شرط کو ماضی میں فرض کیا گیا ہے اور شرط کا عدم وقوع یقینی ہے لہذا انتفاء شرط سے انتفاء جزاء لازم آئے گا جیسا کہ ”لو جنتنی لا کرمتک“

”کہ اکرام متصف تھا مجبی سے مگر مجبی نہیں پایا گیا تو اکرام بھی منقشی ہو گیا۔ جمہور کا یہی مسلک ہے
قولہ : واعترض علیہ ابن حاجب الخ۔

علامہ ابن حاجب نے جمہور کے مسلک پر اعتراض واقع کیا ہے کہ آپ حضرات کا بیان کردہ اصول غلط ہے اسلئے کہ شرط سبب کے درجے میں ہے اور جزاء مسبب کے درجے میں ہے اور یہ بات بدیہی ہے کہ انتقاء سبب انتقاء مسبب کو مستلزم نہیں ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ مسبب موجود ہو کسی اور سبب کی وجہ سے لہذا معاملہ برعکس ہونا چاہیئے کہ مسبب کا انتقاء سبب کے انتقاء کو مستلزم ہو لہذا حرف [لو] کا مقتضی درحقیقت امتناع اول ہے بسبب انتقاء ثانی کہ جزاء نہ ہونے کی وجہ سے شرط نہیں پائی گئی جیسا کہ قرآن میں ہے ”لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا“ اس آیت میں امتناع ثانی سے امتناع اول کا استدلال کیا گیا ہے یعنی عدم فساد سے استدلال کیا گیا عدم تعدد الہ سے۔

قولہ : واستحسن المتأخرون رأی ابن الحاجب الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ متأخرون کو ابن حاجب کا مسلک پسند آیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ اس پر اجماع ہو جاتا یا تو اسلئے کہ جواب ابن حاجب نے بیان کیا ہے اس آیت کی روشنی میں ہے۔

قولہ : واما لان الاول ملزوم الخ۔

اور یا اسلئے کہ اول یعنی شرط ملزوم کے درجے میں ہے اور ثانی یعنی جزاء لازم کے درجے میں ہے اور یہ بات بدیہی ہے کہ انتقاء لازم انتقاء ملزوم کو مستلزم ہے من غیر عکس۔ انتقاء ملزوم انتقاء لازم کو مستلزم نہیں ہے اسلئے کہ لازم عام ہوتا ہے اور ملزوم خاص ہوتا ہے اور انتقاء عام انتقاء خاص کو مستلزم ہوتا ہے من غیر عکس۔

قولہ : وانا قول منشأ هذا الاعتراض قلة التأمل الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ علامہ ابن حاجب کے اعتراض کا منشأ قلت تأمل ہے غور و فکر نہ کرنے کی وجہ سے ہے اسلئے کہ حرف [لو] کے دو استعمال ہیں ایک استدلال عقلی کے واسطے ہوتا ہے۔ اور دوسرا استعمال ترتیب خارجی کے واسطے ہوتا ہے۔

استدلال عقلی کا مطلب یہ ہے کہ متدل کو جزاء کا انتقاء معلوم ہوتا ہے مگر شرط کا انتقاء معلوم

نہیں ہوتا مگر وہ معلوم سے مجہول پر استدلال کرتا ہے جیسا کہ آیت مذکورہ میں عدم تعدد الہہ کا ہونا مجہول تھا اور عالم میں فساد نہ ہونا معلوم تھا اس معلوم سے مجہول پر استدلال کر کے عدم تعدد الہہ کو ثابت کیا۔

ترتیب خارجی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ شرط اور جزاء دونوں کا انتفاء تو معلوم ہوتا ہے مگر انتفاء شرط کی علت معلوم نہیں ہوتی جیسا کہ ”لو شاء اللہ لَهَذَا كُمْ“ عدم ہدایت اسلئے ہے کہ مشیت نہیں پائی گئی اور یہ دونوں معلوم ہے مگر یہ معلوم نہیں کہ عدم مشیت کی وجہ کیا ہے حاصل یہ ہوا کہ جمہور کا مسلک استعمال ثانی کے طور پر ہے اور ابن حاجب کا مسلک استعمال اول کے طور پر ہے۔ بالفاظ دیگر استعمال اول مناطقہ اور استعمال ثانی اہل عربیت کا مسلک ہے ناسلئے ابن حاجب نے بغیر غور و فکر کے جمہور پر اعتراض کیا متاخرین نے اندھی تقلید کی اسکی نظیر ”لولا علی لہلک عمر“ کہ وجود علی سبب ہے عدم ہلاک عمر کا لیکن وجود علی دلیل نہیں ہے عدم ہلاکت عمر پر۔

قال الحماسی : شارح مزید وضاحت کیلئے دو شعر استدلال کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔
شعر۔

لو طارذو حافر قبلها الطارت : لکنہ لم یطر
ترجمہ : اگر اس سے پہلے کوئی گروالا گھوڑا اڑتا تو یہ بھی اڑ جاتا لیکن کوئی گھوڑا اڑا نہیں۔
استثناء نقیض مقدم اس شعر میں یہ بتلانا مقصود ہے کہ انتفاء اول سے انتفاء ثانی ہوا کہ کوئی گھوڑا اڑا نہیں اسلئے یہ بھی نہیں اڑا مگر نہ اڑنے کی دلیل بیان نہیں کی گئی۔ اسی طرح صاحب معری کا یہ شعر۔
ولو دامت الدولات کأنوا کغیرہم : رعایا ولکن مالہن دوام
ترجمہ : اگر بادشاہوں کو دوام نصیب ہوتی تو وہ بھی دوسرے رعایا کی طرح میرے ممدوح کی رعایا ہوتے لیکن ان کیلئے دوام نہیں تو عدم دوام کی وجہ سے عدم رعایا لازم آیا مگر عدم دوام کی علت معلوم نہیں ہے اور ثانی اس کیلئے دلیل نہیں ہے۔

قوله : واما المناطقون فقد جعلوا ان و لو الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ حرف [ان] اور [لو] مناطقہ قیاسات کے اندر ان حروف کو استعمال کر کے

نتائج اخذ کرتے ہیں اسلئے کہ مناطقہ کی نظر میں اکتساب علوم ہوتا ہے اسلئے انکے نزدیک [لو] اس بات کیلئے آئیگا کہ جزاء کے نہ ہونے کی وجہ سے شرط نہ پائی گئی اسلئے کہ انتفاء ملزوم سے انتفاء لازم آتا ہے اس بات سے قطع نظر کہ خارج میں انتفاء جزاء کی علت کیا ہے اس اصول کے پیش نظر اس آیت مذکورہ ”لو کان فیہما الخ“ انتفاء ثانی کے علم سے انتفاء اول کے علم پر استدلال کیا گیا جب کہ عام طور پر مشہور اور مدون طریقہ اہل عربیت اور اہل لغت کا ہے کہ وہ جب ترتیب خارجی کے اعتبار سے اول کے نہ ہونے سے ثانی کے نہ ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔

قوله : فيلزم عدم الثبوت والمضى في جملتيها الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ مذکورہ تقریر سے دو باتیں لازم آئی کہ [لو] کیلئے ضروری ہے عدم ثبوت یعنی شرط کا نہ پایا جانا اور شرط اور جزاء کا جملہ ماضیہ ہونا۔

پہلی بات کی دلیل یہ ہے کہ [لو] کے شرط کیلئے عدم ثبوت اسلئے ضروری ہے کہ ثبوت اور تعلیق ایک دوسرے کے منافی ہے کہ ایک شئی ثابت بھی ہو اور کسی شئی پر معلق بھی ہو اور استقبال ماضی کے منافی ہے لہذا اس کا مدخول مضارع نہیں لاسکتے۔

قوله : الا النكته الخ۔

مگر یہ کہ ماضی سے مضارع کی طرف عدول کیلئے کوئی نکتہ موجود ہو اور ”مضارب المنبرد الخ۔“ امام مبرد فرماتے ہیں کہ حرف [لو] ماضی میں بھی استعمال ہوتا ہے اور مستقبل میں بھی استعمال ہوتا ہے اگرچہ مستقبل میں استعمال کم ہے لہذا مضارع کی طرف عدول کے واسطے نکتہ کی طرف ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ یہ خلاف اصل نہیں ہے۔ جیسا کہ ”قول علیہ الصلوۃ والسلام اطلبوا العلم ولو بالصین“ دوسری حدیث ”وانی تناکحو اتناسلو اباهی بکم الامم یوم القیامۃ“ ان احادیث مبارکہ میں [لو] کا استعمال مضارع کیساتھ اور امر کیساتھ ہوا ہے۔ اور یہ [لو] وصلیہ ہے۔

فائدہ : محدثین کے نزدیک پہلی حدیث موضوع ہے۔

قوله : فدخلوها علی المضارع الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ کبھی کبھی حرف [لو] مضارع پر داخل کیا جاتا ہے ماضی کے اندر استمرار فعل

کو ثابت کرنے کیلئے جیسے اس آیت میں ”وَلَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَبَدْتُمْ“، اگر حضور ﷺ اکثر امور میں آپ لوگوں کی اطاعت کرتے تو آپ لوگ مشقت میں واقع ہوتے۔ لہذا تمہارے مشقت میں نہ پڑنے کی وجہ حضور ﷺ کی تمہارے عدم استمرار اطاعت ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اطاعت میں استمرار نہیں کیا بلکہ بعض امور میں اطاعت کی اور بعض میں نہیں کی اور یہ مطلب نصوص کے موافق ہے جیسا کہ ”وَنُشَاوَرُهُم فِي الْأَمْرِ“ اس آیت میں یہ بھی ممکن ہے کہ جس فعل کے استمرار کا ارادہ کیا گیا ہے وہ اطاعت نہ ہو جیسا کہ ہم نے ذکر کیا بلکہ امتناع اطاعت ہو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ تم مشقت میں اسلئے نہیں پڑے کہ حضور ﷺ نے کبھی بھی تمہاری اطاعت نہیں کی مگر یہ تشریح خلاف واقع ہے۔

قوله : لانه كما ان المضارع المثبت يفيد استمرار الثبوت الخ -

یہ عبارت اس دوسرے قول کی علت ہے یعنی یجوز کے کہ جس طرح مضارع مثبت استمرار ثبوت کا فائدہ دیتا ہے اور مضارع منفی بھی استمرار نفی کا فائدہ دیتا ہے لہذا جس مضارع پر حرف [لو] داخل ہوگا تو وہ استمرار امتناع کا فائدہ دیگا اسلئے کہ [لو] امتناع کیلئے آتا ہے اس صورت میں امتناع کی مکمل نفی مقصود ہوگی جیسا کہ جملہ اسمیہ مثبتہ تاکید ثبوت اور دوام ثبوت کا فائدہ دیتا ہے اور جملہ اسمیہ منفیہ تاکید نفی اور دوام نفی کا فائدہ دیتا ہے نہ کہ نفی تاکید اور نفی دوام کا اسی طرح [لو] بھی استمرار عدم کا فائدہ دیگا۔

فائدہ : تاکید نفی اور نفی تاکید میں فرق یہ ہے کہ تاکید نفی میں حکم منفی کو مؤکد کیا جاتا ہے۔ جبکہ نفی تاکید میں حکم ثابت دتا ہے مگر تاکید کی نفی ہوتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول کہ منافقین نے کہا ”انا امنّا“ جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وما هم بمؤمنین“ تاکید نفی کیساتھ کہ وہ کبھی بھی مؤمن نہیں رہے یہ مطلب نہیں کہ وہ کچھ مؤمن نہیں رہے۔ یعنی نفی تاکید استمرار فعل کی مثال ”اللہ یستہزیئ بہم“ استمرار استہزاء کیلئے ”اللہ مستہزیئ“ کے بجائے ”اللہ یستہزیئ“ فرمایا تاکہ وقتاً فوقتاً استہزاء ثابت رہے۔

قوله : ودخلوها على المضارع الخ -

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ کبھی حرف [لو] داخل ہوتا ہے مضارع پر مضارع کو ماضی کے مرتبے

میں اتارنے کیلئے اس واسطے یہ بتلانے کیلئے کہ یہ کلام ایسے شخص سے صادر ہوا ہے جس کے خلاف ہونے کی گنجائش نہیں اور اس ذات کی نظر میں ماضی اور مستقبل برابر ہے جیسا کہ اس آیت میں ”وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ وَقَفُوْا عَلٰی النَّارِ اِذَا رَاٰیْتَ کَا مُخَاطَبِ نَبِیِّ کریم ﷺ ہیں تو مطلب یہ ہے کہ اے محمد آپ دیکھو گے کہ کفار کو آگ پر کیسے داخل کیا جاتا ہے یا ان کو مطلع کیا جاتا ہے عذاب سے یا ان پر عذاب پیش کیا جاتا ہے یا اس سے ہر وہ شخص مراد ہے جس میں رویت کی صلاحیت ہو۔ اور اس [لو] کا جواب محذوف ہے ”لِراٰیْتَ اَمْرًا فطِیْعًا“ کہ آپ ایک خوفناک منظر کو دیکھو گے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے یہ منظر اگرچہ مستقبل میں ہوگا مگر اس کا ہونا یقینی ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ماضی اور مستقبل برابر ہے اسلئے حرف [لو] مضارع پر داخل کیا ہے۔

قوله : کما عدل عن الماضي الخ۔

جیسا کہ عدول کیا گیا ماضی سے مضارع کی طرف اس آیت میں ”رُبَّمَا یَوَدُّ الَّذِیْنَ کَفَرُوا وَالْمُؤْمِنِیْنَ“ اس آیت کریمہ میں مضارع کو ماضی کے مرتبے میں اتارا گیا نکتہ مذکورہ کی وجہ سے کہ یہ کلام ایسی ذات سے صادر ہوا ہے کہ جس کے حق میں ماضی اور مضارع برابر ہے یہ مثال ان لوگوں کے نزدیک درست ہو سکتی ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ [رب] مکفوفہ [بما] کے بعد فعل ماضی کا آنا ضروری ہے اسلئے کہ [رب] مکفوفہ تقلیل کو بتلانے کیلئے آتا ہے اور تقلیل کا وقوع ماضی میں ہوتا ہے نہ کہ مضارع میں۔ لہذا آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ قیامت کے ہولناکیوں کی وجہ سے وہ لوگ بے ہوش ہی رہیں گے اور کبھی اگر تھوڑا فاقہ ہو جائے تو یہ تمنا کریں گے لو کانوا مسلمین۔

قوله : وقیل ہی مستعارة للتکثیر الخ۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ اس آیت میں یہ استعارہ ہے تکثیر کیلئے یا تحقیق کیلئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ [رب] تقلیل آتا ہے مگر بسا اوقات علاقہ ضدیت یا لزومیت کی وجہ سے تکثیر اور تحقیق کیلئے بھی آتا ہے لہذا مطلب یہ ہوگا کہ وہ لوگ کثرت سے یہ تمنا کرتے رہیں گے اسلام کا اور مسلمان ہونے کا اس صورت میں مفعول محذوف ہے وہ یا اسلام ہے یا مسلمین ہے اس

صورت میں ”لو کنا مسلمین“ کے بجائے ”لو کانوا مسلمین“ کہا گیا اسلئے کہ اس سے پہلے غائب کا صیغہ استعمال کیا گیا اس آیت میں [لو] کو اگر تثنیٰ کیلئے مانا جائے تو یہ نقل حکایت ہوگی تو جواب کی طرف ضرورت نہیں ہوگی بعض حضرات نے [لو] کو مصدر یہ مانا ہے لہذا ”لو کانوا مسلمین“ کو ”کونہ مسلمین“ کے تاویل میں کر کے [یود] کا مفعول بنائیں گے۔

فائدہ : [رُبَّ] مکفوفہ [بما] اس رُبَّ کو کہا جاتا ہے جس کے بعد حرف [ما] ہو جو اس کو عمل سے روک دے جیسا کہ اس آیت میں ہے [رُبَّ] مکفوفہ کے بعد ماضی کو ضروری قرار دینے کا مسلک ابن السراج اور ابوعلی کا ہے۔ جبکہ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ اس [رُبَّ] کے بعد مستقبل بھی آسکتا ہے۔

قوله : اولاستحضار الصورة الخ۔

ماضی سے مضارع کی طرف عدول یا تو نکتہ مذکورہ کی وجہ سے ہوگا یا کسی اور صورت اور واقعے کو متحضر کرنے کیلئے ہوگا تا کہ وہ صورت اور وہ واقعہ کسی عجیب و غریب نکتے پر دلالت کرے جیسے کہ آیت کریمہ میں ہے ”اللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا“ اس آیت کریمہ میں ”فأثارت سحابًا“ کے بجائے ”فتثير سحابًا“ لایا گیا [فتثير] مستقبل اور حال پر بھی دلالت کرتا ہے گویا کہ اس امر کو اور اس واقعے کو متحضر کرنے کیلئے کہ وہ واقعہ ایسا ہے جیسا کہ آنکھوں کے سامنے ماضی سے مضارع کی طرف عدول کیا۔

قوله : ولا يفعل ذلك الا في امر يهتم بمشاهدته الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ استحضار کیلئے عدول ایسے امر میں ہوتا ہے جس کا مشاہدہ نادر الوقوع ہو یا کوئی امر شنیع ہو یا کوئی لطیف نکتہ ہو اس اعتبار سے آیت مذکورہ میں نکتہ بدیعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ وغالبہ بادلوں کو اس طریقے سے اٹھاتا ہے کہ وہ زمین سے اوپر اور آسمان کے نیچے ہوتا ہے کبھی متصل کبھی غیر متصل کبھی تہ بہ تہ اور کبھی سفید اور کبھی سیاہ اور کبھی سرخ یہ انقلابات متفرقہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر روشن دلیل ہے۔

قوله : وامانتكيره اى المسند الخ۔

احوال مسند میں سے ایک حال مسند کو نکرہ لانا ہے نکرہ اس وقت لایا جاتا ہے کہ جب حکم میں حصر مقصود نہ ہو اور نہ کوئی معبود فی الخارج ہو جیسے کہ ”زید کاتب و عمرو شاعر“۔

قوله : اولللتفخیم الخ۔

یا عظمت بتلانے کیلئے مسند کو نکرہ لایا جاتا ہے جب اس کے اندر صلاحیت ہو جیسے ”ہدی للمتقین“ یہ [هذا] کی خبر ہے یا [ذلک] الکتب کی خبر ہے۔

قوله : اولللتحقیر الخ۔

یا تحقیر کے واسطے مسند کو نکرہ لایا جاتا ہے جیسا کہ ”مازید شیئا“ زید کوئی چیز نہیں ہے [شیئا] مسند نکرہ تحقیر کیلئے ہے۔

قوله : واما تخصیصہ ای المسند الخ۔

کبھی مسند کو خاص کیا جاتا ہے اضافت کیساتھ یا وصف کیساتھ تاکہ کامل فائدہ حاصل ہو جائے اسلئے کہ قیودات کے اضافے سے مقصود واضح ہو جاتا ہے۔ اضافت کی مثال ”زید غلام رجل“ وصف کی مثال ”زید رجل عالم“۔

قوله : واعلم ان جعل معمولات المسند الخ۔

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے مسند کے معمولات حال تمیز وغیرہ کو ”اما تقييده“ سے بیان کیا اور اضافت اور وصف کو ”اما تخصیصہ“ سے بیان کیا اس کی کیا وجہ ہے۔

قوله : انما هو مجرد الاصطلاح الخ۔

جواب : شارح نے فرمایا کہ مصنف نے صرف لفظ اور جدت کیلئے ایسا کیا کوئی نکتہ پیش نظر نہیں ہے۔

قوله : قيل لان التخصیص الخ۔

بعض حضرات نے کہا کہ ایسا کرنا نکتہ سے خالی نہیں ہے اور وہ نکتہ یہ ہے کہ تخصیص نام ہے قلت شرکت اور عموم کا اور یہ پایا جاتا ہے اسم کے اندر جبکہ فعل میں شرکت اور عموم نہیں ہوتا اسلئے مصنف نے اس مقام پر تخصیص کیساتھ بیان کیا اور وہاں تقييد کیساتھ بیان کیا کیونکہ اضافت اور وصف سے شرکت میں کمی اور خصوصیت پیدا ہوتی ہے۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ اس جواب میں نظر ہے کہ یہ نکتہ بیان کرنا درست نہیں ہے اسلئے کہ سوال یہ ہے کہ عموم سے کیا مراد ہے۔ اگر عموم شمول مراد ہے تو وہ نکرہ میں بھی موجود نہیں ہے پس اس کا وصف تخصّص نہیں ہوگا۔ اگر عموم سے مراد عموم بدلی ہے تو وہ فعل میں بھی موجود ہے لہذا یہ نکتہ بیان کرنا درست نہیں ہو اعلیٰ دسوقی نے فرمایا کہ اس نظر میں بھی نظر ہے وہ اس طرح کہ عمومیت میں اسم اور فعل میں فرق ہے۔ اسم کے اندر عموم اپنے اصل وضع پر ہے اور عموم شمول مراد ہے جو فعل کے اندر نہیں پایا جاتا۔ لہذا اسم کو تخصّص کیساتھ پہن کرنا درست ہو اور یہ نکتہ قابل غور نکتہ ہے۔

قوله : واما تركه الخ۔

مسند میں کبھی تخصّص کو ترک کر دیا جاتا ہے کسی نکتے کی وجہ سے جیسے بات کو کسی سے چھپانا ہو یا اس سے جاہل ہو۔

قوله : واما تعريفه فلا فائدة السامع الخ۔

مسند کو کبھی معرفہ لایا جاتا ہے تاکہ سامع کو ایک امر معلوم کے حکم کا فائدہ پہنچایا جائے تعریف کے طریقوں میں سے کسی بھی طریقے پر یا لازم حکم کا فائدہ پہنچایا جائے حکم کا فائدہ اس وقت ہوگا جب سامع کو معلوم نہ ہو اور لازم حکم کا فائدہ اس وقت ہوگا جب اپنے عالم بالحکم کو بتلایا جائے۔

قوله : يعني انه يجب الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مسند اگر معرفہ ہو تو مسند الیہ کا بھی معرفہ ہونا ضروری ہے اسلئے کہ کلام عرب میں ایسے جملے ناپید ہیں جس میں مسند الیہ نکرہ اور مسند معرفہ ہو۔

قوله : باحد طرق التعريف سواء يتحد الطريقان الخ۔

اس عبارت سے شارحؒ کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ مسند کو معرفہ لایا جائے کسی بھی طریقے پر کہ مسند اور مسند الیہ دونوں ایک طریقے پر معرفہ ہو جیسے ”الراكب هو المنطلق“ ”دونوں معرف باللام ہے، یا طریقے میں مختلف ہو ”زيد هو المنطلق“ ”مسند الیہ علم ہے اور مسند معرف باللام ہے۔

تخصّص مسند کی مثال ”زيد اخوك وعمر ومنطلق“ ”ان مثالوں میں تعریف عہد خارجی

بھی مراد لیا جاسکتا ہے اور تعریف جنسی بھی مراد لیا جاسکتا ہے۔ تعریف عہدی کا مطلب یہ ہے کہ سامع مسندالیہ کو بھی جانتا ہے اور مسند کو بھی جانتا ہے مگر ثبوت المسند للمسدالیہ کو نہیں جانتا مثلاً عمرو کو بھی جانتا ہے اور ثبوت انطلاق کو بھی جانتا ہے مگر یہ نہیں جانتا کہ عمرو کیلئے ثابت ہے یا کسی اور کیلئے اس سے کہا جائے گا ”عمرو منطلق“۔

اور تعریف جنس کا مطلب یہ ہے کہ سامع ثبوت انطلاق کو جانتا ہے مگر یہ نہیں جانتا کہ وہ کس میں ثابت ہے اس سے کہا جائے گا ”عمرو منطلق“۔

قوله : وفي هذا تنبيه على ان كون المبتدأ الخ -

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مسند کے معرفہ ہونے میں اس بات کی طرف تنبیہ موجود ہے کہ مسند اور مسندالیہ دونوں معلوم ہونے کے باوجود پھر بھی فائدہ مجہولہ کا فائدہ دیں گے اسلئے کہ یہ بات ممکن ہے کہ دونوں فی ذاتہ معلوم ہو لیکن ایک دوسرے کیلئے ثبوت معلوم نہ ہو۔

قوله : ان نحوزيد اخوك الخ -

شارحؒ فرماتے ہیں کہ [زید اخوک] کا مخاطب کون شخص ہو سکتا ہے مصنفؒ کے نزدیک اس کا مخاطب وہ شخص ہے جو زید کو بھی جانتا ہو اور اس بات کو بھی جانتا ہو کہ اس کا کوئی بھائی ہے مگر یہ نہیں جانتا کہ زید اس کا بھائی ہے اس سے کہا جائیگا ”زید اخوک“ گویا کہ تعریف عہدی مراد ہے جبکہ ایضاً میں مذکور ہے کہ اس کا مخاطب وہ شخص ہوگا جو زید کو جانتا ہے چاہے اس کے بھائی ہونے کو جانتا ہو یا نہیں جانتا ہو۔ نہ جاننے والی شق محل اختلاف ہے کہ ایک شخص زید کو جانتا ہے لیکن یہ نہیں جانتا کہ اس کا کوئی بھائی ہے اس سے کہا جائیگا ”زید اخوک“ گویا کہ تعریف جنسی مراد ہے۔ بظاہر ان دونوں میں تعارض نظر آ رہا ہے چنانچہ علامہ رضی نے ان دونوں میں تطبیق دینے کی کوشش کی ہے کہ ”زید اخوک“ اپنے اصلی وضع کے اعتبار سے تعریف عہدی ہے جیسا کہ صاحب ایضاح نے کہا۔

قوله : والالم يبق الخ -

شارحؒ فرماتے ہیں کہ اگر تعریف بلاضافت کو اصل وضع کے اعتبار سے عہد خارجی کیلئے نہ مان لیا جائے تو پھر ”غلام زید“ اور ”غلام لزید“ میں کوئی فرق نہیں رہے گا بلکہ

دونوں کا مطلب یہ ہوگا کہ زید کے واسطے جنس غلام ثابت ہے حالانکہ غلام زید معروفہ کے طور پر استعمال ہوتا ہے زید کا متعین غلام تعریف عہد خارجی ہے اور ”غلام لزید“ نکرہ کے طور پر استعمال ہے زید کا کوئی غلام۔

قوله : لكن كثيرا ما يقال الخ۔

لیکن کبھی کبھی تعریف بالاضافت عہد خارجی کے بجائے تعریف جنس کیلئے استعمال ہوتا ہے اور ”غلام زید“ بول کر کوئی غیر متعین غلام مراد لیا جاتا ہے جو خلاف وضع ہے تو کتاب میں اصل وضع کی طرف اشارہ ہے اور ایضاً میں خلاف وضع کی طرف اشارہ ہے۔

قوله : وعكسهما الخ۔

مذکورہ مثالوں کا عکس ”اخوك زید والمنطلق عمرو“۔

قوله : والضابطة في التقديم انه اذا كان للمشيء صفتان الخ۔

اس عبارت سے شارحؒ تقدیم اور تاخیر کیلئے ضابطہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کس کو مبتداء بنایا جائے اور کس کو خبر بنایا جائے اور کس کو مقدم کیا جائے اور کس کو مؤخر کیا جائے۔ وہ ضابطہ یہ ہے کہ جب کسی شئی کے واسطے دو صفتیں ہوتی ہیں اور سامع کو اس بات کا علم ہے کہ شئی ان دو صفات میں سے ایک صفت کیساتھ متصف ہے اور دوسری صفت کا اس کو علم نہیں ہے تو معلوم بالصفۃ کو مقدم کیا جائیگا اور غیر معلوم بالصفۃ کو مؤخر کیا جائیگا تاکہ معلوم پر مجہول کا حکم لگایا جاسکے لہذا اگر کسی سامع کو معلوم ہے کہ فلاں ذات صفت زید کیساتھ متصف ہے زید کو مقدم کیا جائیگا اور اخوت سے جاہل ہے تو اخوت کو مؤخر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی کو اخوت کا پتہ ہے تو اخوت کو مقدم کیا جائیگا اور نسبت کا نہیں پتہ تو زید کو مؤخر کر کے ”اخوك زید“ کہا جائیگا۔

قوله : ويظهر ذلك في قولنا رأيت اسودا الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ یہ ضابطہ اس مثال میں واضح ہو جائیگا ”رأيت اسودا غابها الرماح“ میں نے بہت سے شیر دیکھے جنکی جھاڑیاں نیزے ہیں اس مثال میں ”غابها“ بھی معرف ہے اور [الرماح] بھی معرف ہے کہ [غابها] کو مقدم کر کے مبتداء بنایا جائیگا اور [الرماح] کو مؤخر کر کے خبر بنایا جائیگا اس کا عکس صحیح نہیں ہوگا ”الرماح غابها“ اس صورت میں مطلب یہ

ہوگا کہ نیزے ان کی جھاڑیاں ہیں۔

قوله : والثانی قدیفید قصر الجنس الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ تعریف جنس کبھی کسی شئی پر قصر جنس کا فائدہ دیتا ہے تحقیقی طور پر جیسے ”زید الامیر“ کہ زید ہی امیر ہے امارت کو زید پر منحصر کیا جبکہ کوئی اور بادشاہ اور امیر نہ ہو یا مبالغہ کا فائدہ دیتا ہے کہ جب وہ شئی جنس میں بطور کمال کے پائے جائے جیسا کہ ”عمرو والشجاع“ عمرو ہی بہادر ہے ان مثالوں کو عکس کے طور پر بھی استعمال کیا جاتا ہے امیر زید ہی ہے، بہادر عمرو ہی ہے۔

قوله : والحاصل ان المعروف الخ۔

حاصل یہ ہے کہ معرف بلام الجنس کو اگر مبتداء بنائے تو وہ خبر پر منحصر ہوتا ہے چاہے وہ خبر معرفہ ہو یا نکرہ اگر اس کو خبر بنائے تو وہ مبتداء پر منحصر ہوتا ہے۔

قوله : وقدیفید بوصف أو حال أو ظرف الخ۔

کبھی اس معرف کو کسی وصف کیساتھ مقید کیا جاتا ہے یا حال کیساتھ یا ظرف کیساتھ تو اس صورت میں وہ قید بھی مقصود ہوگا جیسا کہ ”هو الرجل الكريم“ وہی معزز شخص ہے ”و هو النسا نررا کبا“ وہی چلنے والا ہے سواری کی حالت میں ”و هو الامیر فی البلد“ وہی امیر ہے شہر میں ”هو الواهب الف قنطار“ وہی عطاء کرنے والا ہے ایک ہزار دینار۔

قوله : وجميع ذلك معلوم بالاستقراء الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس باب میں اس طرح کے نکات بلغاء کے تراکیب میں تتبع سے حاصل ہوتے ہیں۔

قوله : قد یفید بلفظ قد اشارة الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ [قدیفید] سے مصنف نے اشارہ کیا اس بات کی طرف کہ کبھی تعریف جنس حصر کا فائدہ نہیں دیتا ہے جیسے کہ خساء شاعرہ کا شعر ہے۔

اذاقبح البکاء علی قتیل : رأیت بکاء لک الحسن الجمیلا

ترجمہ : (شاعرہ فرماتی ہیں) کہ جب مقتول پرونا برا سمجھا جائے تو آپ پر میں رونے

کو اچھا سمجھتی ہوں۔ [اجمیل] میں الف لام جنس کا ہے یہ یہ حصر کیلئے نہیں ہے بلکہ مقصود ہے کہ اگرچہ مقتول پر رونا برا ہے مگر آپ پر رونے کو اچھا سمجھا جانا اور شاعرہ کا اس کو حصر کرنا اپنے بھائی پر کہ نہیں صرف آپ رونا اچھا ہے۔

قوله : قیل فی نحو زید المنطلق الخ۔

قیل کا قائل امام رازیؒ ہیں۔ امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ جب مبتداء اور خبر دونوں معرفہ ہو ان میں سے جو اسم ہو گا وہ مبتداء کیلئے مخصوص ہو گا اور جو صفت ہو گا وہ خبر کیلئے مخصوص ہو گا اسلئے کہ مبتداء منسوب الیہ ہوتا ہے اور صفت منسوب ہوتی ہے لہذا ”زید المنطلق“ میں زید مقدم ہو یا مؤخر ہو ہر حال میں مبتداء ہو گا۔

قوله : ورد بان المعنی الشخص الذی له صفة الخ۔

مصنفؒ امام رازیؒ کے قول کو رد کرنا چاہتے ہیں کہ آپ کا بیان کردہ اصول درست نہیں ہے بلکہ اصول یہ ہے کہ جس کو مقدم کیا جائے گا اس کو مبتداء بنایا جائیگا اور دوسرے کو خبر بنایا جائیگا اسلئے کہ صفت بھی منسوب الیہ بن سکتی ہے اور اسم بھی منسوب بن سکتا ہے لہذا ”والمنطلق زید“ کا مطلب یہ ہے کہ جس ذات کیلئے صفت انطلاق ثابت ہے وہ زید ہے اور لہذا منطلق منسوب الیہ ہے اور زید منسوب ہے۔

قوله : واما کونه جملة الخ۔

مسند کو کبھی جملہ کی صورت میں لایا جاتا ہے تقویٰ حکم کے واسطے یا مسند سببی ہونے کے واسطے اسلئے کہ مسند مفرد اس وقت ہوتا ہے جب تقویٰ حکم مقصود نہ ہو اور سببی نہ ہو۔

قوله : وسبب التقوی الخ۔

یہاں سے شارح تقویٰ حکم کی وجہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جملے میں تقویٰ حکم کیا چیز ہے اور کس طرح پیدا ہوتی ہے چنانچہ علامہ سکا کی کا مسلک یہ ہے کہ جب کوئی شئی مبتداء واقع ہوتی ہے تو وہ اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ اس کے آئی والی شئی اس کی طرف منسوب کیا جائے اور وہ مبتداء اس شئی کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے چاہے وہ ضمیر پر مشتمل ہو یا نہ ہو اور دونوں کے ملنے سے ایک حکم منعقد ہوتا ہے پھر مسند ضمیر پر مشتمل ہوتی ہے تو اسناد میں تکرار پیدا ہوتا ہے بشرطیکہ وہ مسند معتد بہ

ہو معتد بہ ہے مراد وہ مسند ہے اس مسند کے مشابہ نہ ہو جو خالی عن الضمیر ہوتا جیسا کہ ”زید قائم“ اور پھر اس معتد بہ مسند کی ضمیر مبتداء کی طرف راجع ہوتی ہے تو حکم میں تقویٰ پیدا ہوتا ہے جیسے ”زید قائم“۔

قوله : واما على ذكره الشيخ الخ۔

شیخ عبدالقادر نے اپنے کتاب دلائل الاعجاز میں تقویٰ حکم کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ جب مبتداء کو عوامل سے خالی کیا جاتا ہے تو یہ اس بات کی طرف مشیر ہے کہ اس کے بعد کوئی مسند ذکر کیا جائیگا اور اس کی اسناد مسند الیہ کی طرف ہوگی لہذا مبتداء کو اس طریقے پر ذکر کرنا ایک تمہید، ایک اجمال، اور ایک اعلان ہے پھر جب مسند کو ذکر کیا جاتا ہے تو یہ مسند ایک مانوس شیء کی صورت میں اس کے دل میں داخل ہو جاتی ہے اور یہ بات بدیہی ہے کہ تمہید اور اجمال کے بعد جو بات ذکر کیا جائے وہ زیادہ قوی ہوتی ہے اس بات سے جو اچانک ذکر کیا جائے۔ علامہ سکا کی کے مسلک کے مطابق مسند کا ضمیر پر مشتمل ہونا ضروری ہے جو مبتداء کی طرف مائل ہو لہذا ”زید ضربتہ“ تقویٰ حکم سے خارج ہو جائیگا اسلئے کہ ضمیر مبتداء کی طرف راجع نہیں ہے۔ جبکہ شیخ کے مسلک اس جیسی مثالیں بھی تقویٰ حکم میں داخل ہو جائیں گی شیخ کے مسلک کے مطابق وہ صورتیں تقویٰ حکم سے خارج ہو جائیں گی جس میں خبر مقدم ہو اور مبتداء مؤخر ہو شیخ کا مسلک دلیل کے اعتبار سے اور سیاق کلام کے اعتبار سے انتہائی کمزور ہے کیونکہ ”زید حیوان“ جیسی مثالیں تقویٰ حکم میں داخل ہوتی ہیں حالانکہ مسند مفرد ہے جبکہ بات جملے کی چل رہی ہے۔

قوله : واما يكون المستدفيه الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے مسند کے جملے ہونے کی صرف دو وجہیں بیان کی حالانکہ مسند کبھی جملہ ہوتا ہے ضمیر شان کے خبر ہونے کی وجہ سے یا تخصیص کے واسطے۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا کہ ضمیر شان کے خبر ہونے کو اسلئے بیان نہیں کیا کہ وہ مشہور بھی ہے اور ماقبل میں اس کا تذکرہ ہو بھی چکا ہے خلاف مقتضی ظاہر کی مثال میں اور جہاں تک تخصیص کا تعلق ہے جیسا کہ ”انسی سنعیت فی حاجتک ورجل

جاءنی "توان میں تقویٰ حکم موجود ہے اگرچہ مقصود نہیں ہے۔

قوله : واسميتها وفعليتها وشرطيتها لما مرّ الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ جب مسند جملہ ہوگا تو کبھی اسمیہ کی صورت میں، کبھی فعلیہ کی صورت میں، کبھی شرطیہ کی صورت میں، اور کبھی ظرفیہ کی صورت میں ہوگا۔ اسمیہ کی صورت میں اس وقت ہوگا جب ثبوت و دوام مقصود ہو۔ اور فعلیہ کی صورت میں اس وقت ہوگا جب تجدید اور حدوث مقصود ہو اور شرطیہ کی صورت میں اس وقت ہوگا جب مختلف اعتبارات مقصود اور وہ حاصل ہوتے ہیں اوقات شرط کیساتھ، اور ظرفیہ اسلئے ہوگا کہ وہ فعلیہ سے منحصر ہے جیسے کہ "زید فی الدار" مختصر ہے زید استقر فی الدار" سے۔

قوله : لان الفعل هو الاصل في العمل الخ۔

شارحؒ کی غرض اس عبارت سے یہ بتلانا ہے کہ ظرف کا عامل کیا ہے فعل ہے یا اسم ہے۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ظرف میں اصل عامل فعل ہے اسلئے کہ ظرف کبھی صلہ ہوتا ہے اسم موصول کیلئے اور صلہ کا جملہ ہونا ضروری ہے اور صلہ جملہ تب ہوگا جب ہم فعل مقدر مانے جیسے کہ "الذی فی الدار اخوك" جب صلہ کی صورت میں فعل ہونا ضروری اور یقینی ہے۔ غیر صلہ کی صورت میں بھی فعل مقدر مانیں گے تاکہ شک والی صورت یقین پر محمول ہو جائے بعض حضرات کہتے ہیں کہ ظرف کا عامل اسم فاعل ہوتا ہے جیسے "زید مستقر فی الدار" اسلئے کہ خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ مفرد ہو جہاں تک صلہ کا جملہ ہونے کا تعلق ہے وہ اسلئے کہ صلہ جملہ ہونے کا تقاضہ کرتا ہے جبکہ خبر جملہ ہونے کا تقاضہ نہیں کرتا لہذا خبر کو صلہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

قوله : ولو قال اذ الظرف مقدر بالفعل على الاصح الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مصنفؒ "اذھی مقدرۃ بالفعل علی الاصح" کے بجائے "اذالظرف مقدر بالفعل علی الاصح" کہتا تو زیادہ اولیٰ ہوتا اسلئے کہ [ہی] کا مرجع جملہ ہے لہذا مطلب یہ ہوگا کہ جب جملہ متعلق ہوگا فعل کیساتھ حالانکہ جملہ متعلق نہیں ہوتا بلکہ ظرف متعلق ہوتا ہے۔

قوله : واما تاخیرہ ای المسند الخ۔

مسند کو کبھی مؤخر کیا جاتا ہے اسلئے کہ مسند الیہ کا ذکر اہم ہوتا ہے اور اہم کو مقدم کیا جا ہے لہذا مسند مؤخر ہوگا۔

قوله : واما تقدیمہ ای المسند الخ۔

مسند کو کبھی مقدم کیا جاتا ہے تاکہ مسند الیہ کو مسند پر منحصر کیا جائے جیسے ”تمیمی انا“ میں تمیم ہی ہوں۔ یعنی میرا تعلق تمیم سے ہے نہ کہ قیس سے۔

قوله : نحو لا فیہا غول الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ تقدیم مسند حصر مسند الیہ علی المسند کا فائدہ دیتا ہے اسکی مثال ”لا فیہا غول“ [فیہا] ظرف کو مقدم کیا حصر کے واسطے اور مطلب یہ ہے کہ جنت کی شراب ہی میں نشہ نہیں ہے برخلاف خمور دنیا کے کہ اس میں نشہ ہے۔

قوله : فان قلت المسند هو الظرف اعنی فیہا الخ۔

شارح ایک اعتراض اور اس کا جواب ذکر کر رہے ہیں۔
اعتراض : یہ ہے کہ اس مثال میں حصر مسند الیہ علی جزء مسند ہے۔ یعنی [فیہا] کی ضمیر مجرور پر جو کہ راجع ہے خمور جنت کی طرف تو حصر علی مسند نہیں ہوا بلکہ علی جزء مسند ہوا۔

قوله : قلت المقصود ان عدم الغول مقصور الخ۔

اس عبارت سے شارح اس کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

جواب : یہ ہے کہ یہ مثال سالبہ نہیں ہے بلکہ معدولہ ہے اور پھر معدولہ میں احتمال ہے یا معدولۃ الموضوع ہے یا معدولۃ المحمول ہے اور دونوں صورتوں میں حصر موصوف علی الصفت ہے یعنی غول یا عدم غول موصوف ہے اور خمور جنت وغیرہ اس کیلئے صفت ہے اور دونوں صورتوں میں قصر غیر حقیقی اور اضافی ہے۔

لہذا معدولۃ الموضوع کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ عدم غول منحصر ہے شراب جنت میں شراب دنیا میں یہ بات نہیں ہے اور اگر اس کو معدولۃ المحمول فرض کیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ [غول] منحصر ہے جنت کی شراب حاصل نہ ہونے میں لہذا یہ قصر مسند علی المسند الیہ ہوا کہ جزء

مسند اور حصر مخمور سے متعلق ہے اسی طرح ”لکم دینکم ولی دین“ اس آیت میں بھی مذکورہ تفصیل ہے لہذا ”لکم دینکم“ کا مطلب یہ ہے کہ تمہارا دین تمہارے ساتھ خاص ہے میری طرف متجاوز نہیں البتہ امت کی طرف متجاوز ہو سکتا ہے اسی طرح ”ولی دین“ کہ میرا دین میرے ساتھ خاص ہے تمہارے کفار متعینہ کی طرف متجاوز نہیں ہوگا البتہ امت کی طرف ہو سکتا ہے۔

قوله : ونظيره ما ذكره صاحب المفتاح الخ -

یہ نظیر حصر موصوف علی الصفت کی ہے نہ کہ تقدیم مسند علی المسند الیہ کی ہے اور وہ نظیر یہ ہے ”ان حسابہم الا علی ربی“ ان کفار کا حساب میرے رب پر منحصر ہے نہ کہ کسی اور پر اور یہ حصر حقیقی ہے

قوله : وجميع ذلك من قصر الموصوف على الصفة الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ مذکورہ تینوں مثالیں حصر موصوف علی الصفت کی ہے نہ کہ حصر الصفت علی الموصوف کی جیسا کہ علامہ خلخالی کا گمان ہے اور ان کا یہ گمان باطل ہے اسلئے کہ بات چل رہی ہے حصر مسند الیہ علی المسند کی نہ کہ حصر مسند علی المسند الیہ کی۔

قوله : ولهذا لم يقدم الظرف الخ -

اور اسی لئے کہ تقدیم تخصیص کا فائدہ دیتا ہے ”لا ریب فیہ“ میں [فیہ] مسند کو مسند الیہ پر مقدم نہیں کیا گیا ہے [لا فیہ] نہیں کہا گیا اسلئے کہ [لا فیہ ریب] کہا جاتا تو مطلب یہ ہوتا کہ قرآن ہی میں شک نہیں ہے اس سے یہ لازم آتا کہ باقی آسمانی کتابوں میں شک ہے اور یہ باطل ہے تو اہل باطل کو اس گمان باطل سے بچانے کیلئے مسند کو مقدم نہیں کیا گیا۔

قوله : اوالتنبیه عطف على تخصيصه الخ -

تقدیم مسند کبھی تنبیہ کے واسطے بھی ہوتی ہے تاکہ شروع ہی سے سامع کو اس بات پر تنبیہ ہو جائے کہ تقدیم مسند خبر ہے نہ کہ صفت ہے اسلئے کہ صفت موصوف پر مقدم نہیں ہوتی جبکہ خبر مقدم ہوتی ہے مبتداء پر جیسا کہ حسان بن ثابت کا یہ شعر حضور کریم ﷺ کی تعریف میں۔

له همم لا منتهى لكبارها : وهمته الصغرى اجل من الدهر

ضمیر فصل یہ ان دونوں کیساتھ خاص ہے اور فعل مسند کیساتھ خاص ہے۔

قوله : وقيل هو إشارة الى ان جميعها الخ۔

علامہ زوزنی فرماتے ہیں کہ مصنفؒ نے کثیر کہا جمیع نہیں کہا اسلئے کہ جمیع احکام بایں کے علاوہ میں جاری نہیں ہوتے مثلاً تعریف حال اور تمیز میں جاری نہیں ہوتی تقدیم مضاف الیہ میں جاری نہیں ہوتی اور بعض میں سارے جاری ہوتے ہیں جیسے کہ مفعول بہ ہے اگر مصنفؒ جمیع کہتا تو اس کا مطلب یہ ہوتا کہ تمام احوال مذکورہ مسند اور مسند الیہ کیساتھ خاص نہیں ہے اس سے یہ بات لازم آتی کہ تمام احوال مذکورہ مسند اور مسند الیہ کے علاوہ ہر باب میں جاری ہوتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے جیسا کہ تعریف و تقدیم تعریف حال اور تمیز میں جاری نہیں ہوتے تقدیم مضاف الیہ میں جاری نہیں ہوتا۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارحؒ علامہ زوزنی کے قول کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جمیع کہنے سے وہ بات لازم نہیں آتی جو آپ مراد لے رہے ہیں اسلئے کہ تمام احوال مذکورہ کا مسند اور مسند الیہ کیساتھ خاص نہ ہونے سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ ان میں کوئی ایک حال مسند اور مسند الیہ کے علاوہ میں جاری ہو جائے چہ جائیکہ یہ بات لازم آئے کہ مذکورہ تمام میں جاری ہو جائے اسلئے کہ مصنفؒ کا قول ”غیر مختص بہما“ رفع ایجاب کلی ہے اور رفع ایجاب کلی ثابت ہوتا ہے سلب جزئی سے اسلئے کہ تمام احوال کا مسند اور مسند الیہ کیساتھ خاص نہ ہونے کیلئے اتنی بات کافی ہے کہ وہ تمام احوال بایں کے علاوہ کسی ایک میں پایا جائے اور یہ بات محقق ہے کہ تمام احوال مفعول بہ میں پایا جاتے ہیں۔ لہذا ”غیر مختص بہما“ ثابت ہوا۔

قوله : والفتن اذا اتقن الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ ذہین آدمی نے جب ان اعتبارات کو بایں میں جاری کرنا سمجھ لیا تو انکے علاوہ میں بھی جاری کر سکتا ہے مثلاً مسند کو کبھی حذف کیا جاتا ہے ضیق مقام کی وجہ سے اسی طرح مفعول کو بھی حذف کیا جاتا ہے اسی وجہ سے۔

احوال متعلقات الفعل

احوال مسند اور مسندالیہ سے فارغ ہونے کے بعد مصنف ”فعل کے متعلقات کے احوال کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جو تین باتوں پر مشتمل ہیں۔

[۱] حذف مفعول بہ [۲] تقدیم مفعول بہ [۳] بعض متعلقات کا بعض پر تقدیم۔

شارح فرماتے ہیں کہ تنبیہ میں اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا کہ اعتبارات سابقہ میں سے بہت سارے فعل کے متعلقات میں بھی جاری ہوتے ہیں اسلئے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں تھی مگر بعض اعتبارات کا متعلقات فعل کیساتھ خصوصی تعلق کی وجہ سے ان کو الگ الگ ذکر کرنا ضروری سمجھا اور مصنف نے اس کیلئے ایک مقدمہ باندھا چنانچہ فرمایا کہ فعل کا تعلق مفعول کیساتھ ایسا ہے جیسا کہ فعل کا تعلق فاعل کیساتھ اسلئے کہ دونوں کے ذکر سے مقصود اس بات کو بتلانا ہے کہ ان دونوں کا فعل کیساتھ تعلق ہے اگرچہ جہت مختلف ہے اسلئے کہ فاعل کا تعلق ہوتا ہے باعتبار صدور فعل کے اور مفعول کا تعلق ہوتا ہے باعتبار وقوع فعل کے۔

قوله : من ذكره معه الخ۔

دونوں ضمیروں کے مرجع میں دو احتمال ہیں اور دونوں احتمال درست ہیں۔ [۱] ذکرہ کی ضمیر سے فاعل اور مفعول الگ الگ مراد ہو اور [معه] کے ضمیر سے فعل مراد ہو۔
[۲] اور یا اس کا عکس ہو۔ اس مقام پر مفعول سے مراد مفعول بہ ہے جس پر وقوع فعل کا لفظ دلالت کر رہا ہے۔

قوله : لا افادة وقوعه مطلقا الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ ذکر فاعل اور ذکر مفعول کا مقصد ثبوت اور وقوع فعل نہیں ہے اسلئے کہ اگر یہ مقصد ہوتا تو یوں کہا جاتا ”وقع الضرب، او وجد الضرب، او ثبت الضرب“ وغیرہ بغیر فاعل اور مفعول کے ذکر کے۔

قوله : فاذا لم يذكر المفعول به معه الخ۔

یہ عبارت مقدمہ پر تفریع ہے کہ جب فعل کا ذکر کیا جائے بغیر ذکر مفعول کے تو اس کا مقصد یہ بتلانا ہوگا کہ مقصد صرف اثبات فعل عن الفاعل یا نفی فعل عن الفاعل ہے مطلقاً۔ مطلق سے

مراد فعل کے عموم اور خصوص کے اعتبار کے بغیر اور مفعول کے تعلق کے اعتبار کے بغیر ”فضلاً عن عمومہ وخصوصہ“ جب مفعول کے تعلق کا اعتبار نہیں ہوگا تو عموم اور خصوص کا کیسا اعتبار ہوگا۔

قوله : نزل منزلة اللازم الخ۔

مصنف کا مقصد اس سے یہ بتلانا ہے کہ جب فعل مذکور ہوگا بغیر مفعول کے تو اس صورت میں فعل متعدی کو فعل لازم کا درجہ دیا جائیگا اور اس کیلئے مفعول مقدر بھی نہیں بنایا جائیگا اسلئے کہ مقدر کا لہذا ذکر ہوتا ہے جبکہ متکلم کا مقصد مفعول کو حذف کرنا ہے اور اس کو غیر ضروری سمجھنا ہے اسلئے اس کا ذکر عبث تصور کیا جائے گا جو بلاغت کے خلاف ہے مثلاً ”زید عطي الدنانير“ فعل مفعول کیساتھ مذکور ہے یہ اس شخص کیلئے خطاب ہے جو اعطاء دنانیر کا منکر ہو یا اس کے خلاف کا معتقد ہو گویا کہ وہ فعل اعطاء کا قائل ہے اور اگر کوئی شخص اعطاء کا منکر ہے تو بغیر ذکر مفعول کے [يعطى] کہا جائیگا اس مقام پر مفعول کا ذکر عبث تصور کیا جائیگا۔

قوله : هو ضربان الخ۔

جس فعل متعدی کو لازم کا درجہ دیا جاتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔
[۱] اس فعل متعدی کو لازم کا درجہ دینے کے بعد فعل متعدی سے کنایہ مراد لیا جاتا ہے۔ یعنی کنایہ متعدی مراد لیا جاتا ہے۔

[۲] کنایہ مراد نہ ہو بلکہ صرف سکوت فعل مقصود ہو۔ دوسری صورت کی مثال ”قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ“ اس آیت میں [يعلمون] اور [لا يعلمون] فعل متعدی ہے مگر انکو لازم کا درجہ دیا اسلئے کہ نہ خصوص شئی کا علم مقصود ہے اور نہ عموم شئی کا علم مقصود ہے بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ صاحب علم اور جاہل برابر نہیں۔ قسم ثانی کو قسم اول پر مقدم کیا کثرت وقوع کی وجہ سے۔

قوله : السكاكى ذكر في بحث افادة اللام الاستغراق الخ۔

علامہ سکاکی نے [لام] استغراق کی بحث میں یہ اصول بیان کیا ہے کہ اگر مقام مقام خطاب ہو وعظ و نصیحت مقصود ہو مقام استدلال نہ ہو۔ یعنی الزام محصم مقصود نہ ہو تو [لام] استغراق عموم

کافائدہ دیتا ہے چاہے مفرد پر داخل ہو چاہے جمع پر داخل ہو۔ مفرد کی مثال نبی کریم ﷺ کی حدیث مبارکہ ”المؤمن غر کریم والمنافق خب لثیم“ کہ مؤمن سیدھا سادہ شریف ہوتا ہے اور منافق ذلیل اور کمینہ ہوتا ہے اس حدیث میں [المؤمن، المنافق] تمام افراد کو شامل ہے کوئی خاص فرد مقصود نہیں ہے۔

جمع کی مثال ”المؤمنون احق بالاحسان“ مؤمنین کی تمام جماعتیں احسان کے مستحق ہیں۔

قوله : بعله ايها ان القصد الى فرد دون اخر الخ -

یہ عموم ہونے کی دلیل ہے کہ استغراق باللام تمام کو شامل ہوگا ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئیگا۔

قوله : ثم ذكره في بحث حذف المفعول الخ -

علامہ سکا کی نے دوسری بات یہ بیان کی ہے کہ کبھی مفعول کو اسلئے حذف کیا جاتا ہے کہ فعل میں عموم پیدا کیا جائے مثلاً ”زيد يعطى“ اس کا مطلب ہوگا ”زيد يفعل الاعطاء“ اور اس طرح کرنے سے مقصود مبالغہ ہوتا ہے۔

قوله : فجعل المصنف قوله بالطريق المذكور الخ -

اس عبارت سے شارح کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ علامہ سکا کی نے ”بالطريق المذكور“ کی عبارت لا کر اشارہ کیا اس بات کی طرف ”ثم اذا كان المقام خطابيا لاستدلاليا“ اور مصنف نے اس کی طرف اشارہ کیا اس بات سے ”ثم اذا كان المقام خطابيا لاستدلاليا“ بتانے کا مقصد یہ ہے کہ علامہ سکا کی کے کلام کا مفہوم بیان کیا گیا بعینہ اس کی عبارت نقل نہیں کی گئی مقام خطاب اور استدلال میں فرق اسلئے کیا کہ کلام خطابی مقدمات ظنیہ سے مرکب ہوتا ہے اور مقام استدلالی مقدمات یقینیہ سے مرکب ہوتا ہے استغراق باللام میں اور حذف مفعول میں تقسیم کو ثابت کرنا ترجیح بلا مرجح کے قبیل سے ظنی ہے یقینی نہیں ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے اس کے مخالف پر کوئی قرینہ خفیہ موجود ہو۔

قوله : ثم اذا كان المقام الخ -

اس عبارت کی تشریح وہی ہے جو علامہ سکا کی کے حوالے سے بیان کیا۔

قوله : لا يقال افادة التعميم ينافي كون الغرض الخ -

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ آپ نے ماقبل میں حذف مفعول کی وجہ یہ بتلائی تھی کہ اس سے صرف ثبوت فعل مقصود ہوتا ہے عموم و خصوص کے اعتبار کے بغیر اور اس مقام پر آپ نے کہا کہ اس سے عموم مقصود ہوتا ہے لہذا دونوں میں منافات پایا جاتا ہے۔

جواب : شارحؒ نے اس کا جواب دیا کہ عموم کا اعتبار نہ کرنے سے عموم کی نفی نہیں ہوتی اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ عموم تو ہو مگر مقصود نہ ہو جیسے کہ پہلی صورت میں بیان کیا گیا ہے۔

قوله : الاول الخ -

پہلی صورت یعنی فعل متعدی کو فعل لازم کا درجہ دیا جاتا ہے اور پھر اس سے متعدی مقصود ہوتا ہے کنا یہ اسلئے کہ وہ فعل متعلق ہوتا ہے کسی مخصوص مفعول کیساتھ جس پر کوئی قرینہ دلالت کرتا ہے۔ مثال بختری شاعر کنا یہ شعر جو معتز باللہ کی تعریف میں مستعین باللہ پر چھوٹ لگاتے ہوئے کہا جب کہ یہ دونوں سکے بھائی تھے۔

شجوح حسادہ و غیظ عداہ : ان یری مبصر ویسمع واع ترجمہ : ممدوح کے حاسدوں کا غم اور اس کے دشمنوں کا غصہ یہ ہے کہ دیکھنے والا دیکھتا ہے اور سن کر محفوظ کرنے والا سنتا ہے۔ اس شعر میں [مبصر] کا مفعول [محاسن] محذوف ہے اور [یسمع] کا مفعول [اوصاف] اور [اخبار] محذوف ہے۔ شاعر کا مقصد اس شعر سے یہ ہے کہ میرا ممدوح مجسم محاسن اور اوصاف و کمال سے متصف ہے اسلئے اس کو دیکھنے والا یہی یقین کرے گا کہ خلافت اور امامت کا مالک یہی شخص ہے لہذا اس سے جھگڑا کرنے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔ حاصل اس شعر کا یہ ہے کہ شاعر نے [یری] اور [یسمع] کو فعل لازم کا درجہ دیا اس سے مطلق وہ شخص مراد ہے جس سے رؤیت اور سماع کا صدور ہو سکتا ہو پھر ان دونوں کو کنا یہ لیا اس رؤیت اور اس سماع سے جو اس مفعول مخصوص کا متعلق ہے اور وہ محاسن اور اخبار ہے۔

قوله : بادعاء الملازمة بین مطلق الرؤية الخ -

ان دونوں میں اگرچہ لزوم ذاتی نہیں ہے مگر شاعر نے ادعا ملازمت مراد لیا ہے کہ ممدوح کے

آثار اور اخبار اس درجہ شہرت کو پہنچ چکے ہیں کہ ہر دیکھنے والا اور ہر سننے والا وہی دیکھتا ہے اور وہی سنتا ہے لہذا ملزوم بول کر لازم مراد لیا۔ ملزوم سے مراد مطلق رویت اور مطلق سماع ہے اور لازم سے مراد اپنے ممدوح کے آثار اور اخبار اور اس طرح کرنے کا مقصد مبالغہ کو بیان کرنا ہے کہ ہر دیکھنے والا میرے ممدوح اور سننے والا میرے ممدوح کو متصف بالفضائل پائے گا اور یہ مقصد ذکر کرنے سے حاصل نہیں ہوتا۔

قوله : والا الخ۔

اگر فعل کا مفعول کیساتھ تعلق بیان کرنا مقصود ہے تو پھر مفعول کو مقدر بنانا ضروری ہے۔ اور تقدیر مفعول کیلئے دو شرطیں ہیں۔
[۱] اس کے حذف پر قرینہ موجود ہو۔

[۲] وہ سبب جو موجب حذف ہو اور قرینے کی موجودگی میں مفعول مقدر مانا جائیگا قرینہ اگر خاص ہو تو مفعول بھی خاص ہوگا اور اگر قرینہ عام ہو تو مفعول بھی عام ہوگا۔

عام کی مثال ”والله يدعوا الى دار السلام“ [کل احد] مفعول محذوف اور وہ عام ہے۔ خاص کی مثال حضرت عائشہ کا قول ”ما رأيت منه ولا رأی منی“ ام المؤمنینؓ قرماتی ہیں کہ نہ میں نے حضور ﷺ کا مقام پردہ دیکھا اور نہ حضور ﷺ نے میرا مقام پردہ دیکھا اس کلام میں مفعول محذوف ہے۔

قوله : اما البيان بعد الابهام الخ۔

تقدیر حذف کی دوسری شرط کہ مفعول کو حذف کیا جاتا ہے ابہام کے بعد اظہار مقصود ہونا کہ کلام دل میں راسخ ہو جائے اور یہ عموماً فعل مشیت اور فعل ارادے کے بعد ہوتا ہے یا اس جیسا فعل ہو مگر اس کیلئے شرط یہ ہے کہ فعل کا تعلق مفعول سے نادر نہ ہو ورنہ ذکر واجب ہوگا اور یہ بات جملہ شرطیہ میں پائی جاتی ہے جیسا کہ ”فلو شاء لهداكم اجمعين“ اس آیت میں ہدایت مفعول محذوف ہے اور اصل میں اس طرح ہے کہ ”لو شاء هدايتكم“ [لهدكم] جزاء اس پر قرینہ موجود ہے اگر فعل کا تعلق مفعول کیساتھ نادر نہ ہو تو ذکر واجب ہے جیسا کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔
لوشنت ان ابكى دما لبكيتته عليه : ولكن ساحة الصبر اوسع

ترجمہ : اگر میں چاہتا کہ میں خون کے آنسو سے رووں تو میں رو سکتا تھا لیکن صبر کا میدان بڑا وسیع ہے۔ اس شعر میں فعل مشیت کیساتھ [بکاء دم] کا تعلق نادر الوقوع ہے اسلئے [وما] مفعول کو ذکر کیا تاکہ سامع کے ذہن میں بات پختہ ہو جائے۔ شعر۔

فلم یبق منی الشوق غیر تفکری : فلو شئت ان ابکی بکیت تفکرا
ترجمہ : شوق نے میرے اندر سوائے فکر کے اور کچھ باقی نہیں چھوڑا
اگر میں رونا چاہوں تو تفکر اور سکتا ہوں۔ اس شعر کے بارے میں مصنف کا اور صدر الافاضل کا اختلاف ہے۔

علامہ زمخشری کے شاگرد رشید صدر الافاضل اس بات کے قائل ہیں کہ اس شعر میں ذکر مفعول کی وجہ تعلق کا نادر الوقوع ہونا ہے اسلئے [شئت] کے بعد [ان ابکی] کو ذکر کیا اور موصوف نے یہ شعر اپنی کتاب "ضرام السقط" میں ذکر کیا ہے جو دیوان ابی العلاء کی شرح ہے گویا کہ بکاء تفکری بکاء دم کی طرح نادر الوقوع ہے اسلئے کہ مفعول کو ذکر کیا گیا۔ بکاء تفکری سے مراد سوچ کر بے تکلف ہونا۔ جب کے فاضل مصنف کا مسلک یہ ہے کہ ذکر مفعول کی وجہ عدم قرینہ ہے یعنی قرینے کا نہ ہونا ہے اسلئے کہ بکاء اول سے حقیقی رونا مراد ہے اور بکاء ثانی سے بکاء تفکری مراد ہے لہذا بکاء ثانی بکاء اول کے واسطے قرینہ اور تفصیل نہیں بن سکتا اسلئے کہ شاعر کا مطلب یہ ہے کہ زمانے کے گردش نے مجھے لاغر اور کمزور کر دیا ہے اسلئے اگر میں رونا چاہوں اور اپنے پلکوں کو ملن لوں اور آنکھوں کو نچھوڑ لوں تاکہ اس سے آنسو جاری ہو جائے پھر بھی آنسو نہیں پاتا ہوں اسلئے تفکری رونے پر مجبور ہو جاتا ہوں۔

قوله : كما اذا قلت لو شئت الخ۔

شاعر عدم قرینہ کی نظیر پیش کر رہے ہیں "لو شئت أن تعطی درهما، اعطیت درهماً" اگر آپ ایک درہم دینا چاہتے ہیں تو دو درہم دیدو۔ اس میں درہم اول مفعول کو ذکر کیا اگر اس کو حذف کیا جاتا تو کلام یوں بن جاتا "لو شئت أن تعطی درهماً" اعطیتھما "ایک درہم سے دو درہم سمجھا جاتا لہذا ذکر کی وجہ عدم قرینہ ہے۔

قوله : ما نشافی هذا المقام من سوء الفهم الخ۔

اس عبارت سے شارح بعض حضرات پر رد کرنا چاہتے ہیں کہ بعض حضرات نے یہ کہا کہ ”فلیس منہ“ کا تعلق فعل مشیت سے نہیں ہے بلکہ اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ یہ شعر ابہام کے بعد اظہار کے قبیلے سے نہیں ہے بلکہ کسی اور مقصد کیلئے ہے لیکن یہ کلام دو وجہ سے مردود ہے ایک تو اسلئے کہ سیاق کلام فعل مشیت کیساتھ چل رہا ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ علامہ صدر الا فاضل پر رد ہے۔ اور یہ اسی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ ہم اس کو فعل مشیت کیساتھ مان لیں۔

قوله : وقیل یحتمل ان یکون الخ۔

بعض حضرات نے کہا کہ اس شعر میں اس بات کا احتمال ہے کہ دونوں [بکاء] سے مراد بکاء تفکری ہے جیسے کہ صدر الا فاضل نے کہا مگر یہ بات غلط اسلئے ہے کہ اس صورت میں مطلب یہ ہوتا ہے کہ بکاء تفکری کیلئے بکاء حقیقی پر قادر نہ ہونا ضروری ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے کوئی حقیقی بقاء پر قادر ہو پھر بھی بقاء تفکری کو اختیار کرے اور دوسری بات کہ کلام کی ترتیب اس معنی کے قائل نہیں ہے صاحب قیل اور صدر الا فاضل کے درمیان دو طریقوں سے فرق ہے۔

[۱] صاحب قیل دونوں کو جائز قرار دیتے ہیں کہ جو مصنف نے کہا وہ بھی صحیح ہے اور جو علامہ نے کہا وہ بھی صحیح ہے۔

[۲] صدر الا فاضل بکاء حقیقی کا اعتبار نہیں کرتا جبکہ صاحب قیل اس کا اعتبار کرتا ہے کہ حقیقی رونا نہیں پایا گیا اسلئے تفکری رونے کو اختیار کیا گیا۔

قوله : واما لدفع توهم ارادة غير المراد الخ۔

مفعول بہ کو حذف کرنے کی ایک وجہ غیر مراد کے توقف کو دور کرنا جیسا کہ شاعر کا شعر ہے۔

و کم زدت من تحامل حادث : وسورة ايام حزن الى العظم
ترجمہ : کتنی مرتبہ آپ نے مجھ سے دور کیا زمانے کے مصائب کو اور زمانے کی سختیوں کو جو سختی
گوشت کو کاٹ کر ہڈی تک پہنچے۔ اس شعر میں [حزن] کے بعد [الاحم] مفعول بہ
کو حذف کیا تا کہ فوراً مقصود ظاہر ہو جائے کہ سختی کا ظہور ہڈی تک ہوا ہے اگر [الاحم]
[کو] ذکر کیا جاتا تو یہ وہم ہوتا کہ سختی کا ظہور گوشت تک ہے۔ اس شعر میں [کم] خبریہ ہے اور میسر ہے
اور [تحامل حادث] اس کیلئے تمیز ہے اور درمیان میں حرف [من] مفعول اور تمیز کے درمیان

فرق کیلئے ہے اسلئے کہ نحوین کا اصول ہیں کہ جب [کم] خبریہ اور اس کے تمیز کے درمیان فعل متعدی فصل واقع ہو جائے تو تمیز پر حرف [من] داخل کرتے ہیں تاکہ اس کو مفعول ہونے سے روکھ دے۔

قوله : وقيل المميز محذوف الخ۔

بعض حضرات نے [من] کو بڑا کدہ مانا ہے اور تمیز کو محذوف مانا ہے مراتب کثیرہ کی وجہ سے۔ شارح فرماتے ہیں کہ پہلی توجیہ زیادہ اولیٰ ہے اسلئے کہ اس میں حذف اور زیادتی ماننا لازم نہیں آتا۔

قوله : واما لانه أريد ذكره الخ۔

اور کبھی مفعول کو حذف کیا جاتا ہے تاکہ فعل کو دوسری بار مفعول پر صراحتاً ظاہر واقع کیا جائے کمال توجہ کے واسطے جیسے شاعر کا شعر ہے۔

قد طلبنا فلم نجد لك في السبود والمجد والمكارم مثلاً۔

ترجمہ : تحقیق ہم نے طلب کیا آپ کا مماثل سرداری میں بزرگی میں اور شرافت میں مگر نہیں پایا۔ اس شعر میں [طلبنا] کے بعد [مثلاً] مفعول محذوف ہے اگر اس کو ذکر کیا جاتا تو پھر ”فلم نجد“ کے بعد ضمیر لایا جاتا جو اگرچہ اسی مفعول سے کنایہ ہے مگر کمال توجہ حاصل نہیں ہوتا۔

قوله : ويجوز ان يكون السبب الخ۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ حذف مفعول کی وجہ سوء ادب سے بچنا اور تادیب میں مبالغہ مقصود ہے اسلئے کہ مذہب کے سامنے یہ کہنا کہ ہم نے آپ کا مماثل طلب کیا اس بات کی طرف مشیر ہے کہ آپ کا مماثل پایا جاسکتا ہے اسلئے کہ طلب اس کو کیا جاتا ہے جو موجود ہو اور یہ بے ادبی کے زمرے میں آتا ہے۔

قوله : واما للتعميم في المفعول الخ۔

کبھی مفعول کو حذف کیا جاتا ہے اسلئے کہ تعمیم میں اختصار مقصود ہوتا ہے جیسا کہ ”قد كان منك ما يولم“ تحقیق تجھ سے وہ بات یا کوئی چیز ظاہر ہوئی جو ہر کسی کیلئے تکلیف دہ ہے اس

کلام میں [یولم] کے بعد [کل احد] مفعول محذوف ہے اگر اس کو ذکر کیا جائے عموم تو ہوتا مگر اختصار نہ ہوتا اور اس کی دوسری مثال قرآن کریم کی یہ آیت ہے۔

”وَاللّٰهُ يَدْعُوْا اِلٰیْ دَارِ السَّلَامِ“ جمیع عباد مفعول محذوف ہے۔ پہلی مثال عموم کا قائدہ دیتی ہے مبالغہ اور دوسری مثال تحقیقاً۔

قوله : واما المجرّد الاختصار الخ۔

کبھی مفعول کو حذف کیا جاتا ہے صرف اختصار کی وجہ سے جیسے ”اصغیت الیہ“ میں نے اپنی کانوں کو اسی کی طرف متوجہ کیا [اذنی] مفعول محذوف ہے اسلئے کہ [اصغاء] [اذن] کیساتھ خاص ہے۔ اس کا معنی ہے توجہ سے سننا بعض حضرات نے ”وفی بعض النسخ“ بعض نسخوں میں اختصار مع قرینہ ذکر کیا ہے مگر یہ قید بنے سود ہے اسلئے کہ قرینہ تمام صورتوں میں معتبر ہے چاہے حذف کا ہو یا کسی اور نکتے کا ہو اس کی دوسری مثال ”رَبِّ اَرْبِیْ اَنْظُرَ اِلَیْکَ“ اس آیت میں [انظر] کا مفعول [ذاتک] محذوف ہے اختصار کی غرض سے۔

قوله : وههنا بحث وهو ان الحذف للتعمیم الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے اس کلام میں کہ حذف مفعول ہوتا ہے تعمیم اور اختصار کے واسطے اس میں کلام ہے۔

سوال : یہ ہے کہ اس مفعول کے عام ہونے پر کوئی قرینہ موجود نہیں اگر قرینہ موجود نہیں ہے تو پھر تعمیم نہیں پایا گیا اگر قرینہ موجود ہے تو پھر ذکر مفعول اور حذف مفعول برابر ہے لہذا حذف صرف اختصار کیلئے ہو سکتا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ ہم پہلی صورت کو اختیار کرتے ہیں کہ قرینہ تو نہیں ہوگا مگر ترجیح بلا مرجح سے بچنے کیلئے اس کو عموم پر محمول کیا جائیگا۔

قوله : واما للرعاية علی الفاصلة الخ۔

حذف مفعول کی ایک وجہ کلام میں قافیہ کی رعایت ہے جیسا کہ اس آیت میں ”وَالضَّحٰی وَاللَّیْلُ اِذَا سَجٰی مَا وُدَّ عِکَ رَبِّکَ وَمَا قُلْتِی“ [قلی] کے مفعول کو حذف کیا اصل میں ”بلاک“ تھا اور ساتھ ساتھ اختصار بھی ہے۔

قوله : واما الاستجہان الخ۔

حذف مفعول کی ایک وجہ ذکر کرنا پسندیدہ سمجھنا ہے جیسا کہ حضرت عائشہؓ کا یہ قول ”ما رأیت منہ ولا رأی منی“ [العورة] مفعول محذوف ہے۔ اور یا کسی اور نکتے کی وجہ سے مفعول کو حذف کیا جاتا ہے مثلاً مخاطب سے چھپانے کیلئے یا انکار کی گنجائش رکھنے کیلئے جیسے ”لعن اللہ ای بفلان“ یا حقیقتاً متعین ہونے کی وجہ سے ”نحمدو ونشکر“ وغیرہ۔

قوله : وتقديم مفعوله الخ۔

مفعول کی ایک حالت تقدیم مفعول ہے اسی طرح دوسرے متعلقات کو مقدم کرنا جیسے جار مجرور کو ”فی الدار صلیت“ تقدیم ظرف کی مثال ”ان زید جلست؟؟؟“ تقدیم حال کی مثال ”راکبا جنت“ تخصیص وغیرہ کیلئے مقدم کیا جاتا ہے۔

قوله : لرد الخطأ فی التعین الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ تقدیم مفعول کی وجہ تعین میں غلطی کو دور کرنا ہے جیسا کہ ”زید اعرفت“ جب مخاطب کا گمان عمر کیلئے ہو گیا کہ یہ قصر قلب کیلئے ہو گیا مخاطب کا گمان زید عمرو دونوں کیلئے ہو اس صورت میں یہ قصر افراد ہو گا کہ عمرو مراد نہیں صرف زید مراد ہے۔

قوله : وكذا فی نحو زید اکرم الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مذکورہ تفصیل خبر یہ کیسا تمھ خاص نہیں بلکہ انشائیہ کے اندر بھی پائی جاتی ہے جیسے امر، ونہی ”زید اکرم وعمر والاکرم“ مخاطب کے اعتبار سے قصر افراد اور قصر قلب دونوں ہو سکتے ہیں۔

قوله : فكانت احسن الخ۔

سے شارحؒ یہ بات بتانا چاہتے ہیں کہ [لرد الخطأ] کے بجائے [لا فائدة للتخصیص] کہتے تو اچھا ہوتا۔

قوله : ولهذا ای ولان التقديم الخ۔

اسلئے تقدیم مفعول رد خطایا تخصیص کیلئے ہوتی ہے ”ما زید اضربت ولا غیرہ“ کہنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ اجتماع تفسیہین لازم آرہا ہے کہ ”ما زید اضربت

”کا مطلب میں نے زید ہی کو نہیں مارا مطلب اس کا یہ ہے کہ کسی اور کو ضرور مارا ہے اور [لا غیر] سے اس کی نفی ہو رہی ہے۔

قوله : لو كان التقديم لغرض الاخر الخ۔

تقدیم اگر تخصیص کیلئے نہ ہو تو یہ کلام درست ہے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ میں نے زید کو مارا ہے نہ کہ عمر و کا اسی طرح ”ما زید اضربت ولكن اكرمتہ“ بھی جائز نہیں ہے اسلئے کہ خطاء فعل میں نہیں ہے بلکہ مضروب میں ہے لہذا یوں کہنا چاہیے ”ما زید اضربت ولكن عمروا“۔

قوله : واما نحو زيدا عرفته الخ۔

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ ہے کہ تقدیم مفعول تخصیص کیلئے ہوتا ہے جب فعل اس مفعول پر عمل کر رہا ہو اور اگر فعل اس مفعول سے اعراض کر رہا ہے اس کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے تو پھر اس میں تفصیل ہے اسلئے کہ جب یہ فعل اس مفعول سے اعراض کر رہا ہے تو ایک اور فعل مقدر ماننے کی ضرورت ہوگی اس فعل کو مقدر مانا جائے مفعول سے پہلے تو یہ تاکید کیلئے ہوگی اسلئے کہ اسمیں تکرار اسناد ہے جیسے ”عرفت زيدا عرفته“ اور اگر اس مقدر فعل کو مفعول سے مؤخر مانا جائے اور یوں کہا جائے ”زيد عرفت عرفته“ تو یہ تخصیص کیلئے ہوگی جیسے کہ ”بسم اللہ“ میں۔ حاصل یہ ہے کہ ”زيد اعرفته يا عرفته“ دو چیزوں کا احتمال رکھتا ہے تعریف اور تخصیص کا اور جس معنی کیلئے قرینہ پایا جائیگا وہی مراد لیا جائیگا۔

قوله : وعند قيام قرينة الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ قرینہ اگر تخصیص کیلئے ہو جیسے ”زيد اعرفته“ یہ ”زيد عرفت“ سے زیادہ مؤکد ہوگا اسلئے کہ اسمیں تکرار اسناد ہے۔

قوله : واما نحوه واما ثمود فهد يناهم الخ۔

یہ آیت ظاہری اعتبار سے ”زيد اعرفته“ کے مماثل اور مشابہ ہے لہذا اس اعتبار سے اس میں تاکید بھی ہونی چاہیے اور تخصیص بھی اسلئے کہ یہ ایسی ضمیر پر مشتمل ہے کہ فعل مذکور اس ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے مفعول مقدم پر عمل کرنے سے اعراض کرتا ہے لہذا فعل محذوف ماننے کی ضرورت ہے اگر اس کو مفعول سے مقدم مانا جائے تو تاکید کیلئے ہونی چاہیے ورنہ تخصیص

کیلئے مصنفؒ نے فرمایا کہ اس آیت میں صرف تخصیص موجود ہے نہ کہ تاکید اسلئے کہ فعل محذوف کو مفعول سے مقدم نہیں مان سکتے ورنہ [اما] اور [نا] کے درمیان اتصال لازم آئیگا حالانکہ یہ اصول مسلم ہے کہ انکے درمیان فاصلے کا ہونا ضروری ہے۔ لہذا یوں کہنا جائز نہیں کہ ”امافہدینہم ثمود“ لہذا تقدیری عبارت یوں ہوگی ”امانموفہدیناہم“ یہ تفسیر اس وقت ہے جب ہم ثمود کو منصوب پڑھے قرأت شاذہ کے مطابق ورنہ قرأت مشہورہ کی وجہ سے یہ مرفوع ہے۔

قوله : وفى كونه هذا التقديم للتخصيص نظر الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مذکورہ مثال میں تقدیم کو تخصیص کیلئے ماننا قابل نظر ہے ایک تو اسلئے کہ کبھی تقدیم ثبوت فعل سے جاہل ہونے کو بتلانے کیلئے آتا ہے مثلاً کسی شخص کے پاس زید اور عمرو آگئے آپ ان سے پوچھتے ہیں ”ما فعلت بھما“ تو مجیب جواب دیتا ہے ”ما زید افاضربتہ واما عمرو افا کرمتہ“ دوسری بات کہ تخصیص کیلئے ماننے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے قوم ثمود کو ہدایت دی اور کسی کو نہیں دی اور صرف قوم ثمود نے گمراہی کو اختیار کیا اور باقی کفار نے نہیں۔ یہ مطلب سراسر غلط ہے۔ (فلیتأمل)

قوله : وكذلك اى ومثل زيدا عرفت الخ۔

کہ جس طرح تقدیم مفعول تخصیص کیلئے آتا ہے اسی طرح ظرف وغیرہ بھی تخصیص کیلئے آتے ہیں جیسے ”بیزید ممررت“ میں قصر افراد ہے بھی ہو سکتا ہے اور قصر قلب بھی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ”یوم الجمعة سرت“ وفى المسجد صلیت، وتادیبا ضربتہ، وماشیاحجبت، مفعول کی جگہ ظرف زمان اور مکان کو مقدم کیا۔ [تادیبا] ادب ہی کیلئے میں نے مارا [ماشیاح] حال کو مقدم کیا ہے۔ یعنی میں نے پیدل ہی حج کیا۔

قوله : والتخصيص لازم الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ کسی شئی کو مقدم کرنا تخصیص کا فائدہ دیتا ہے اکثری طور پر ہے نہ کہ کلی طور پر اور اس بات کا اندازہ استقرار اور تتبع سے ہوتا ہے کہ تقدیم تخصیص کیلئے ہے یا کسی اور چیز کیلئے ہے مصنفؒ نے غالباً کہا۔ اسلئے تقدیم اور مقاصد کیلئے بھی آتا ہے جیسا کہ اہتمام

کو بتلانے کیلئے جیسے ”بسم اللہ“ برکت حاصل کرنے کیلئے ”محمد احببت“ لذت حاصل کرنے کیلئے سامع کے کلام کیساتھ موافقت کیلئے۔ ضرورت شعری کیلئے، جمع کی رعایت کیلئے، فاصلے کی رعایت کیلئے جیسے کہ ”خذوه فغلوہ الخ“ اس آیت میں [جیم] اور [فی سلسلہ] فاصلے کیلئے ہے اسی طرح ”انّ علیکم لحافظین، فأما الیقیم فلا تنفہر وأما السائل فلا تنفہر“ رعایت فاصلہ اور اصلاح کیلئے الغرض وہ تمام مثالیں جس میں تخصیص موجود نہ ہو اس کو کسی اور غرض پر محمول کیا جائیگا۔

قوله : ولہذا الخ۔

تخصیص کیلئے چونکہ تقدیم لازم ہوتی ہے اسی لئے ”ایاک نعبد وایاک نستعین“ میں مفعول کو تخصیص کیلئے مقدم کیا کہ ہم عبادت اور استعانت کیلئے آپ کی ذات کو خاص کرتے ہیں اور اسی طرح ”لآلئ اللہ تحشرون“ کہ صرف اللہ کے پاس جمع ہونا ہے۔

قوله : ویفیدفی الجمیع التخصیص الخ۔

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ کسی چیز کی تقدیم تخصیص کیساتھ اہتمام پر بھی دلالت کرتی ہے جیسا کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہ فعل عامل کو (جو کہ محذوف ہے) مؤخر کیا گیا اور ساتھ ساتھ مشرکین پر رد بھی ہے کہ جب وہ کسی کام کو شروع کرتے وقت ”بسم اللات والعزی“ کہتے تھے۔ مؤحد کی شان یہ ہے کہ وہ ”بسم اللہ“ کہے۔

قوله : وأورد اقرباسم ربک الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ ہمارے اس اصول پر کہ تقدیم مفید اختصاص اور اہتمام ہوتی ہے۔ اس آیت سے اعتراض وارد کیا گیا ہے کہ اس آیت میں ذکر الہی کو مقدم ہونا چاہیے تھا اسلئے کہ وہ اہم ہے اور آیت یوں ہونی چاہیے تھی ”بسم ربک اقرا“ اسلئے کہ جب عام محاورات میں اس اصول کی رعایت ضروری ہے تو قرآن میں مجید بھی ہونی چاہیے۔ مصنف نے اس اعتراض کے دو جوابات دیئے ہیں۔

جواب : [۱] ایک جواب صاحب کشف کے حوالے سے۔ دوسرا جواب صاحب مفتاح العلوم کے حوالے سے دے رہے ہیں۔ صاحب کشف فرماتے ہیں کہ فی نقبہ ذکر اللہ اہم ہوتا ہے

مگر مقتضی مقام کی وجہ سے اہمیت عارضی کو اہمیت ذاتی پر ترجیح دی گئی اسلئے کہ مقام مقام قرأت ہے لہذا [اقرا] اہم ہوگا۔

جواب : [۲] اور صاحب مفتاح العلوم نے فرمایا کہ [بسم ربک] اپنے متعلق سے مقدم ہے اسلئے کہ یہ [اقرا] مذکورہ کا متعلق نہیں ہے بلکہ محذوف کا متعلق ہے اور آیت اس طرح ہے ”اقرا بسم ربک و اقرا الذی خلق“ گویا کہ پہلا [اقرا] کو جو متعدی ہے لازم کا درجہ دیا اور مفعول کا اعتبار نہیں کیا گیا مطلب یہ ہوا کہ حکم ہو گیا کہ پڑھیے قطع نظر اس سے کہ کیا پڑھیے۔ لہذا کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

قوله : لانها اول سورة نزلت الخ۔

شارحؒ نے اس عبارت کو نکال کر دراصل ایک اختلاف کی طرف اشارہ کیا کہ بعض کے نزدیک پہلے سورۃ علق کی ابتدائی پانچ آیتوں کا نزول ہوا اور بعض کے نزدیک سورۃ فاتحہ کا نزول پہلے ہوا تو تطبیق اس میں یہ ہے کہ پہلے [اقرا] کی چند آیتوں کا نزول ہوا اور فطرت وحی کے بعد سب سے پہلے سورۃ ”مدر“ کا نزول ہوا اور مکمل سورۃ کے اعتبار سے سب سے پہلے سورۃ فاتحہ کا نزول ہوا۔

قوله : وتقديم بعض معمولاته ای معمولات الفعل الخ۔

یہاں سے مقصد ثالث کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ فعل کے بعض معمولات کو بعض پر مقدم کیا جاتا ہے۔ یا تو اسلئے کہ وہ اصل ہوتا ہے اور اصل سے اعراض کا کوئی نکتہ موجود نہیں ہوتا جیسا کہ فاعل ہے کہ فعل کیساتھ فاعل اور مفعول دونوں کا تعلق ہوتا ہے مگر شدت اتصال فاعل کیساتھ ہوتا ہے اسلئے فاعل کو مقدم کیا جیسے ”ضرب زید عمروا“ اور ”ضرب زیدا غلامہ“ میں فاعل کو مؤخر کیا باوجود اصل ہونے کے اسلئے کہ مقتضی عدول موجود ہے اور وہ ہے اضمار قبل الذکر لفظاً ورتباً۔ اسی طرح ”اعطیت زیداً درهما“ زید مفعول اول کو مقدم کیا اسلئے کہ اس میں معنی فاعلیت پایا جاتا ہے گویا کہ وہ لینے والا ہے۔

قوله : ولان ذكره اهم الخ۔

اور یا بعض معمول کا بعض پر مقدم کی وجہ اس کا اہم ہونا ہوتا ہے جیسا کہ ”قتل الخارجی“

فلا یح “ کہ خارجی کو فلاں شخص نے قتل کر دیا۔ اس مثال میں خارجی مفعول کو مقدم کیا اسلئے کہ خارجی کے مقتول ہونے کو بتلانا اہم ہے تاکہ وہ لوگ اس کے شر سے محفوظ ہو سکے قاتل جو بھی ہو۔

قوله : جعل الہمیۃ ہنا الخ۔

یہ عبارت ایک اعتراض ہے۔

اعتراض : یہ ہے کہ مصنفؒ نے اس مقام پر اہم ہونے کو تقسیم قرار دیا جبکہ مسند الیہ کے بحث میں اہم ہونے کو امر کلی کے طور پر ذکر کیا تھا اور باقی نکات کو علل کے طور پر ذکر کیا تھا چنانچہ یوں فرمایا تھا کہ ”واما تقدیمہ فلکون ذکرہ اہم اما لانہ الاصل واما التبع جیل“ وغیرہ۔ تو مصنفؒ کے ان دو کلاموں میں تعارض ہے اور اہمیت کا امر کلی ہونا مفتاح العلوم کے بھی موافق ہے اور شیخ عبدالقاہر نے دلائل اعجاز میں اس بات کی صراحت کی ہے کسی شئی کو مقدم کرنے کی بنیادی وجہ اس کا اہم ہونا ہوتا ہے البتہ یہ بات بھی شیخ کے نزدیک ضروری ہے کہ اہم ہونے کے نکتے کو بھی بیان کیا جائے جبکہ بعض حضرات کے نزدیک صرف اہم ہونے کو بتلانا کافی ہے۔

قوله : فمراد المصنف بالاہمیۃ ہنا الخ۔

اس اعتراض کا جواب ہے۔

جواب : یہ ہے کہ مصنفؒ نے باب مسند الیہ میں جس اہمیت کا امر کلی بنایا ہے اس سے مراد اہمیت مطلقہ ہے کہ کسی بھی شئی کی تقدیم میں اس کا اہم ہونا بنیادی نکتہ ہے اور اس مقام پر جس اہمیت کا تذکرہ کیا گیا ہے اس سے مراد اہمیت عارضہ ہے جو متکلم یا سامع کے اعتبار سے درپیش ہو رہا ہے کہ ان دونوں میں سے کسی ایک حالت کے موافق کسی مقصد کیلئے اہمیت کو بیان کرنا ہے

قوله : اولان فی التاخیر الخ۔

اور یا بعض معمولات کی تقدیم کی وجہ تاخیر کی صورت میں معنوی خلل سے بچنا ہوتا ہے جیسے ”وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنَ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ“ اس آیت میں [رجل] کیلئے تین اوصاف ذکر کئے [۱] مؤمن [۲] آل فرعون سے ہونا [۳] اور ایمان کو چھپانا ان میں سے

ایمان کو مقدم کیا اسکے اشرف ہونے کی وجہ سے اور ”من ال فرعون“ کو ”تکتم ایمانہ“ سے مقدم کیا اسلئے کہ اگر مؤخر کرنا تو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ وہ شخص ال فرعون سے ایمان کو چھپا رہا ہے جبکہ آیت کا یہ مقصود نہیں ہے اسلئے اس کو مقدم کیا ہے اور یا معمول کو مقدم کیا جاتا ہے رعایت فاصلے کیلئے جیسا کہ ”فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسَى“ اس آیت میں [فی نفسہ] اور [خیفۃ] کو جو بالترتیب جار مجرور اور مفعول ہے [موسیٰ] فاعل پر مقدم کیا رعایت فاصلے کیلئے اسلئے کہ اس سورۃ کے فواصل آیتیں الف مقصورہ پر مشتمل ہیں۔

مختصر

قصر کا لغوی معنی ہے روکھنا، بند کرنا اسی سے ہے ”حور مقصورات فی الخیام یعنی محبوسات فی الخیام“۔

اصطلاح : میں قصر کہا جاتا ہے ”تخصیص الشئی بالشئی بطریق مخصوص“ ایک شئی کو دوسرے شئی کیساتھ ایک مخصوص طریقے کے ذریعے خاص کرنا۔
قصر کی دو قسمیں ہیں [۱] قصر حقیقی [۲] قصر اضافی۔ اگر تخصیص اشئی بالشیء جمیع ماعداء کے اعتبار سے ہو تو قصر حقیقی ہے جیسا کہ ”ما خاتم الانبیاء الامحمد ﷺ“۔
اور اگر بعض ماعداء کے اعتبار سے ہو تو اضافی ہے جس کو غیر حقیقی بھی کہا جاتا ہے۔ جیسے ”ما زید الا قائم“۔

قوله : وانقسامه الى حقیقی الخ۔

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال یہ ہے کہ قصر نام ہے مقصور اور مقصور علیہ کے درمیان نسبت کا اور یہ اضافی چیز ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ اس ”تقسیم سے انقسام اشئی الی نفسہ والی غیرہ“ لازم آتا ہے کہ مقسم یعنی قصر بھی اضافی ہے اور اس کی ایک اور قسم بھی اضافی ہے۔

جواب : شارحؒ نے اس کا جواب دیا پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ حقیقی کے دو معنی آتے ہیں ایک معنی حقیقی کا یہ ہے کہ حقیقی تعلق فی حد ذاتہ کو بھی کہا جاتا ہے اور حقیقی کا دوسرا معنی ہے شئی کو جمیع ماعداء کی طرف نسبت کرنے کا اور اس مقام پر قصر کا یہ دوسرا معنی مراد ہے اور دوسری بات کا جواب یہ

ہے کہ مقسم مطلق قصر ہے اور اسکی قسم بعض ماعداء کے اعتبار سے ہے لہذا ”انقسام الشئى بالشئى الى نفسه“ کا سوال لازم نہیں آتا۔

قوله : وكل منهما الخ۔

پھر ان دونوں کی دو دو قسمیں ہیں

[۱] قصر موصوف علی الصفت اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ موصوف اس صفت کیساتھ خاص ہے کسی اور صفت میں نہیں پایا جاتا ہے مگر وہ صفت اس کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ کسی اور میں پایا جاسکتا ہے جیسے ”ما زید الا قائما“ زید صفت قیام کیساتھ خاص ہے اور صفت قیام زید کے ساتھ خاص نہیں۔

[۲] قصر صفت علی الموصوف اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صفت موصوف کیساتھ خاص ہے کسی اور موصوف میں نہیں پایا جا رہا ہے مگر وہ موصوف اس صفت کے علاوہ کسی اور صفت کیساتھ بھی متصف ہو سکتا ہے جیسے ”ما قائم الا زید“ صفت قیام، زید کیساتھ خاص ہے اور زید کسی اور صفت کیساتھ متصف ہو سکتا ہے۔

قوله : والمراد بالصفة ههنا الصفة المعنوية الخ۔

قصر کے باب میں صفت معنوی ہے صفت نحوی نہیں ہے اسلئے کہ قصر کے طریقوں میں صفت نحوی استعمال نہیں ہو سکتا صفت معنوی سے مراد وہ معنی ہے جو قائم بالغیر ہو صفت نحوی اس تابع کو کہا جاتا ہے جو اس معنی پر دلالت کرے جو معنی متبوع کے اندر پایا جائے بغیر شمول کے، اس تعریف میں تابع کا لفظ جنس ہے [والذی یدل] فصل اول ہے جس کے ذریعے بدل، عطف بیان اور اس تاکید کو نکال دیا جس میں شمول نہیں ہوتا [غیر شمول] فصل ثانی ہے جس کے ذریعے اس تاکید کو نکال دیا جو لفظ [کل] اور اخوات کیساتھ استعمال ہوتا ہے۔

قوله : وبينهما عموم من وجه لتصادقهما الخ۔

صفت معنوی اور صفت نحوی کے درمیان عموم خصوص من وجه کی نسبت ہے مادۂ اجتماعی ”اعجبنی هذا العلم“ العلم صفت نحوی بھی ہے اور صفت معنوی بھی ہے۔ موصوف صفت ہونے کی وجہ سے نحوی ہے اور قائم بالغیر ہونے کی وجہ صفت معنوی ہے۔ مادۂ انفرادی

[۱] ”العلم حسن“ [علم] صفت معنوی ہے نحوی نہیں ہے۔ مادہ افتراقی [۲] ”مررت
بھذا الرجل“ [ھذا الرجل] صفت نحوی ہے معنوی نہیں ہے۔

قوله وامانحو قولك الخ۔

اس عبارت کے بعد آنے والی تین مثالوں میں قصر موصوف علی الصفت فرض کیا گیا ہے اس
کا مطلب یہ ہے کہ زید بھائی ہونے کیساتھ خاص ہے۔ دروازہ ساج کیساتھ خاص ہے
۔ اور ھذا زید کیساتھ خاص ہے۔ یہ تاویل اسلئے کی کہ حقیقتاً ان مثالوں میں نہ قصر موصوف علی
الصفت ہے اور نہ قصر صفت علی الموصوف ہے۔

قوله : والاول من الحقيقي الخ۔

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ قصر حقیقی میں جیسے ”مازید الا کاتب
“ قصر حقیقی اس وقت ہوگا جب اس صفت کے علاوہ کے نفی کا ارادہ ہو اسلئے بلغاء کے کلام میں اس
مثال کا پایا جانا معذرت ہے کیونکہ ایک شئی کیلئے صفت کو ثابت کرنا اور تمام صفات کی نفی کرنا انسانی
طاقت سے باہر ہے شارح نے فرمایا ”بل ھذا محال“ صرف مشکل نہیں بلکہ محال ہے اسلئے
کہ اس صورت میں ارتفاع نقیضین لازم آتا ہے مثلاً آپ نے زید کو کتابت کیساتھ خاص
کیا تو صفت قیام کی بھی نفی ہوگئی اور عدم قیام کی بھی نفی ہوگئی اور یہ ارتفاع نقیضین ہے جس
کا بطلان ہونا بدیہی ہے۔

قوله : والثانی الخ۔

دوسری صورت قصر صفت علی الموصوف حقیقی بکثرت پائی جاتی ہے جیسے ”ما فی امدار الازید“ معین
گھر زید کیلئے مخصوص ہے۔

قوله : وقد یقصد به ای بالثانی الخ۔

یہاں سے مصنف قصر حقیقی کی دو قسمیں بتانا چاہتے ہیں۔

[۱] حقیقی جس میں قصر صفت علی الموصوف حقیقتاً پایا جائے جیسا کہ مثال مذکور میں۔

[۲] قصر حقیقی ادعائی جس میں غیر مذکور کا عدم تصور کیا جاتا ہے جیسے ”ما فی
المدار الازید“ گھر زید کیساتھ مخصوص ہوگا اگرچہ گھر میں بکر اور خالد بھی موجودہ وان کو کا عدم

تصور کیا جائیگا۔

قوله : واما فی القصر الغیر الحقیقی الخ۔

اس عبارت سے شارح قصر اضافی اور حقیقی ادعائی کے درمیان فرق بیان کرنا چاہتے ہیں کہ قصر اضافی میں غیر مذکور کو کالعدم تصور نہیں کیا جاتا ہے اور نہ مبالغہ مقصود ہوتا ہے جبکہ یہ دونوں چیزیں ادعائی میں پائی جاتی ہیں۔

قوله : والاول ای قصر الموصوف علی الصفة الخ۔

یہاں سے مصنف قصر اضافی کے اقسام بتانا چاہتے ہیں۔ قصر اضافی کی اولاد دو قسمیں ہیں۔ [۱] قصر موصوف علی الصفت [۲] قصر صفت علی الموصوف۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی تین قسمیں ہیں [۱] قصر افراد [۲] قصر قلب [۳] قصر تعین۔ قصر موصوف کی تین قسمیں ہیں جن میں سے پہلی قسم کو مصنف نے بیان کیا ”تخصیص امر بصفة دون صفة اخرى“ ہے۔ ایک موصوف کو ایک صفت کیساتھ خاص کرنا دوسرے صفت سے اعراض کر کے۔

قوله : او مکانھا ای تخصیص الخ۔

اس سے قصر قلب اور قصر تعین کو بیان کیا کہ موصوف کو ایک صفت کیساتھ خاص کرنا دوسری صفت کو ہٹا کر۔ یہی تین قسمیں قصر صفت علی الموصوف میں بھی جاری ہوگی۔ کہ ایک صفت کو موصوف کیساتھ خاص کیا جاتا ہے دوسرے موصوف سے اعراض کر کے قصر افراد میں اور ایک صفت کو ایک موصوف کیساتھ خاص کیا جاتا ہے دوسرے موصوف کو ہٹا کر قصر افراد مخاطب کے شرکت کے اعتقاد کو ختم کر کے فرد کو مخصوص کیا جاتا ہے قصر قلب میں مخاطب کے اعتقاد کے برخلاف کو مخصوص کی جاتا ہے اور قصر تعین میں مخاطب کے شک کو دور کیا جاتا ہے۔

قوله : معنی دون الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ [دون] کا اصل معنی کمتر کے آتے ہیں ”هذ ادون ذاک“ یہ اس سے کمتر ہے پھر اس کو منتقل کیا گیا احوال اور مراتب کے فرق کو بیان کرنے کیلئے پھر یہ عام ہو گیا ہر اس چیز کیلئے جو ایک سے دوسری کی طرف منتقل ہوتا ہے۔

قوله : ولقائل ان يقول ان أريد الخ -

یہاں سے شارح مصنف پر اعتراض وارد کرنا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ قصر موصوف علی الصفت کی تعریف میں [دون آخری]۔ اور قصر صفت علی الموصوف کی تعریف [دون آخری] سے کیا مراد ہے۔ اگر آپ کہتے ہیں کہ اس سے مراد امر واحد ہے یعنی ایک صفت کو ہٹا کر دوسرے کو رکھنا اور ایک موصوف کو ہٹا کر دوسرے کو مخصوص کرنا تو آپ کی تعریف جامع نہیں ہے اسلئے کہ اس سے وہ صورتیں خارج ہو جائیگی جس میں ایک موصوف کو صفت کیساتھ خاص کیا جائے یا ایک صفت کو موصوف کیساتھ خاص کیا جائے ایک سے زائد موصوف اور صفات کو ہٹا کر اور آپ کی مراد ایک سے زائد ہے تو پھر قصر حقیقی قصر اضافی میں داخل ہو جائیگا اسلئے کہ وہاں جمیع ماعداء کے اعتبار سے تخصیص ہوتی ہے اس صورت میں تعریف مانع نہیں رہیگی جبکہ تعریف کا جامع اور مانع ہونا ضروری ہے۔ محشی نے اس کا جواب دیا۔

جواب : [۱] کہ ہم شق ثانی کو اختیار کرتے ہیں رہا دونوں میں فرق تو قصر حقیقی میں جمیع ماعداء سے اختصاص اجمالاً ہوتا ہے اور قصر اضافی میں تفصیلاً ہوتا ہے۔

جواب : [۲] دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ ہماری مراد ایک سے زائد ہو مگر تمام نہ ہو جبکہ قصر حقیقی میں تمام سے اختصاص ہوتا ہے۔

قوله : فالحاصل ان التخصیص الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ ان اقسام کا حاصل یہ ہے کہ موصوف اور صفت میں ”تخصیص انشائی“ قصر افراد ہے۔ اور تخصیص ہر بشی مکان شئی کی صورت میں مخاطب کا اعتقاد عکس ہو تو قصر قلب ہے اگر متردد ہو تو قصر تعین ہے۔

قوله : وفيه نظر لا بنا لو سلمنا الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے حاصل شدہ کلام میں نظر ہے۔ وہ نظر اس طرح کہ قصر تعین جس طرح مکان الشئی میں داخل ہے اسی طرح ”تخصیص الشئی بالشئی“ میں بھی داخل ہے۔ لہذا مصنف کا اس کو ایک میں داخل کرنا اور ایک سے نکالنا ترجیح بلا مرجح

ہے بلکہ متقدمین کے مسلک کے بھی خلاف ہے اسلئے کہ علامہ سکا کی نے قصر افراد اور قصر تعین کو ”شنی دون شنی“ میں داخل کیا اور قصر قلب کو مکان شنی کیساتھ خاص کیا۔

قوله : وشرط قصر الموصوف علی الصفة الخ۔

یہاں سے مصنف قصر موصوف علی الصفت افراد کی شرط بیان کرنا چاہتے ہیں کہ قصر افراد کیلئے شرط یہ ہے کہ دونوں وصفوں میں منافات نہ ہوتا کہ مخاطب کے شرکت کا اعتقاد صحیح ہو جیسے ”مازید الاشاعر“ زید صرف شاعر ہے یعنی کاتب اور نجوی نہیں ہے جو شعر کیساتھ جمع ہو سکتے ہیں یہ مطلب نہیں ہوگا کہ زید شاعر ہے غیر شاعر نہیں ہے اسلئے کہ ان دونوں میں منافات ہے لہذا شرکت صحیح نہیں ہوگا قصر موصوف علی الصفت۔ قلب کی شرط دونوں وصفوں میں منافات کا تحقق ہوتا کہ ایک کو ثابت کیا جائے اور دوسرے کی نفی کی جائے۔

قوله : ولقد احسن صاحب المفتاح الخ۔

شارح مصنف پر اعتراض کرنا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ مصنف کا قصر قلب کے واسطے تنافی وصفین کی شرط لگانا صحیح نہیں ہے جیسا کہ علامہ سکا کی نے اس شرط کا ذکر نہیں کیا ہے اسلئے کہ علامہ سکا کی نے ”مازید الاشاعر“ کو قصر قلب کی مثال میں پیش کیا ہے اور کتابت کی نفی کی ہے حالانکہ شاعریت اور کتابت میں منافات نہیں ہے۔

قوله : ومثل هذا خارج عن اقسام القصر الخ۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ مصنف کے شرط کے اعتبار سے یہ مثال قصر اضافی کی اقسام ثلاثہ سے خارج ہو جائیگی حالانکہ کوئی مثال ان سے خارج نہیں ہونی چاہئے قصر افراد سے اسلئے خارج ہوگی کہ مخاطب شرکت کا معتقد نہیں ہے بلکہ صرف کتابت کا معتقد ہے جبکہ شرکت ضروری ہے۔ اور قصر قلب سے اسلئے خارج ہوگی کہ دونوں وصفوں میں منافات نہیں ہے۔

قوله : لا يقال هذا شرط الحسن الخ۔

بعض حضرات نے مصنف کی طرف سے جواب دینے کی کوشش کی شارح اس عبارت سے ان کو جواب دینا چاہتے ہیں۔ مصنف کی طرف سے یہ جواب دیا گیا کہ یہ شرط حسن کے واسطے ہے

صحیح کے واسطے نہیں ہے اور دونوں وصفوں میں منافات سے مراد مخاطب کے اعتقاد کے مطابق منافات ہونا ہے حقیقت میں ہو یا نہ ہو۔

قوله : لانا نقول اما الاول الخ۔

اس عبارت سے اس کو رد کیا فرمایا کہ اس شرط کو حسن ہونے کے واسطے ہم تسلیم نہیں کرتے اسلئے کہ شرط صحیح ہونے کے واسطے ہوتی ہے نہ کہ حسن کے۔ دوسری بات یہ ہے کہ کسی نے اس مثال کو صحیح غیر حسن قرار نہیں دیا ہے اور نہ ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ دوسری بات کا جواب کہ تانی وصفین کو مخاطب کے اعتقاد کیساتھ مشروط کرنا بھی غلط ہے اسلئے کہ یہ بات قصر قلب کی تعریف سے ہی ماخوذ ہے الگ سے شرط قرار دینا بے کار اور ضعیف ہے اور مصنفؒ نے ”ایضاح“ میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ علامہؒ کا کی نے تانی وصفین کی شرط نہ لگا کر غلط کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ مصنفؒ کے نزدیک یہ شرط حقیقتاً معتبر ہے مخاطب کا اعتبار نہیں ہے۔

قوله : وعلى المصنف الخ۔

مصنفؒ نے اس شرط کی علت یہ بیان کی ہے کہ ایک صفت کا اثبات ہو جائے اور دوسری کی نفی ہو جائے تاکہ قصر قلب کا مفہوم واضح ہو جائے۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارحؒ نے اشارہ دیا کہ صحیح بات وہی ہے جو علامہؒ کا کی نے کہی۔

قوله : قصر التعيين اعم من ان يكون الوصفان الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ قصر تعیین عام ہے چاہے دونوں وصفوں میں منافات ہو یا نہ ہو۔ لہذا جو مثال قصر افراد اور قصر قلب کے واسطے ہوگی وہ قصر تعیین کے واسطے بھی ہو سکتی ہے من غیر عکس۔

قوله : وللقصر طرق والمذكور ههنا أربعة الخ۔

یہاں سے مصنفؒ قصر کے طرق اربعہ بیان کرنا چاہتے ہیں یعنی عطف، استثناء، انما، اور تقدیم۔ اس کے علاوہ کچھ طریقے مسند الیہ میں گزر چکے ہیں جیسا کہ ضمیر فصل لانا، مبتداء اور خبر دونوں کا معرّفہ ہونا وغیرہ۔

قوله : ومنها العطف الخ۔

مصنفؒ نے سب سے پہلے قصر عطف کو ذکر کیا اسلئے کہ عطف میں منفی اور اثبات کی صراحت ہے۔ قصر موصوف علی الصفت افراد کی مثال حرف عطف کیساتھ ”زید شاعر لا کاتب، مازید کاتب ابل شاعر“ دو مثالیں اسلئے پیش کی کہ پہلی مثال میں مثبت معطوف علیہ ہے منفی معطوف ہے۔ اور دوسری مثال اس کا عکس ہے۔ قصر قلب کی مثال ”زید قائل لا قاعد، مازید قائل ابل قاعد“ دونوں مثالوں میں مذکورہ تفصیل ہے۔

قوله : فان قلت اذا تحقق الخ۔

سے ایک اعتراض او اس کا جواب ذکر کرنا چاہتے ہیں۔
اعتراض : یہ ہے کہ قصر قلب میں ایک کی اثبات سے دوسرے کی خود بخود نفی ہو جاتی ہے پھر حرف عطف سے بیان کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

قوله : قلت الفائدة فيه الخ۔

سے شارحؒ نے جواب دیا۔ جواب : یہ ہے کہ صراحت میں مخاطب کے غلطی پر تنبیہ ہوتی ہے جو صراحت کے بغیر حاصل نہیں ہوتی۔

قوله : وفي قصرها اي قصر الصفة على الموصوف الخ۔

قصر صفت افراد اور فعلیاء کی مثال ”زید شاعر لا عمرو، ماعمر و شاعر ابل زید“ صرف زید شاعر ہے مخاطب کے اعتبار سے مثالوں میں فرق کیا جائیگا۔ اگر شرکت کا قائل ہے تو قصر افراد ہے۔ اور اگر عکس کا قائل ہے تو قصر قلب ہے۔ اور اگر متردد ہے تو قصر تعین ہے۔

قوله : ويجوز ما شاعر عمرو بل زید الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ شاعر خبر کو مقدم کرنا بھی جائز ہے البتہ تقدیم کی صورت میں مرفوع ہوگا اسلئے کہ عدم ترتیب کی وجہ سے [ما] عمل نہیں کریگا۔

قوله : ولما لم يكن بقصر الخ۔

اس عبارت سے شارحؒ کا مقصد ایک اصول بتلانا ہے کہ وصفین میں منافات کی شرط ہے قصر موصوف میں معتبر ہے نہ کہ قصر صفت میں اسلئے کہ قصر موصوف میں الگ الگ مثال پیش کی

اور قصر صفت میں ایک ہی مثال پیش کی کیونکہ منافات قیام اور قعود میں ہوتا ہے نہ کہ زید اور عمرو میں۔

قوله : ومنها النفی والاستثناء الخ۔

قصر کے طریقوں میں سے دوسرا طریقہ حرف نفی، اور حرف استثناء ہے۔ قصر موصوف افراد کی مثال ”مازید الاشاعر“۔ قصر موصوف قلب کی مثال ”مازید الاقائم“۔ قصر صفت افراد اور قلب کی مثال ”ماشااعر الازید“ مثالوں میں فرق مخاطب کے اعتبار سے کیا جائیگا۔

قوله : ومنها انما الخ۔

تیسرا طریقہ [انما] میں ہے۔ قصر موصوف افراد کی مثال ”انما زید کاتب“۔ قصر قلب کی مثال ”انما زید قائم“۔ قصر صفت افراد کی مثال ”انما قائم زید“۔

قوله : وفي دلائل اعجاز الخ۔

اس عبارت کے دو مطلب ہیں۔ [۱] یا تو مصنف پر تعریض ہے کہ مصنف نے [انما] کو قصر افراد، اور قلب دونوں کیلئے مانلیا جبکہ کلام بلیغ صرف قلب کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسا کہ دلائل اعجاز میں ہے۔

[۲] یا شارح کا مقصد دو نہ ہوں کو بیان کر ہے کہ بعض کے نزدیک دونوں کیلئے ہے۔ اور بعض کے نزدیک قصر قلب کیلئے ہے۔

قوله : لتضمنه معنی ما والا الخ۔

اس عبارت سے مصنف اس سبب کی طعنت اشارہ کر رہے ہیں کہ کلمہ [انما] حصر کا فائدہ کیوں دیتا ہے چنانچہ فرمایا کہ یہ کلمہ [انما] [ما] اور [الا] کے معنی کو متضمن ہے مترادف نہیں ہے اسلئے کہ ایک شئی کا دوسرے شئی کے معنی میں ہونا الگ شئی ہے جس کو متضمن کہا جاتا ہے اور ایک شئی من کل الوجوہ دوسرے شئی کا معنی دینا الگ چیز ہے جس کو مترادف کہا جاتا ہے۔

قوله : فلیس کل کلام یصح الخ۔

اسلئے کہ ہر وہ کلام جس میں [ما] اور [الا] کا استعمال صحیح ہو [انما] کا استعمال صحیح ہونا ضروری نہیں جیسا کہ مقام انکار میں [انما] استعمال نہیں ہوتا بلکہ [ما] اور [الا] استعمال ہوتے ہیں جیسے

”ما من الہ الا اللہ ولما اختلفوا“ کلمہ [انما] کے حصر کیلئے ہونے میں اختلاف ہے بعض حضرات کا کہنا یہ ہے کہ یہ مفید للخصر ہے بعض حضرات نے کہا کہ یہ عرفاً مفید ہے استعمالاً مفید نہیں ہے اور بعض حضرات نے کہا کہ یہ عرفاً اور استعمالاً مفید للخصر ہے۔ شارح تین وجوہ سے اس بات کو بیان کریگا کہ [انما] [ما] اور [الا] کے معنی کو متضمن ہے اور مفید للخصر ہے۔ [۱] پہلی وجہ : مفسرین کے قول سے جیسے ”انما حرم علیکم المیتۃ“ میتہ میں رفع بھی جائز ہے اور نصب بھی جائز ہے۔

قوله : تقریر هذا الكلام الخ۔

آیت مذکورہ میں تفصیل ہے کہ اس میں تین قرائتیں ہیں۔
[۱] ”حرم“ فعل معروف اور ”میتۃ“ منصوب لانه مفعول۔
[۲] ”حرم“ فعل معروف ”میتۃ“ مفعول لانه خبر ان۔

[۳] ”حرم“ فعل مجہول ”میتۃ“ مرفوع لانه نائب فاعل جیسے کہ یہی تفسیر تفسیر کواشی میں ہے جو کہ موفق الدین احمد بن یوسف کی تفسیر ہے۔ پہلی قرائت میں [ما] کا فہ ہے موصولہ نہیں ہے ورنہ حرف [ان] بلا خبر کے رہ جائیگا۔ اور موصول بلا عائد کے رہ جائیگا یعنی موصولہ ماننے کی صورت میں۔ دوسری قرائت میں [ما] موصولہ ہے اور [حرم] کا فاعل اللہ تعالیٰ ہیں [میتۃ] کو قرائتیں دے سکتے اور عائد کے واسطے [هو] ضمیر محذوف مانیں گے لہذا تقدیری صورت یوں ہوگی ”ان الذی حرم اللہ علیکم هو المیتۃ“ اور یہ بات بدیہی ہے کہ مبتداء اور خبر دونوں معرفہ ہو تو مفید للخصر ہوتا ہے جیسے ”المنطلق زید وزید المنطلق“۔

قوله : فاذا كان الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ جب ہم [انما] کو [ما] اور [الا] کا متضمن قرار دیا ہے تو دونوں قرائتیں ایک دوسرے کے موافق ہو گئی اور دونوں قرائتوں کا آپس میں موافق ہونا واجب اور ضروری ہے۔ معلوم ہوا کہ [انما] [ما] اور [الا] کو متضمن ہے اور مفید للخصر ہے۔

قوله : فمراد السكا کی والمصنف الخ۔

مصنف اور علامہ سکا کی نے نصب اور رفع کی جو قرائتیں ذکر کی ان سے ہر ادبہی مذکورہ

قراۓتیں ہیں اسلئے ان دونوں نے [حرم] کے معروف اور مجہول ہونے کو بیان نہیں کیا بلکہ [میتہ] کے رفع اور نصب کو بیان کیا رہی تیسری قراۓت تو اس صورت میں [ما] کو کافہ بھی قرار دے سکتے ہیں اور موصولہ بھی۔ کافہ کی صورت میں عبارت پھریوں ہوگی ”مَا حُرِّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا الْمَيْتَةُ“ موصولہ کی صورت میں عبارت یوں ہوگی ”أَنَّ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ هُوَ الْمَيْتَةُ“ جو چیز تمہارے اوپر حرام کی گئی ہے وہ میتہ ہے اور [ما] کے موصولہ ہونے کو رائج قرار دیا جائیگا کیونکہ اس صورت میں [ما] عاملہ بن رہا ہے جو [ما] کے اندر اصل ہے۔ اور کافہ ہونے کی وجہ ترجیح یہ ہے کہ قرآن میں اس طرح مستعمل ہے۔

قوله : وبعضهم توهم ان مراد السكاكي والمصنف الخ۔

بعض حضرات نے یہ گمان کیا کہ سکاکی اور مصنف نے رفع سے یہ قراۓت ثالثہ مراد لی ہے اسلئے انہوں نے مصنف اور سکاکی سے مطالبہ کیا کہ موصولہ ہونے کا سبب بیان کرو حالانکہ زجاج نے اس کو کافہ قرار دیا ہے حالانکہ ان لوگوں کا یہ خیال غلط ہے اسلئے کہ مصنف اور سکاکی کی مراد قراۓت ثالثہ نہیں ہے بلکہ ثانیہ ہے اور سبب اس کا عاملہ ہونا ہے جو کہ اصل ہے۔

قوله : ولقول النحاة الخ۔

کلمہ [انما] اہل نحاة کے نزدیک بھی [ما] اور [الا] کے معنی کو متضمن ہے اسلئے کہ اہل نحاة کے ہاں [انما] مابعد کے اثبات اور باقی سے نفی کیلئے آتا ہے۔ قصر موصوف کی مثال انما زید قائم “جس میں زید کیلئے ثبوت قیام اور باقی کیلئے نفی ہے۔ قصر صفت کی مثال ”انما یقوم زید“ جس میں قیام صرف زید کیلئے ثابت ہے باقی سے نفی ہے۔

قوله : ولصحة انفصال الضمير الخ۔

[۳۳] یہ تیسری وجہ ہے اہل لغت والوں کے ہاں کلمہ [انما] کیساتھ ضمیر منفصل لانا درست ہے اور ضمیر منفصل ضمیر متصل کے تعذر کے وقت لایا جاتا ہے اور تعذر کی دو صورتیں ہیں۔ یا ضمیر اپنے عامل سے مقدم ہو جو یہاں پر موجود نہیں ہے۔ دوسری صورت کہ ضمیر (منفصل) اور عامل کے درمیان کوئی فصل لایا جائے حصر وغیرہ کسی مقصد کیلئے جیسے ”انما یقوم انا“ یہ معنی میں ”ما یقوم الا انا“ پھر مصنف نے اس بات پر فرزدق کے شعر سے استدلال کیا۔ شعر۔

انا الذاندال حامی الذمار : وانما يدافع عن احسابهم انا ومثلی
[ذاند] کے معنی ہے مدافع کے [الحامی] کے معنی حفاظت کرنے والا [الذمار] کے معنی وفائے
عہد۔

ترجمہ : میں ہی مدافعت کرنے والا ہوں اور میں ہی وفاء عہد کر سکتا ہوں میں ہی یا مجھ جیسا کوئی
قوم کے احساب کی مدافعت کر سکتا ہے۔ اس شعر سے شاعر کا مقصد مدافع کو خاص کرنا ہے جو خود
شاعر ہے۔ یعنی [انا] مدافع عنہ کو خاص کرنا مقصود نہیں ہے جو کہ حسب ہے حسب ان
مفاخر کو کہا جاتا ہے جن کو حاصل کیا جاتا ہے غیر کسی مفاخر کو انساب کہا جاتا ہے۔ اس شعر میں محل
استشہاد [احسابہم] کے بعد [انا] ہے کہ اس کو مدافع سے مؤخر کیا اسلئے کہ اگر اس کے بجائے
یوں کہتا "انما ادافع عن احسابہم" بصیغۃ التکلم تو پھر مقصود حاصل نہیں ہوتا اسلئے کہ
اس صورت میں مدافع عنہ مخصوص ہوتا یعنی احساب اور مطلب یہ ہوتا کہ میں انہی کے احساب کی
مدافعت کر سکتا ہوں۔

قوله : ولا يجوز اى يقال انه على الضرورة الخ۔

اس عبارت سے شارح نے اعتراض کا جواب دیا ہے۔

اعتراض : کہ کوئی سوال کر سکتا تھا کہ ہو سکتا ہے کہ ضرورت شعری کی وجہ سے ایسا کیا ہو۔ یعنی
ضمیر کو عامل سے مؤخر کیا ہو۔

لانہ سے جواب : یہ ہے کہ اگر ضرورت شعری ہوتا تو وہ [ادافع] کہنے سے پورا ہو جاتا بصیغۃ
التکلم تو معلوم ہوا کہ یہ ضرورت شعری کی وجہ سے نہیں۔

قوله : وليست ماموصولة الخ۔

یہ بھی ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ [ما] کو کافیہ قرار نہ دیا جائے بلکہ موصولہ قرار دیا جائے اور یوں کہا جائے کہ "ان

الذی يدافع عن احسابهم انا الذی اسم موصول يدافع الی اخره" اس
کیلئے صلہ ہو موصول صلہ ملکر [ان] کیلئے اسم اور [انا] اسکی خبر۔ لہذا مبتداء اور خبر دونوں معرفہ
ہو گئے اور حصر بھی پیدا ہو لیکن [انما] [ما] اور [الا] کو متضمن نہیں ہوا۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا کہ مقام تفاخر میں باعزت اور باعظمت لفظ استعمال کیا جاتا ہے اگر شاعر کا مقصد یہ ہوتا تو [ما] کے بجائے [من] استعمال کرتا اسلئے کہ [ما] غیر ذوی العقول کیلئے آتا ہے اور [من] ذوی العقول کیلئے آتا ہے لہذا جب لفظ [من] سے [ما] کی طرف عدول کیا تو کوئی ضرورت ہوگی اور وہ ضرورت یہی ہے کہ [انما] [ما] اور [الا] کے معنی کو متضمن ہے۔

قوله : ومنها التقديم ای تقدیم ما حقہ التأخیر الخ۔

حصر کا چوتھا طریقہ تقدیم ما حقہ التأخیر جیسا کہ خبر کو مبتداء پر مقدم کرنا وغیرہ قصر موصوف کی مثال ”تمیمی انا“ میں ہی تسمی ہوں۔ اگر قبیلہ قیس کی نفی کرنا ہے تو قصر قلب ہے اگر شدت کی نفی کرنا ہے تو افراد۔ اگر تردد کی نفی ہے تو تعین ہے۔

قصر صفت کی مثال ”انا کفیت مہمک“ آپ کے مہم کیلئے میں ہی کافی ہوں ان تینوں (یعنی افراد، قلب اور تعین) کی مثال بن سکتی ہے مخاطب کے اعتقاد کے مطابق۔

قوله : وهذه الطرق الخ۔

یہ چاروں طریقے حصر کیلئے تو مشترک ہیں البتہ دلالت کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ چنانچہ تقدیم حصر پر دلالت کرتی ہے اپنے مضمون کے اعتبار سے، جب صاحب ذوق آدمی تامل کرے گا تو وہ سمجھ جائیگا کہ تقدیم کا مقصد تخصیص پیدا کرنا ہے اگرچہ بلغاء کے اصطلاح سے واقف نہ ہو باقی تین طریقے حصر پر وضعاً دلالت کرتے ہیں۔

اختلاف دلالت کی دوسری وجہ بطریقہ عطف میں مثبت اور منفی دونوں کی صراحت ضروری ہے جیسا کہ عطف کے مثالوں سے یہ بات واضح ہوتی ہے الا یہ کہ کسی ضرورت کی وجہ سے صراحت کو ترک کیا جائے اور ایک پر انحصار کیا جائے مثلاً کوئی شخص اس بات کا معتقد ہے کہ زید علم نحو، صرف، عروض سے واقف ہے اور اس کا یہ اعتقاد غلط ہے تو آپ یوں کہہ سکتے ہیں کہ ”زید یعلم النحو ولا غیر“ یہ قصر موصوف علی الصفت کی مثال ہے۔ یا کوئی شخص اس بات کا معتقد ہے کہ زید عمر و اور بکر ان علوم سے واقف ہیں اور متکلم اس بات کو بتانا چاہتا ہے کہ ”زید یعلم النحو ولا غیر“ لا غیر سے مراد لا عمر و اور لا بکر جو قصر صفت کی مثال

ہے۔ اور لا غیر کے مضاف علیہ کو حذف کیا جائیگا اور لا غیر قبل اور بعد کیساتھ مشابہت کی وجہ سے مبنی ہوگا اسلئے کہ مضاف الیہ منوی ہے۔ لا غیر کے علاوہ ماسوا، ماعداء اور اس جیسے الفاظ استعمال کر سکتے ہیں۔

قوله : والاصل فی الثلاثة الباقیة الخ۔

عطف کے علاوہ باقی طریقہ ثلاثہ میں اصل یہ ہے کہ مثبت صریح ہوا اگرچہ نفی کی صراحت نہیں جیسا کہ ”انما زید قائم لا عمرو“ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔

قوله : والنقی لا یجامع الثانی الخ۔

یہاں سے تیسری وجہ فرق کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ [لا] عاطفہ [ما] اور [الا] کیساتھ جمع نہیں ہوتا اسلئے کہ ”ما زید الا قائم“ کہنے کے بعد ”لاقاعد“ کہنا صحیح نہیں ہے کلام الہی اور کلام بلغاء میں یہ طریقہ مستعمل نہیں البتہ بعض مصنفین کے کلام اس طرح واقع ہے۔

قوله : لان شرط المنقی الخ۔

یہاں سے وجہ بیان کرنا چاہتے ہیں [لا] عاطفہ کے ذریعے حکم کی نفی کرنے کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ حکم اس سے پہلے کسی حرف نفی کے ذریعے منفی نہ ہو اسلئے کہ [لا] کے ذریعے اس حکم کی نفی کی جاتی ہے جو متبوع کیلئے ثابت ہوتا ہے اور یہ بات حرف نفی اور استثناء میں مفقود ہے اسلئے کہ اس میں پہلے سے نفی موجود ہے جیسے ”ما زید الا قائم“ اس کلام کے ذریعے آپ نے ان تمام صفات کی نفی کی جس میں متکلم اور مخاطب کا اختلاف ہو اور صرف قیام کو ثابت کیا لہذا اب ”لاقاعد“ کہنے کا کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوگا اسلئے کہ اس کی نفی ہو چکی ہے اور یہی تفصیل ”ما یقوم الا زید لا عمرو“ میں بھی ہے۔

قوله : بغيرها الخ۔

[ما] ضمیر کا مرجع شارح نے متعین کیا کہ اس [ها] سے مراد حروف نفی ہیں حرف [لا] ہو یا اسکے علاوہ ہو اور یہی علامہ سکا کی کامسک ہے۔

قوله : وفائدته الاحتراز عما اذا كان منقيا الخ۔

اور [بغيرها] کے قید کا فائدہ یہ ہے کہ اگر متبوع میں منفی حروف ادوات کے ذریعے نہ ہو بلکہ نفی

کا مفہوم کلام کے مضمون سے یا متکلم یا سامع کے علم سے ہو اس صورت میں [لا] کا استعمال جائز ہے۔ حاصل یہ ہے کہ نفی صریحی کیساتھ جائز نہیں اور نفی ضمنی کیساتھ جائز ہے۔

قوله : لا يقال الخ۔

اس عبارت سے ایک اعتراض اور اس کا جواب ذکر کر رہے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ آپ کے کلام کا تقاضہ یہ ہے کہ [لا] سے پہلے ادوات نفی کے ذریعے حکم منفی نہ ہو اگرچہ حرف [لا] کے ذریعے ہو تو کوئی مسئلہ نہیں ہے جیسے کہ ”جاء فی الرجال للنساء لاهند“ اس مثال [لا هند] سے پہلے [لانساء] کے ذریعے نفی کی گئی ہے تو یہ مثال درست ہونی چاہیئے حالانکہ یہ غلط ہے۔

قوله : لان نقول الخ۔

اس عبارت سے جواب دیا : جواب : یہ ہے کہ [ها] ضمیر لامشخص کی طرف راجع ہے نہ کہ نوع کی طرف اور مقصد یہ ہے اس [لا] سے پہلے [لا] اور دوسرے ادوات کے ذریعے نفی نہ ہو۔

قوله : ومعلوم انه يمتنع الخ۔

اس عبارت سے شارح کا مقصد یہ ہے کہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ [لا] سے پہلے جس [لا] کی نفی مقصود ہے اس سے مراد وہ [لا] ہے جو اس کے مماثل ہو یہی متعین [لا] مراد ہے۔

قوله : وهذا كما يقال الخ۔

اس عبارت سے شارح مذکورہ بات کی وضاح کرنا چاہتے ہیں کہ جیسے کہا جاتا ہے ”دأب الرجل الكريم لا يؤذي غيره“ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ شریف آدمی اپنے ذات کے علاوہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا چاہے وہ شریف ہو یا غیر شریف ہو۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ [ه] ضمیر رجل کریم کی طرف راجع کیا جائے کہ شریف آدمی کی عادت یہ ہونی چاہیئے کہ وہ غیر شریف کو تکلیف نہ دے اور شریف کو تکلیف دے سکتا ہے تو معلوم ہوا ہے کہ یہ ضمیر نوع کی طرف عائد نہیں بلکہ شخص کی طرف ہے۔

قوله : يجامع النفي الاخيرين الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ لانی کلمہ [انما] اور تقدیم کیساتھ جمع ہو سکتا ہے اس لئے کہ ان دو میں نفی صریحی

نہیں ہوتی بلکہ ضمنی ہوتی ہے جیسا کہ ”انما اناتیمی لاقیسی“ تقدیم کی مثال ”ہو یا تینی لاعمرؤ“ اس مثال میں محبت کی نفی زید سے ضمناً ہے اسلئے ”لاعمرؤ“ کہنا جائز ہے۔ اور اس قول کے ذریعے اس تشبیہ کو بیان کرنا مقصود ہو کہ نفی ضمنی نفی صریحی کا حکم نہیں رکھتا ہے یہ تشبیہ مقصود نہیں ہے کہ نفی کرنا [لا] عاطفہ کے ذریعے نفی ضمنی میں جائز ہے اسلئے کہ محبت عمرو پر اس عبارت میں کوئی دلالت موجود نہیں ہے نہ صریحی اور نہ ضمنی۔

قوله : وقال السكاكي شرط مجامعته الخ۔

علامہ سکاکی فرماتے ہیں کہ [لا] عاطفہ کا [انما] کیساتھ جمع ہونے کیلئے شرط یہ ہے کہ وصف موصوف کیساتھ مختص نہ ہو جیسے ”انما اناتیمی لاقیسی“۔ اور اگر وہ وصف موصوف کیساتھ مختص ہو تو پھر [لا] کا استعمال جائز نہیں ہے جیسا کہ ”انما یسنجیب الذین یسمعون“ اس میں استجاب معین کیساتھ خاص ہے لہذا یوں کہنا جائز نہیں ہوگا ”لا الذین لا یسمعون“ اسلئے کہ قبول وہی کرتا ہے جو سنتا ہے۔

قوله : قال عبدالقاهر الخ۔

شیخ عبدالقاہر نے فرمایا کہ مذکورہ شرط حسن کے واسطے ہے نہ کہ صحیح کے واسطے اسلئے ان کے ہاں [لا] کا استعمال صحیح تو ہے لیکن حسن نہیں ہے البتہ وصف غیر مختص میں حسن ہے۔ مصنفؒ فرماتے ہیں کہ شیخ کا مسلک اقرب الی الصواب ہے ایک تو اسلئے کہ وصف مختص میں تحقیق اور تاکید مقصود ہو تو [انما] کا استعمال صحیح ہے اور عدم صحت پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے کیونکہ تحقیق کا فائدہ حاصل ہو رہا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ علامہ سکاکی کا کلام نفی پر شاہد ہے اور شیخ کا کلام اثبات پر شاہد اثبات کو نفی پر فوقیت حاصل ہے۔

قوله : واصل الثاني الخ۔

وجہ اختلاف میں سے چوتھی وجہ یہ ہے کہ نفی اور استثناء کا استعمال وہاں ہوتا ہے جہاں مخاطب حکم سے جاہل اور منکر ہو بخلاف [انما] کے کہ اس کا استعمال وہاں ہوتا ہے جہاں مخاطب منکر نہ ہو اور حکم اس معلوم ہو یہ تفصیل ”ایضاح“ اور ”دلائل اعجاز“ کے موافق ہے۔

قوله : وفيه بحث لان المخاطب اذا كان عالما الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ کلمہ [انما] کے تشریح پر بحث ہے۔

اعتراض : یہ ہے کہ جب مخاطب کو حکم معلوم ہو اور وہ منکر بھی نہیں ہے تو پھر قصر کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے صرف یہ کہ لازم حکم کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

قوله : وجوابه الخ۔

جواب : یہ ہے کہ ہماری مراد یہ ہے کہ خبر کی شان ایسی ہو کہ مخاطب کو اس سے جاہل اور منکر نہیں ہونا چاہیئے اگرچہ وہ جاہل اور منکر ہے جیسا کہ آپ کا قول اپنے دوست کے واسطے کہ جب آپ دور سے کسی صورت کو دیکھ لیں اور وہ زید ہو اور مخاطب زید ہونے کا منکر ہو کہ ”ما هو الا زید“۔

قوله : وقد ينزل المعلوم الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ کبھی حکم معلوم کو مجہول کا درجہ دیکر [ما] اور [الا] استعمال کیا جاتا ہے قصر افراد ہونے کی حالت میں ہو یا قلب۔ جیسے افراد کی مثال ”وما محمد الا رسول“ اس آیت کے مخاطب صحابہ کرام ہیں جو اس بات کو جانتے تھے کہ حضور ﷺ صفت رسالت کیساتھ متصف ہیں۔ رسالت اور موت کے وہ منکر نہیں تھے لیکن وہ حضور ﷺ کے انتقال کو ایک امر عظیم سمجھتے تھے اسلئے اللہ تعالیٰ نے ان کے اس عظیم سمجھنے کو انکار کا درجہ دیا اور حرف نفی اور استثناء کیساتھ مخاطب کیا۔

قوله : او قلبا الخ۔

قلب کی مثال ”ان انتم الا بشر مثنا“ اس آیت کے مخاطب انبیاء اور رسل ہیں اور قائلین کفار ہیں۔ انبیاء اپنے بشر ہونے کا نہ منکر تھے اور نہ اس سے جاہل تھے لیکن کفار کا اعتقاد فاسد یہ تھا کہ نبی اور رسول فرشتہ تو ہو سکتا ہے مگر بشر نہیں ہو سکتا اور تم لوگ اپنی رسالت پر اصرار کر رہے ہو اسلئے کہا کہ ”ان انتم الا بشر مثنا“ کہ تم صرف بشر ہو رسالت کیساتھ متصف نہیں ہو۔

قوله : ولما كان ههنا مظنة الخ۔

یہاں ایک سوال ہو سکتا ہے۔

سوال : یہ ہے کہ جس طرح قائلین یعنی کفار بشر اور رسول کو منافی سمجھتے تھے اور غلط بین نے بھی

اس کا اعتراف کیا اور فرمایا کہ ”إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“۔

قوله : وقولهم الخ۔

مصنفؒ نے قوہم سے اس کا جواب دیا۔

جواب : یہ ہے کہ انبیاء کا یہ کہنا ”إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ مد مقابل کو ڈھیل دینے کے قبیل سے ہے مجازات خصم کہا جاتا ہے مد مقابل کے چند مقدمات کو تسلیم کر لینا تا کہ وہ اس کے ذریعے مد مقابل کو خاموش کر دے اسلئے اس آیت سے انتقاء رسالت مراد نہیں بلکہ یہ مراد ہے کہ بشر ہونے کیساتھ اللہ کا ہمارے اوپر یہ احسان ہے کہ ہمیں صفت رسالت کیساتھ متصف کیا۔

قوله : واما اثباتها الخ۔

اور انبیاء نے بھی اپنی بات کو قصر کیساتھ بیان کیا تا کہ ان کا کلام خصم کے کلام کیساتھ موافق ہو جائے گویا کہ انبیاء کی مراد اثبات بشریت اور ملائکہ ہونے کی نفی کرنا ہے۔

قوله : कहولك الخ۔

اس کا عطف ہے سابقہ قول پر [انما] کے اندر اصل یہ ہے کہ مخاطب کو تنبیہ کیا جائے جیسے ”انما هو اخوك“ اس شخص سے جو اپنے بھائی کو جانتا تو ہے لیکن اس کیساتھ بھائی والا معاملہ نہیں کرتا ہے گویا کہ [انما] اس مقام پر خلاف مقتضی ظاہر کے طور پر استعمال ہوا ہے۔

قوله : وقد ينزل المجہول الخ۔

اور کبھی حکم مجہول یا امر مجہول کو معلوم کا درجہ دیا جاتا ہے اور کلمہ [انما] استعمال کیا جاتا ہے بجائے نفی اور استثناء کے اس کے واضح ہونے کو بتلانے کیلئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہود سے ”لَا تُقْسِدُوا فِی الْأَرْضِ“ تو یہود نے کہا کہ ”إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ“ اس آیت میں یہود نے اپنے مصلح ہونے کو اس طریقے سے بتا رہے ہیں کہ گویا کہ ان کا مصلح ہونا ظاہر ہے اور ادنیٰ تنبیہ سے مسلمانوں کو انکو مصلح سمجھنا چاہیئے اور ان کا نہیں کرنا چاہیئے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے تاکید کیساتھ ان پر رد فرمایا ”إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ“ اس آیت میں کئی تاکیدات ہیں [۱] جملہ اسمیہ کا ہونا جو دوام پر وال ہے۔

[۲] خبر یعنی المفسدون کو بھی معرفہ کر کرنا۔

[۳] ضمیر فصل لیکر لانا۔

[۴] کلام کو تنبیہ کیساتھ شروع کرنا۔

[۵] حرف [ان] کیساتھ بیان کرنا۔

[۶] اس جملے کے بعد زجر اور توبیخ کرنا ”ولکن لا یشعرون“ سے۔

قوله ومزية انما على العطف انه الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ کلمہ [انما] کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اثبات اور منفی اور ایک ساتھ مذکور ہوتے ہیں برخلاف عطف کے کہ اس میں اولاً اثبات ہوتا ہے پھر نفی جیسے زید قائم لا قاعد۔

قوله : واحسن مواقعها التعريض الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ کلمہ [انما] کا بہترین موقع تعریض ہے جیسے ”انما یبذلک لاولی الابواب“ اس آیت میں کفار پر چھوٹ ہے کہ وہ اپنی جہالت کی وجہ سے بہائم کی طرح ہیں۔ اسلئے ان سے نصیحت لینے کی امید ایسی ہے جیسے بہائم سے۔

قوله : ثم القصر كما يقع بين المبتدأ والخبر الخ۔

اس عبارت سے مصنفؒ کا مقصد یہ ہے کہ قصر جس طرح مبتداء اور خبر میں واقع ہوتا ہے اسی طرح فعل اور فاعل کے درمیان، فاعل اور مفعول کے درمیان، دو مفعولوں کے درمیان، حال اور تمیز وغیرہ میں بھی واقع ہوتا ہے۔
قصر فعل کی مثال ”ما قام الا زید“۔

قوله : ففي الاستثناء يؤخر المقصور عليه الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ مقصور علیہ صرف استثناء کیساتھ ملکر واقع ہوتا ہے اور مقصور سے مؤخر ہوتا ہے جیسے ”ما ضرب زید الا عمراً“ اس مثال میں [عمراً] مقصور علیہ ہے اور حرف استثناء کیساتھ متصل ہے اور زید مقصور ہے۔ اسی طرح ”ما ضرب عمراً الا زید“ میں [الا زید] مقصور علیہ ہے عمراً مقصور ہے۔
پہلی مثال قصر فاعل کی ہے دوسری قصر مفعول کی ہے۔

قوله : وقل تقدیمها الخ۔

لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مقصور علیہ کو حرف استثناء کیساتھ مقدم کیا جاتا ہے اور مقصور کو مؤخر کیا جاتا ہے اس شرط کیساتھ کہ مقصور علیہ کا اتصال حرف استثناء کیساتھ ہو لہذا قصر فاعل میں ”ماضرب زیڈ الاعمرأ“ کے بجائے ”ماضرب الاعمرأ زیڈ“ کہنا جائز ہے قصر فاعل علی المفعول میں۔ اسی طرح قصر مفعول میں ”ماضرب عمرأ الا زیڈ“ کے بجائے ”ماضرب الا زیڈ عمرأ“ کہنا جائز ہے اگرچہ کلام عرب میں اس کا استعمال کم ہے۔

قوله : لاستلزامہ قصر الصفة قبل تمامها الخ۔

اس عبارت سے مصنف ”کا مقصد اس صورت کے جواز کی علت کو بیان کرنا ہے اور قلت کو بھی بیان کرنا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ اس صورت میں قصر صفت علی الموصوف ہوتا ہے مگر تمام ہونے سے پہلے اسلئے کہ مفعول کا ذکر آخر میں ہوتا ہے اور قصر پہلے ہوتا ہے تو یہ قصر صفت قبل تمامها ہوا حالانکہ قصر صفت بتامہ ہونی چاہئے۔

قوله : ومعنی قصر الفاعل علی المفعول الخ۔

فقہی الاستثناء کے تحت شارحؒ کی یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔
سوال : یہ ہے کہ فاعل اور مفعول تو ذات ہوا کرتی ہے لہذا قصر فاعل ہو یا مفعول ہو یہ نہ قصر صفت میں داخل ہے اور نہ قصر موصوف میں داخل ہے۔
جواب : شارحؒ نے اس کا جواب یہ دیا کہ قصر فاعل ہو یا مفعول ہو اس سے مراد یہ ہے کہ فعل کی جو نسبت فاعل کی طرف ہے نسبت کو مفعول پر منحصر کرنا یا اس نسبت کو فاعل پر منحصر کرنا ہے اور یہ قصر صفت کے قبیل سے ہے۔

قوله : ووجه الجميع ای السبب فی افادة النفي والاستثناء الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ مبتداء اور خبر میں قصر ہو یا فاعل اور مفعول میں قصر ہو یا اس کے علاوہ کسی اور چیز میں [ما] اور [الا] کیساتھ استثناء مفرغ ہے۔ اور استثناء مفرغ میں نفی مقدور کی طرف متوجہ ہوتی ہے اس مقدور کی طرف جس کو مستثنیٰ منہ کہا جاتا ہے اس مقدور کیلئے دو شرائط ہیں۔

[۱] کہ وہ مستثنیٰ کے جنس میں سے ہو یعنی عام ہوتا کہ استثناء کرنا درست ہو۔
 [۲] دوسری شرط یہ ہے کہ وہ صفت میں مستثنیٰ کے موافق ہو کہ دونوں فاعل ہو یا مفعول ہو یا وغیرہ
 ہو جیسے ”ماکسوتہ الاجبة“ اس مثال میں مستثنیٰ منہ مقدر [لباسا] ہے جو مستثنیٰ کے جنس
 میں سے ہے اور اسی کی صفت میں سے لباس دونوں مفعول ہیں۔ لہذا التقذیری عبارت یوں ہوگی
 ”ماکسوتہ لباساً الاجبة“

قوله : واذا اوجب منه الخ

جب استثناء مفرغ میں حرف [الا] کسی شئی کو ثابت کریگا مقدر سے توشی مثبت کیلئے جو ثابت
 ہوگا معادہ سے انتفاء ہوگا۔

قوله : وفي انما يؤخر المقصور عليه الخ۔

کلمہ [انما] کیلئے اصول یہ ہے کہ اس باب میں مقصور علیہ مؤخر ہوتا ہے لہذا اس کو مقدم
 کرنا جائز نہیں ہے لہذا ”انما ضرب زيد عمراً“ مقصور علیہ ہے اس کو مقدم کر کے
 [انما ضرب عمر زيد] کہنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ اس صورت میں قصر فاعل اور قصر مفعول
 میں التباس لازم آتا ہے برخلاف نفی اور استثناء کے کہ وہاں مقصور علیہ کی تقدیم جائز ہے اسلئے کہ وہ
 [الا] کے ساتھ متصل ہوتا ہے اور التباس کا خوف نہیں ہے جبکہ [انما] میں نفی کی صراحت نہیں ہے
 اسلئے علماء بلاغت نے علامت کے طور پر یہ اصول مقرر کیا کہ مقصور علیہ آخر میں ہوگا اور مقصور پہلے
 ہوگا۔

قوله : وغير كالا في افادة القصيرين الخ۔

مصنف کا کہنا یہ کہ کلمہ غیر افادہ قصر میں [الا] کی طرح ہے چاہے قصر حقیقی ہو یا غیر حقیقی ہو جیسے
 ”لا اله غير الله“ پھر غیر حقیقی میں افراد ہو اور قلب ہو اور تعین ہو۔

قوله وفي امتناع مجامعة لا الخ۔

اور اس (غیر) کا [لا] عاطفہ کیساتھ جمع ہونا ممتنع ہے جیسے کہ [الا] کا جمع ہونا ممتنع ہے
 لہذا ”ما زيد غير شاعر لا كاتب“ کہنا صحیح نہیں ہے۔

الانشاء

چھٹا باب انشاء کے بیان میں ہے۔

انشاء کا لغوی معنی : ایجاد اور اختراع کے ہیں۔

اصطلاحی معنی : اصطلاح میں اسکے دو معنی بیان کئے گئے ہیں۔

[۱] اس کلام کو انشاء کہا جاتا ہے جس کیلئے کوئی نسبت خارجی نہ ہو کہ وہ اسکے مطابق ہو یا عدم مطابق

[۲] اس کو کہا جاتا ہے جس پر متکلم کا فعل ہو۔

تفصیل یہ ہے کہ کلام کیلئے ایک نسبت خارجی ہوتی ہے اور اس کلام کو نسبت کلامیہ کہا جاتا ہے

اگر نسبت کلامیہ نسبت خارجیہ کے موافق ہو تو خبریہ کہلاتا ہے اگر موافق نہ ہو تو انشاء کہلاتا ہے یہ

مصنف کا مسلک ہے بقول شارح کے اگر مطابقت کا ارادہ کیا جائے تو خبر و نہ انشاء ہے جبکہ

بعض حضرات کے نزدیک ایجاد اور اختراع پر مشتمل کلام کرنے کو انشاء کہا جاتا ہے۔ دونوں کی

مثال ”لیت زید أقائم“ اس کلام کا نام انشاء ہے پہلے مسلک کے مطابق۔

قوله : والاظہران المراد ہہنا هو الثانی الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر انشاء سے معنی ثانی مراد ہے اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ مصنف نے

انشاء کی تقسیم کی ہے طلبی اور غیر طلبی کی طرف پھر طلبی کی تقسیم کی ہے تمنی، اور استفہام کی طرف اور یہ

تقسیم دوسرے معنی کے قبیل سے ہے نہ کہ پہلے کے قبیل سے۔

قوله : والمراد بہا معانیہا المصدرية الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ تمنی اور استفہام وغیرہ سے مراد ان کے معنی مصدری ہے یعنی تمنی اور استفہام

پر مشتمل کلام کرنا نہ کہ وہ کلام مراد ہے جو اس پر مشتمل ہوا سوائے کہ مصنف نے فرمایا ”والسلفظ

الموضوع لہ کذا“ جس کا مطلب یہ ہے کہ فلاں فلاں الفاظ ان معانی کیلئے استعمال کئے

جاتے ہیں اور بولے جاتے ہیں مثلاً [لیت] معنی تمنی کیلئے مستعمل ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ

انشاء غیر طلبی پر اہل بلاغت بحث نہیں کرتے جیسے کہ افعال مقاربہ افعال مدح، و ذم قعود کے صیغے

قسم کے الفاظ وغیرہ ایک تو اسلئے کہ ان سے متعلق کوئی خاص بحث موجود نہیں ہے اور دوسری بات

یہ ہے کہ اس میں اصل تو اخبار ہیں اور انشاء کی طرف منقول ہوئے۔

قوله : ان كان طلباً استدعى مطلوباً الخ۔

اگر انشاء طلبی مانے تو ایسے مطلوب کا تقاضہ کرے گی جو طلب کے وقت حاصل نہ ہو ورنہ تحصیل حاصل لازم آئیگا اور اگر وہ اپنے حقیقی معنی میں مستعمل نہیں ہو سکتا اور اس کو بحسب قرائن کسی معنی پر فٹ کیا جائیگا جیسے ”یا ایہا الذین امنوا امنوا، یا ایہا النبی اتق اللہ“ پہلے میں دوام ایمان، اور دوسرے میں دوام تقویٰ مراد ہے ورنہ نفس ایمان اور نفس تقویٰ پہلے سے موجود ہے۔

قوله : وانواعه كثيرة منها التمني الخ۔

اور طلب کی بہت ساری قسمیں ہیں ان میں سے ایک تمنیٰ ہے۔ تمنیٰ کہا جاتا ہے شئی کو طلب کرنا محبت کی وجہ سے اور اس کیلئے لفظ [لیت] موضوع ہے جیسے لیت الشباب يعود۔ اور تمنیٰ کیلئے ممکن ہونا شرط نہیں ہے جب کہ ترجیٰ کیلئے شرط ہے۔ اور اگر تمنیٰ ممکن ہو تو اس کی حصول کی توقع اور امید نہیں ہونی چاہیے ورنہ وہ ترجیٰ ہوگا۔

قوله : وقد يتمنى بهل الخ۔

کبھی تمنیٰ کیلئے [هل] بھی استعمال ہوتا ہے جیسے کہ ”هل لی من شفیع“ جبکہ اس کو پتہ ہو کہ اس کیلئے کوئی شفیع نہیں ہے اسلئے کہ جب شفیع نہیں تو استفہام کیلئے نہیں مان سکتے اور اس مقام پر [لیت] کے بجائے [هل] لیکر آنا تمنیٰ کیلئے کمال رغبت کو ظاہر کرنا گویا کہ وہ ممکن ہے۔

قوله : وقد يتمنى بلوالخ۔

کبھی تمنیٰ حرف [لو] کے ذریعے ہوتی ہے جیسا کہ ”لو تاتیننی فتحدثنی“ کہ کاش آپ ہمارے پاس آتے اور ہم سے باتیں کرتے۔ [تحدثنی] کا منصوبہ ہونا بات پر قرینہ ہے کہ [لو] شرط کیلئے نہیں ہے بلکہ تمنیٰ کیلئے ہے اسلئے کہ [ان] تمنیٰ کے بعد مقدر ہوتا ہے نہ کہ حرف [لو] کے بعد جبکہ وہ شرط کیلئے ہے۔

قوله : وقال السكاكي كائن حروف التنديم والتخفيض الخ۔

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ گویا کہ یہ حروف تندیم اور تخفیف جیسا کہ ”هلا، لولا، لوما“ یہ ماخوذ ہے [هل] اور [لو] سے چنانچہ ”لا“ ”هل“ سے مل کر [هلا] کبھی قلب کے ہمزہ کیساتھ [الا] اور [لا] [لو] کیساتھ مل کر [لولا] اور [لا] کیساتھ مل کر [لوما] تندیم اور تخفیف پر دلالت

کرتے ہیں۔ گویا کہ علامہ سکا کی کے نزدیک یہ حروف اپنے اصل پر نہیں ہے بلکہ [ہل اور] [لو] سے مرکب ہیں۔ جبکہ دوسرے حضرات کے ہاں یہ مستقل حروف ہیں اور یہ [لو، لا] اور [ما] کیساتھ مرکب اسلئے ہوتے ہیں تاکہ یہ تمنی کے معنی کو متضمن ہو جائے اور تمنی کے معنی کو متضمن ہونے کا مطلب یہ ہے کہ حروف اس ترکیب کے بعد فعل ماضی پر داخل ہو کر ندامت کے معنی پر دلالت کرے اور مضارع پر داخل ہو کر ابھارنے کے معنی پر دلالت کرے، تندیم اور ابھارنا امر محبوب پر ہوتا ہے جس کے اندر تمنی کا معنی پایا جاتا ہے۔ جیسے تندیم کی مثال ”ہلا اکرممت زیداً“ کہ آپ نے زید کا اکرام کیوں نہیں کیا۔ یہ بتلانا مقصود ہے کہ وہ اکرام کے لائق تھا اور آپ کو ترک اکرام پر نادم ہونا چاہیے اور یہ ندامت تمنی کو متضمن ہے۔

تخصیض کی مثال ”ہلا تقوم لزید“ آپ کو زید کیلئے کھڑا ہونا چاہیے۔ گویا ”لیت تقوم“ کے معنی ہے کہ کاش آپ کھڑے ہو جاتے زید کے واسطے۔ علامہ سکا کی نے ”کائن“ کا لفظ لا کر عدم جزم کی طرف اشارہ کیا فرمایا کہ یہ بات یقینی نہیں ہے اور یہ عبارت بعینہ علامہ سکا کی کی عبارت نہیں ہے بلکہ اس کے کلام سے ماخوذ ہے۔

قوله : لتضمنینھا مصدر مضاف الخ۔

مصدر ہے مضاف ہے مفعول کی طرف [ہما] ضمیر مفعول اول اور معنی التمنی مفعول ثانی ہے۔ بعض نسخوں میں تضمنن کو تفعل قرار دیا گیا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ یہ باب تفعیل سے ہے جیسا کہ ”مفتاح العلوم“ کا کلام ہے۔

قوله : وقدیتمنی بلعل الخ۔

اور کبھی تمنی کا اظہار کیا جاتا ہے حرف [لعل] کیساتھ اس وقت [لعل] [لیت] کے حکم میں ہوتا ہے چنانچہ اس کے جواب میں مضارع منصوب ہوتا ہے ”لعلی احج فازورک“ کاش میں حج کرتا۔ تمنی کو امید سے دور ہونے کی وجہ سے تمنی قرار دیا گیا اور اسی لئے یعنی تمنی کے دور ہونے کی وجہ سے محالات اور ممکنات کو جس کے حصول کی امید بھی نہیں ہوتی تمنی قرار دیا جاتا ہے اگرچہ [لعل] کیساتھ ہو۔

قوله : ومنها الاستفهام الخ -

انواع طلب میں سے دوسری قسم استفہام ہے۔

استفہام کا لغوی معنی ہے: پوچھنا۔ اور اصطلاح میں شئی کی صورت کو جو ذہن میں ہوتی ہے حصول کی طلب کرنا۔ اگر وہ صورت دو چیزوں کے درمیان وقوع نسبت اور لا وقوع نسبت کے بارے میں ہے تو تصدیق ہے اور اگر مسند مسند الیہ یا نسبت کے بارے میں ہے تو تصور ہے جو الفاظ استفہام کیلئے منضوع ہیں وہ یہ ہیں ”ہمزہ، ہل، ما، من، ای، کم، کیف، این، انی، متی، اور ایاں“ یہ کل تین قسم پر ہیں۔ [۱] ہل صرف تصدیق کیلئے کے طلب کے واسطے آتا ہے۔

[۲] ہمزہ کے علاوہ باقی صرف تصور کیلئے آتے ہیں اور ہمزہ تصور اور تصدیق دونوں کیلئے آتا ہے۔ یعنی عام ہے اسلئے اس کے بیان کو مقدم کیا چنانچہ فرمایا کہ ہمزہ طلب تصدیق کیلئے آتا ہے جیسا کہ ”اقام زید“ یہ جملہ فعلیہ کی مثال ہے۔ ”ازید قائم“ یہ جملہ اسمیہ کی مثال ہے۔ دونوں مثالوں میں نسبت واقع ہو چکی ہے اور پوچھنے کا مقصد تصدیق کرنا ہے اور ہمزہ طلب تصور کیلئے بھی آتا ہے تصور مسند الیہ کی مثال ”ادبس فی الاناء ام عسل“ برتن میں کسی شئی کا یقین تو ہے مگر تعین مطلوب ہے کہ کوئی شئی ہے شیراءِ تمر ہے یا شہید ہے تصور مسند کی مثال افسی الخابیة دبسک ام فی الزق“ آپ شیراءِ انگوڑا صراحی میں ہے یا مشکیزے میں۔ اس مثال میں [خابیہ] اور [زق] میں سے ایک کی تعین مطلوب ہے۔

قوله : ولهذا ای لمجیء الهمزة لطلب التصور الخ -

اسی لئے ہمزہ تصور کو طلب کرنے کیلئے بھی آتا ہے طلب فاعل کی صورت میں ”ازید قام“ کہنا قبیح نہیں ہے جیسے ”ہل زید قام“ کہنا قبیح ہے اور تصور مفعول کی صورت میں ”امر و اعرفت“ کہنا قبیح نہیں جیسے کہ ”ہل امر و اعرفت“ کہنا قبیح ہے۔

قوله : لان التقديم يستدعی حصول التصديق الخ -

[ہل] کی صورت میں قبیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ [ہل] کی صورت میں فاعل یا مفعول کو مقدم کرنا اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ تصدیق متکلم کو پہلے سے حاصل ہے اور [ہل] بھی تصدیق کیلئے آتا ہے تو حاصل شدہ شئی کو حاصل کرنا محال ہے بخلاف ہمزہ کے کہ وہ طلب تصور کیلئے

آتا ہے اسلئے ہمزہ کی صورت میں تعین فاعل یا مفعول مقصود ہوگا جو پہلے حاصل نہیں تھی۔

قوله : وهذا ظاهر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ علت مذکورہ تقدیم مفعول میں تو ظاہر ہے اسلئے کہ مفعول کو مقدم کرنے کا مقصد تخصیص پیدا کرنا ہے مگر تقدیم فاعل میں محل نظر ہے۔

قوله : والمسئول عنه به الخ۔

فرماتے ہیں کہ ہمزہ استفہام کے ذریعے اس چیز کا سوال کیا جاتا ہے جو ہمزہ استفہام کیساتھ متصل ہو جیسا کہ ”اضربت زيدا“ ”مسئول عنها فعل ضرب ہے کہ وجود ضرب پایا گیا یا نہیں اور اس مثال میں یہ بھی احتمال ہے کہ ہمزہ استفہام مسند کے تصور کے طلب کیلئے ہے کہ مسند کا وقوع مسند الیہ کیساتھ کس طریقے پر ہے کس نوع پر ہے فعل ضرب ہے یا فعل اکرام ہے۔ فاعل کی مثال ”انت ضربت زيدا“ ”مسئول عنها فاعل معنوی [أنت] ہے۔

مفعول کی مثال ”ازیداً ضربت“ ”مسئول عنها زید ہے اور یہی طریقہ کار ہے تمام معمولات کا۔

قوله : وهل لطلب التصديق فحسب الخ۔

یہاں سے مصنف ”هل“ کے متعلق بحث کو شروع فرمانا چاہتے ہیں چنانچہ فرمایا کہ [هل] صرف تصدیق کے طلب کے واسطے آتا ہے اور یہ جملہ فعلیہ پر بھی اور جملہ اسمیہ پر بھی داخل ہوتا ہے جیسے ”هل قام زيد، هل عمرو قاعد“ اسی لئے کہ [هل] تصدیق کے طلب کے واسطے آتا ہے ”هل زيد قدام عمرو“ کہنا ممتنع ہے اسلئے کہ اس مثال میں [ام] متصلہ ہے منقطعہ نہیں ہے اور [ام] متصلہ دوامروں میں یقین کے واسطے آتا ہے اور یہ طلب تصور کی علامت ہے اسلئے کہ [ام] متصلہ اور [ام] منقطعہ میں ایک فرق یہ ہے کہ [ام متصلہ] کے بعد مفرد ہوتا ہے۔ اور [ام] منقطعہ کے بعد جملہ ہوتا ہے دوسری بات یہ ہے کہ [ام] منقطعہ نفی اور اثبات کے درمیان دائر ہوتا ہے جبکہ [ام] متصلہ امرین میں یقین کے واسطے آتا ہے لہذا جب [ام] یقین کے واسطے ہے تو حکم پہلے سے حاصل ہوا جبکہ [هل] طلب حکم کے واسطے آتا ہے۔

قوله : ولو قلت الخ۔

اگر آپ یوں کہدے ”هل زيد قدام“ ”یعنی اسم پہلے ہو فعل بعد میں تو یہ صورت ممتنع

تو نہیں مگر قبیح ضرور ہے۔

قوله : ولہذا قبیح الخ۔

اور اسی لئے کہ [ہل] طلب تصدیق کیلئے ہے ”ہل زیداً ضربت“ کہنا قبیح ہے اسلئے کہ [زیداً] مفعول کو مقدم کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ نفس فعل آپ کو پہلے سے حاصل ہے لہذا [ہل] کے ذریعے پھر طلب کرنا حصول حاصل ہے اور یہ محال ہے۔

قوله : وانما لم یمتنع لاحتمال ان یکون زیداً مفعول الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مثال مذکور قبیح تو ہے مگر ممتنع نہیں ہے اسلئے کہ احتمال ہے اس بات کا کہ زید فعل مذکور کا مفعول نہ ہو بلکہ فعل محذوف کا ہو تو لہذا تقدیم نہیں پایا گیا تو اختصاص نہیں پایا گیا اور حصول بھی نہیں پایا گیا یا زیداً فعل مذکور ہی کا مفعول ہو مگر تقدیم تخصیص کیلئے نہ ہو بلکہ اہتمام وغیرہ کیلئے ہو اسلئے قبیح کہا گیا ناجائز نہیں کہا گیا اگرچہ یہ دونوں تاویل خلاف اصل ہے اسلئے کہ پہلی صورت میں محذوف ماننا پڑتا ہے اور دوسری صورت میں تخصیص سے اعراض لازم آتا ہے جو کہ تقدیم میں اصل ہے ”ہل زیداً ضربتہ“ قبیح نہیں ہے اس لئے اس بات کا امکان موجود ہے کہ فعل مفسر محذوف ہو زید سے پہلے اور اصل عبارت یوں ہو ”ہل ضربت زیداً ضربتہ“۔

قوله : وجعل السکا کی الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ چونکہ تقدیم مفعول حصول تصدیق کی علامت ہے نفس فعل کے پائے جانے کیساتھ ”ہل رجل عرف“ کو علامہ سکا کی نے قبیح قرار دیا اسلئے کہ علامہ سکا کی کے مسلک کے مطابق ”رجل عرف“ کی اصل ”عرف رجل“ رجل عرف کی ضمیر سے بدل ہے اور [رجل] کو مقدم کیا گیا ہے تخصیص کے واسطے جب تخصیص سے تصدیق حاصل ہوگئی ہے تو ”ہل رجل عرف“ کہنا قبیح ہے۔

قوله : ویلزمہ السکا کی الخ۔

اس عبارت سے مصنف نے سکا کی پر اعتراض کیا ہے کہ آپ کے مسلک کے مطابق ”ہل زید عرف“ کو قبیح نہیں ہونی چاہیئے اسلئے کہ یہاں زید معرفہ کی تقدیم تخصیص کے واسطے

نہیں ہے حالانکہ تمام نجات کا اجماع ہے کہ یہ صورت قبیح ہے۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

یہ کہہ کر شارحؒ نے علامہ سکا کی کا دفاع کیا اور فرمایا کہ علامہ سکا کی پر یہ الزام دینا درست نہیں ہے اسلئے کہ قبیح کی علت مذکورہ (تقدیم) صورت میں منحصر نہیں ہو سکتا ہے کہ کسی اور علت کی وجہ سے ہو۔

قوله : وعلى غيره الخ۔

چنانچہ علامہ سکا کی کے علاوہ باقی حضرات نے ”هل رجل عرف هل زيد عرف“ کی قبیح کی علت یہ بیان کی ہے کہ یہ [هل] قد کے معنی میں ہے اور اصل میں ”أهـ“ فعل پر داخل ہوتا ہے نہ کہ اسم پر لہذا [هل] کو بھی فعل پر داخل ہونا چاہیئے نہ کہ اسم پر اور مذکورہ دونوں صورتوں میں [هل] اسم پر داخل ہے اسلئے قبیح ہے۔

قوله : وانما لم يقبح هل زيد قائم الخ۔

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ اگر [هل] کا اسم پر داخل ہونا ممتنع ہے تو ”هل زيد قائم“ کیوں جائز ہے؟
جواب : لانها اذا لم تر... سے وہ یہ ہے کہ اس صورت میں کہ [هل] کے دونوں مدخول اسم ہو تو [هل] اپنے دوست فعل کو نہ پانے کی وجہ سے بھول جائیگا اسلئے یہ صورت جائز ہے بخلاف مذکورہ دونوں صورتوں کے کہ وہاں اپنے اور فعل کے درمیان اسم کو حائل پا کر افتراق کو برداشت نہیں کرے گا اور تکلیف محسوس کریگا اور کسی کو تکلیف دینا قبیح یعنی بری بات ہے وہ ناجائز اور یہ جائز۔

قوله : وهي اى هل تخصص المضارع بالاستقبال الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ [هل] مضارع کو معنی استقبال کیساتھ خاص کرتا ہے وضعا نہ کہ قرینۃً جیسے کہ [س] اور [سوف] مضارع کو مستقبل کے ساتھ خاص کرتا ہے اسلئے کہ ”هل تضرب زيداً هو اخوك“ کہنا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ [هل] کا تقاضہ استقبال ہے اور جملہ

حالیہ کا تقاضہ وقوع ضرب فی الحال ہے لہذا دونوں میں منافات ہے بخلاف ”اتضرب زیدا و هو اخوك“ یہ کلام درست ہے اسلئے کہ ہمزہ استفہام مضارع کو مستقبل کیساتھ خاص نہیں کرتا ان دونوں جملوں سے اور اس جیسے جملوں سے مقصد مخاطب کو فعل سے روکنا ہوتا ہے یعنی انکار فعل ہوتا ہے ایسا نہیں کرنا چاہیے۔

قوله : و قولنا فی ان یکون الضرب واقعا الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ [ھل] کا استعمال ہر اس مقام پر ممتنع ہے جہاں پر کوئی قرینہ لفظیہ یا حالیہ اس بات پر دلالت کر رہا ہو کہ انکار فعل فی الحال مراد ہے۔

قرینہ لفظیہ کی مثال مذکورہ ہے۔ قرینہ حالیہ کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”اتقولون علی اللہ ما لاتعلمون“ دوسری مثال ”اتؤذی اباک، انتشتم الامیر“ ان مثالوں میں زجر اور توہین ہے۔ زجر اور توہین امر ماضی یا امر حال پر ہوتا ہے نہ کہ امر مستقبل پر اور ان مواقع میں [ھل] کا استعمال جائز نہیں ہے منافات کی وجہ سے۔

قوله : ومن العجائب ما وقع لبعضهم فی شرح الخ۔

یہاں سے شارحؒ علامہ شیرازی وغیرہ پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں اور ان کے فہم و فراست پر ماتم کرتے ہیں کہ انہوں نے ان مواقع میں [ھل] کے ممتنع ہونے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ان مثالوں میں فعل مستقبل کو حال کیساتھ مقید کیا گیا ہے جو کہ درست نہیں ہے اسلئے کہ استقبال اور حال میں منافات ہے۔ شارحؒ نے اپنی عمر کی قسم کھاتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ ایسا جھوٹ ہے جس میں شک نہیں ہے اسلئے کہ اہل نحاۃ میں سے کسی نے ایسی مثالوں کو ممتنع نہیں کہا ہے اور کیسے کہہ سکتے ہیں جب کہ یہ صورتیں اور مثالیں قرآن میں واقع ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”سیدخلون جہنم داخرین“ [سیدخلون] مستقبل کو [داخرین] حال کیساتھ مقید کیا گیا ہے۔ ”یوخرہم لیوم تشخص فیہ الابصار مہطعین“ اس آیت میں یوخرہم مستقبل ہے، مہطعین حال کیساتھ مقید کیا گیا ہے۔ اور شعراء کے کلام میں بھی اس طرح کی مثالیں بکثرت پائے جاتے ہیں جیسے شاعر حماسہ کا شعر۔

ساغسل عنی العار بالسیف جالبا : علی قضاء اللہ ما کان جالبا

ترجمہ : میں انقریب تلوار کے ذریعے عار کو اپنے سے دور کروں گا پھر اللہ کا فیصلہ جو چاہے میرے اوپر کھینچ لائے۔

قوله : واعجب من هذا انه لما سمع قول النحاة الخ۔

اور اس سے بھی عجیب بات یہ ہے کہ علامہ شیرازی اور اس کے تبعین نے جب نحو یوں کا یہ اصول سن لیا کہ جملہ حالیہ کے شروع کو علامت استقبال سے خالی کیا جائے گا اسلئے کہ حال اور استقبال میں کھلی منافات ہے لہذا ”یا تیننی زید سیر کب“ کہنا جائز نہیں ہے تو علامہ شیرازی وغیرہ نے یہ سمجھا کہ جملہ حالیہ کے عامل فعل کو علامت استقبال سے خالی کرنا ضروری ہے چنانچہ انہوں نے کہا کہ جملہ حالیہ کیساتھ ”هل تضرب ستضرب لن تضرب“ فعل لانا درست نہیں ہے۔ اور نحاة کی مثال کو دلیل میں پیش کیا اور ان بیچاروں نے یہ دیکھنا گوارہ بھی نہیں کیا کہ اس مثال میں علامت استقبال فعل عامل پر داخل نہیں ہے بلکہ حال پر داخل ہے۔

قوله : ولاختصاص التصديق بها الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ [هل] کے دو چیزوں کیساتھ مخصوص ہونے کی وجہ سے اس کیلئے مزید اختصاص پیدا ہو گیا کہ اس کا زمانہ پر دلالت کرنا زیادہ ظاہر ہے (دو چیزوں سے مراد تصدیق اور استقبال ہیں) [هل] کا مستقبل کیساتھ خاص ہونا تو ظاہر ہے اس لئے کہ جب [هل] مضارع کو مستقبل کیساتھ خاص کر دیا تو اس کا فعل کیساتھ ایک تعلق قائم ہو گیا اسلئے کہ مستقبل نوع ہے اور مطلق فعل جنس ہے تو جس چیز کا تعلق نوع کیساتھ ہوگا اس کا تعلق جنس کیساتھ بھی ہوگا۔ اور فعل زمانہ پر دلالت تفسیسی کیساتھ دلالت کرتا ہے اسلئے کہ وہ اس کا جزء ہے جبکہ زمانہ اسم کے اندر وصف بن کر اسم کو اس طرح غرض ہوتا ہے جیسا کہ لازم ملزوم کو تو اسم کا دلالت زمانہ پر التزامی ہو گیا ہے اور [هل] تصدیق کیساتھ اسلئے خاص ہے اور طلب تصدیق کا تقاضا اسلئے کرتا ہے کہ تصدیق اس حکم کا نام ہے جو اثبات یا نفی کی صورت میں ہوتا ہے اثبات اور نفی کا تعلق معانی اور احداث سے ہے اور معانی اور احداث فعل کے مدلولات ہیں۔ لہذا نتیجہ [هل] کا تعلق تصدیق کیساتھ کیا گیا معانی اور احداث افعال کے مدلولات ہیں اور ذوات اسماء کے مدلولات ہیں تو [هل] کا دخول افعال پر اصلۃً ہے اور اسماء پر تبعاً ہے۔

قوله : ولهذا ای ولان لها مزيد اختصاص بالفعل الخ۔

اور اس لئے کہ [هل] کا فعل کیساتھ خصوصی تعلق ہے ”فهل اتم شاکرون“ زیادہ دلالت والا ہے ”فهل تشکرون“ اور ”فهل انتم تشکرون“ سے اسلئے کہ جس چیز کی طرف رغبت ہوتی ہے اس کی طلب بھی جلدی ہوتی ہے اور یہ معنی پہلے کے اندر پایا جاتا ہے اسلئے کہ وہ جملہ اسمیہ ہے جبکہ دوسری اور تیسری مثال دخول [هل] کی وجہ سے استقبال کیساتھ خاص ہے جس میں رغبت اور چاہت کم ہے باوجود یہ کہ ”هل انتم تشکرون“ میں تاکید زیادہ ہے اس لئے کہ ”انتم تشکرون“ فعل محذوف کا فاعل ہے گویا کہ اصل میں ”تشکرون تشکرون“ تھا۔ اور اسلئے بھی کہ ظاہر کرنا اس چیز کو جس میں توجہ دچاپئے ثبوت کیساتھ زیادہ قوی اور زیادہ دال ہے کمال عنایت پر کہ خصوصی توجہ کیساتھ وہ حاصل ہوتا ہے دوسری دونوں مثالیں اپنی اصل پر ہیں اسلئے کہ [هل] فعل پر ہے۔ اور پہلی مثال اپنی اصل پر نہیں ہے اور گویا کہ اصل سے اعراض کیا گیا نکتے کی وجہ سے اور وہ نکتہ کمال توجہ ہے اور ”فهل انتم تشکرون افانتم شاکرون“ سے بھی زیادہ طلب شکر پر دال ہے اگرچہ یہ بھی جملہ اسمیہ ہے اور ثبوت کیلئے ہے اسلئے کہ [هل] فعل کیساتھ خاص ہونے کی وجہ سے فعل کو طلب کرتا ہے جبکہ ہمزہ فعل کیساتھ خاص نہیں ہے اسم پر بھی داخل ہوتا ہے لہذا [هل] کا اسم پر داخل ہونا کسی نکتے کی وجہ سے ہوگا اور وہ نکتہ شکر کی طرف کمال توجہ ہے۔

قوله : ولهذا ای ولان هل ادعى الفعل من الهمزة الخ۔

اور اسی لئے کہ [هل] طلب فعل کا مقتضی ہے ”هل زيد منطلق“ کہنا حسن نہیں ہے لایہ کہ کسی بلیغ کا کلام ہو کہ وہ کسی نکتے کی وجہ سے [هل] کو اسم پر داخل کرتا ہو بخلاف غیر بلیغ کے کہ وہ نکات سے جاہل ہوتا ہے۔

قوله : وهي قسمان بسیطة الخ۔

[هل] کی دو قسمیں ہیں [۱] هل بسیطة [۲] هل مرکبة۔

بسیط کے دو معنی آتے ہیں [۱] ایک وہ جو اپنے جزء پر دلالت نہ کرے۔ اور [۲] دوسرا وہ جو اقل ہو نسبت دوسرے کے۔

یہاں دوسرا معنی مراد ہے [ہاں] بسیطہ وہ ہوتا ہے جس کے ذریعے شئی کے وجود فی الخارج یا عدم وجود فی الخارج کو طلب کیا جاتا ہے جیسے کہ ”هل الحركة موجود“ اس مثال میں متکلم کو حرکت کا وجود پہلے سے حاصل ہے صرف وجود فی الخارج کو طلب کر رہا ہے۔

[ہاں] مرکبہ جس کے ذریعے وجود الشئی للشئی کو طلب کیا جاتا ہے کہ فلاں شئی فاراں کیلئے ثابت ہے یا نہیں ہے جیسے کہ ”هل الحركة دائمة اولاد دائمة“ کیا حرکت دائمی ہے۔ یا عدم دائمی ہے۔

قوله : وقد اعتبر في هذا شيان الخ۔

بسیطہ اور مرکبہ میں فرق یہ ہے کہ بسیطہ میں صرف وجود موضوع کو طلب کیا جاتا ہے فی نفسہ و فی ذاتہ جبکہ مرکبہ میں ثبوت موضوع اور محمول للموضوع کو طلب کیا جاتا ہے لہذا یہ ایک دوسرے کی نسبت سے مرکب اور بسیط ہے۔

قوله : والباقية من الفاظ الاستفهام الخ۔

استفہام کے باقی حروف طلب تصور میں سب مشترک ہیں البتہ جہت متبوع میں فرق ہے چنانچہ ما کے ذریعے کبھی کسی شئی کی تشریح مطلوب یعنی مفہوم اجمالی جس کو ما شارحہ کہتے ہیں جیسے کہ ”النعناء“ جواب میں ایسا لفظ لایا جاتا ہے جو اس کیلئے مشروع ہو اور کبھی ما کے ذریعے کسی شئی کی حقیقت مطلوب ہوتی ہے جس کو ما حقیقیہ کہا جاتا ہے جیسے ”ما الحركة“ کہ حرکت ذات کے اعتبار سے کیا چیز ہے تو جواب ذاتیات سے دیا جاتا ہے۔

قوله : وتقع في الترتيب بينهما الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ ترتیب خارجی کے اعتبار سے ما شارحہ پہلے ہوتا ہے پھر [ہاں] بسیطہ ہوتا ہے پھر ما حقیقیہ ہوتا ہے اسلئے کہ سب سے پہلے کسی شئی کے مفہوم کو طلب کیا جائے گا پھر اس کے وجود فی الخارج کو طلب کیا جائے گا پھر اسکی حقیقت کو پہچانا جائے گا۔

قوله : اذلا حقيقة للمعدوم ولا ماهية الخ۔

اسلئے کہ اگر کسی شئی کی حقیقت اور ماہیت خارج میں موجود نہیں ہوگا تو اسکی حقیقت اور ماہیت بھی مطلوب نہیں ہوگی لہذا ما حقیقیہ کا استعمال بھی جائز نہیں ہوگا۔

قوله : والفرق بین المفهوم من الاسم بالجملة الخ۔

یہاں سے شارح بعض لوگوں پر رد کرنا چاہتے ہیں جو ماشارحہ اور حقیقیہ کو شئی واحد تصور کرتے ہیں اسی طرح حد اور محدود کو بھی ایک ذات کیساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے شئی واحد تصور کیا جائیگا چنانچہ شارح نے فرمایا کہ دونوں میں فرق واضح ہے اسلئے کہ مفہوم اجمالی کو طلب کرنے کا نام ماشارحہ اور ماہیت تفصیلی کو طلب کرنے کا نام ماہقیقیہ اور حد ہے چنانچہ پہلے کے ذریعے ہر اس شخص سے سوال کر سکتے ہیں جو عالم باللفظہ ہو اور شئی کے بارے میں کچھ نا کچھ معلومات رکھتا ہو جبکہ ما تفصیلیہ اور حد کے ذریعے سوال اس شخص سے کیا جاتا ہے جو علم منطق میں مہارت رکھتا ہو اور حقیقت اشیاء اور مفہومات اشیاء سے بخوبی واقف ہو۔

قوله : فالموجودات لما كان لها حقائق ومفومات الخ۔

موجودات سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کا نفس الامر میں پایا جانا ممکن ہو ان کیلئے حقائق اور مفومات ہوتے ہیں اسلئے ان کیلئے حد حقیقی بھی جائز ہے اور انکی بھی جائز ہے یعنی حد تام بھی اور حد ناقص اور اسم وغیرہ بھی اور جو چیزیں معدومات کے قبیل سے ہیں جن کیلئے صرف مفومات ہوتے ہیں ان کیلئے کوئی حقیقت نہیں ہوتی اسلئے ان کیلئے کوئی حد تام بھی نہیں ہوگی البتہ ماشارحہ کیساتھ سوال کیا جاسکتا ہے۔

قوله : لان الحد الخ۔

اسلئے کہ کسی شئی کی حد نہیں ہو سکتی جب تک اس کا خارج میں موجود ہونا معلوم نہ ہو اسلئے کہ تعلیم کے اندر جب کوئی باب قائم کیا جاتا ہے یا کوئی فصل قائم کیا جاتا ہے تو شروع میں اس کا اجمالی تعارف کیساتھ اس کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے تو اس کیلئے حد اسمی ثابت ہوتی ہے پھر جب اس پر آگے چل برہان قائم کیا جاتا ہے تو یہی چیز حد بن جاتی ہے اسلئے کہ دلیل کے ذریعے اس کی حقیقت کو پہچانا جاتا ہے تمام تفصیلات شیخ کی کتاب ”الشفاء“ میں موجود ہیں۔

فائدہ : پہلے کو حد بحسب الاسم کہا جاتا ہے اور دوسرے کو حد بحسب الحقیقہ کہا جاتا ہے۔

قوله : ويطلب بمن الخ۔

[من] کے ذریعے اس عارض کو طلب کیا جاتا ہے جو ذی علم اور ذی عقل کو متعین اور مشخص کر دے

خواہ کسی بھی اعتبار سے ہو جیسا کہ ”من فی الدار“ کے سوال کے جواب میں زید یا ایسا لفظ یا وصف بولا جائے جو اس من کے مصداق کو واضح کر دے۔

قوله : وقال السكاکی يسأل بما عن الجنس الخ۔

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ ما کے ذریعے ذوی العقول اور غیر ذوی العقول کے جنس کو طلب کیا جاتا ہے جیسے کہ ”ما عندک“ کا مطلب ہے ”ای اجناس الاشیاء عندک“ جواب میں کتاب، فرس، قلم وغیرہ واقع ہوگا اور ما کے ذریعے کبھی ماہیت حقیقیہ کو طلب کیا جاتا ہے جیسے ”ما الکلمة“ کلمے کی حقیقت کیا ہے۔ جواب ہوگا ”لفظ موضوع مفرد“ سے اور ما کے ذریعے کسی شئی کی وصف کو بھی طلب کیا جاتا ہے جیسے ”مازید“ جواب ہوگا شریف آدمی۔

علامہ سکاکی کے بقول [من] کے ذریعے ذی علم کے جنس کو طلب کیا جاتا ہے جیسا کہ ”من جبریل“ کا مطلب ہوگا اس کی جنس کیا ہے بشر ہے فرشتہ ہے یا جن تو جواب میں ملکہ واقع ہوگا۔

مصنف فرماتے ہیں کہ علامہ سکاکی کا یہ مسلک درست نہیں ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ [من] کے ذریعے اس شئی کو طلب کیا جاتا ہے جو ذی علم کو متعین کر دے کما انفا۔ چنانچہ ”من جبریل“ کے جواب میں بجائے ”ملک“ کے یہ کہا جائے ایک فرشتہ ہے جو انبیاء کے پاس وحی لیکر آتے ہیں۔

قوله : ويسال بأی عما یميز به الحد الخ۔

[ای] کے ذریعے اس چیز کو طلب کیا جاتا ہے جو کسی شئی کو ممتاز کر دے اس کی مشارکات سے جیسے ”أی الفریقین خیر مقاماً“ کفار مکہ نے یہود سے سوال کیا کہ ہم دونوں فریقوں میں کونسا فریق بہتر ہے ہم یا اصحاب محمد ﷺ جواب میں بجائے اصحاب محمد ﷺ کے یہود نے ”انتم“ کہا۔

قوله : ويسال بکم عن العدد الخ۔

اور [کم] کے ذریعے عدد معین کو طلب کیا جاتا ہے۔ اور اس سے کبھی شئی کی کثرت

بتلانا مقصود ہوتی ہے۔ اور کبھی ڈانٹ ڈپٹ جیسے ”سَلَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ أَتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ“ یعنی ”عشرین ثلاثین“ یا ”اربعین“ وغیرہ ”مِنْ آيَةٍ“ میں [مِنْ] تمیز اور مفعول کے درمیان فرق کیلئے لایا گیا کہ یہ تمیز ہے مفعول نہیں ہے۔ اور یہ اس وقت لایا جاتا ہے جب فعل متعدی ہو اس آیت میں سوال سے مراد زجر اور توبیخ ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کو عدد پہلے سے معلوم ہے۔

[کیف] کے ذریعے حال کو طلب کیا جاتا ہے۔ اور [این] کے ذریعے مکان کو طلب کیا جاتا ہے۔ اور [متی] کے ذریعے زمان کو طلب کیا جاتا ہے چاہے ماضی ہو یا مستقبل ہو اور [ایان] سے مستقبل کے بارے میں سوال ہوتا ہے۔

قوله : قِيلَ وَيَسْتَعْمَلُ فِي مَوَاضِعِ التَّفْخِيمِ الْخ۔

بعض حضرات نے فرمایا کہ [ایان] عظمت کے مقام پر استعمال ہوتا ہے جیسے ”ایمان یوم الدین“ روز جزاء کا دن کب ہے۔

قوله : وَأَنِّي تَسْتَعْمَلُ تَارَةً بِمَعْنَى كَيْفِ الْخ۔

[انی] کیف کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اس کے بعد فعل کا ہونا واجب ہے جیسے ”فَاتُوا حَرِّكُمْ أَنِّي شَنْتُمْ“ ای علی ای حال شَنْتُمْ ”اور کبھی [مِنْ اَيْنَ] کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسے ”انِی لَکْ هَذَا“ آپ کیلئے رزق کہاں سے آیا۔

قوله : يَسْتَعْمَلُ إِشَارَةً إِلَى أَنَّهُ الْخ۔

بشارت فرماتے ہیں کہ مصنف نے [انی] کیلئے استعمال کا لفظ استعمال کیا وضع کا لفظ نہیں اسلئے کہ بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ یہ دونوں معنوں میں مشترک ہے۔ اور بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ ایک میں حقیقت ہے دوسرے میں مجاز ہے اور [انی] میں یہ بھی احتمال ہے کہ اس کا معنی صرف [این] ہے [مِنْ اَيْنَ] نہیں ہے البتہ استعمال ان کا [مِنْ] کیساتھ ہوتا ہے کبھی ظاہر جیسے ”مَنْ اِنْسَى عَشْرُونَ لَنَا“ مقدر کی مثال ”انِی لَکْ هَذَا“ یہ کلمات استفہامیہ کبھی مجازاً غیر استفہام میں بھی مستعمل ہوتا ہے قرآن کے اعتبار سے جیسے کہ ”کَمْ دَعَوْتُکَ“ مکنفی بار آپ کو بلاؤں مقصود تاخیر کی وجہ بتلانا ہے سستی کو بتلانا ہے، تعجب کیلئے آتا ہے جیسے ”مَالِی

لا اری الهدد“ اس مثال میں استفہام کا معنی مقصود نہیں ہے بلکہ تعجب مقصود ہے اور صاحب کشف نے اس کو استفہام ہی پر محمول کیا ہے اور فرمایا ہے کہ حضرت سلیمانؑ نے پہلے [هدد] کے جگہ کی طرف دیکھا جب اس کو نظر نہیں آیا تو اس نے اس سے اعراض کرتے ہوئے فرمایا ”ام کان من الغائبین“ کہ کیا غائب ہے۔ گویا کہ پہلے اپنا محاسبہ کیا اور پھر اس کو غائب میں شمار کیا۔ کبھی گمراہی پر تنبیہ کیلئے [این] کے ساتھ سوال کیا جاتا ہے جیسے ”فاین تذهبون“ یعنی آپ لوگ غلط راستے پر جا رہے ہیں۔ وعید کیلئے جیسا کہ متکلم مخاطب سے کہے کہ کیا میں نے فلاں کو ادب نہیں سکھایا مقصد اس کو دھمکی دینا تھا کہ آپ کو بھی سکھاؤں گا۔ امر کے واسطے آتا ہے جیسے کہ ”فهل انتم مسلمون“ یا مخاطب کو اقرار پر اعتراف دلانے کیلئے آتا ہے اور مقربہ وہ شئی ہوتی ہے جو ہمزے کیساتھ متصل ہو، چاہے وہ فعل ہو یا فاعل ہو یا مفعول ہو جیسا کہ فعل کی مثال ”اضربت زیدا“ فاعل کی مثال ”انت ضربت“ مفعول کی مثال ”ازید اضربت“ ان تینوں میں جس شئی کا اقرار کروانا ہے وہ ہمزے کے بعد والی شئی ہے پہلے میں فعل دوسرے میں فاعل اور تیسرے میں مفعول اور کبھی تقریر کے بجائے تحقیق مثبت مقصود ہوتی ہے چنانچہ ”اضربت زیدا“ کا معنی ”انک ضربتہ البتہ“ کہ بیشک یقینی طور پر آپ نے اس کو مارا۔

قوله : والانکار کذا لک الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ جس طرح مقربہ ہمزے کیساتھ متصل ہوتا ہے اسی طرح منکر بھی متصل ہوتا ہے اور منکر کبھی فعل ہوتا ہے جیسے امرء القیس کا شعر۔

انقتلنی والمشرقی مضاجعی :

کیا آپ مجھے قتل کرو گے حالانکہ مشرقی تلوار میرے پہلوں میں ہے۔ یعنی آپ مجھے قتل نہیں کر سکتے۔

منکر فاعل کی مثال ”اہم یقسمون رحمة ربک“ کیا وہ لوگ تیرے رب کے رحمت کو تقسیم کرتے ہیں۔ یعنی وہ تقسیم نہیں کر سکتے ہیں۔

مفعول کی مثال ”اغیر اللہ اتخذوا ولیا“ کہ اللہ کے سوا کسی غیر اللہ کو کارساز بنایا ہے یعنی

غیر اللہ کو نہیں بنانا چاہیے۔

قوله : واما غير الهمزة فيجىء للتقرير والانكار الخ۔

ہمزہ کے علاوہ دوسرے حروف تقریر اور انکار کیلئے آتے ہیں لیکن فعل فاعل اور مفعول والی صورتیں جاری نہیں ہوگی اور ہمزہ کی طرح کثرت سے استعمال نہیں اسلئے اس سے بحث نہیں کرتے۔

قوله : ومنه اى من مجىء الهمزة للانكار الخ۔

”الیس اللہ بکاف عبده“ کہ ہمزہ استفہام کو منکر پر داخل کیا جاتا ہے جیسے کہ یہ آیت کیا اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کیلئے کافی نہیں ہے۔ یعنی کافی ہے اسلئے کہ ہمزہ انکاری اور [لیس] جمع ہو گئے اور نفی کی نفی اثبات ہوتا ہے۔ لہذا مراد یہ ہے کہ اللہ کافی ہیں اور یہی مراد ہے ان لوگوں کا جنہوں نے ہمزہ کو تقریر کیلئے مانا ہے اور انہوں نے کہا کہ نفی یعنی ہمزہ استفہام ”ہو اللہ“ یعنی ”اللہ کاف“ پر داخل ہے نہ کہ [لیس] پر (سوال ہوئی سے مراد ہمزہ ہے) پھر سوال ہوا کہ اس تفصیل سے مصنف کا بیان کردہ اصول ٹوٹ گیا اسلئے کہ ہمزے سے متصل [لیس] ہے نہ کہ ”اللہ کاف“ شارحؒ نے اس کا جواب دیا کہ ان لوگوں کے ہاں مقررہ کا متصل ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ تقریر اس حکم کی ہوتی ہے جو مخاطب کو اثبات یا نفی معلوم ہوا اثبات کی مثال مذکورہ آیت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کافی ہونا معلوم تھا اسلئے اس کا اقرار کروایا گیا اور نفی کی مثال قولہ تعالیٰ ”أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِى الْخ“ اس آیت میں ہمزہ استفہام اس بات کو بتلانے کیلئے ہے کہ حضرت عیسیٰ نے یہ نہیں فرمایا۔ یعنی نہ کہنے کا اقرار ہے نہ کہ کہنے کا۔

قوله : ولما كان له صورة اخرى الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ اس مقام پر دو صورتیں ہیں۔

[۱] ایک صورت یہ ہے کہ فعل منکر ہمزے کیساتھ متصل ہو جیسا کہ سابق میں بتلایا گیا اور [لیس] کو بھی اس پر محمول کر لیا گویا کہ اللہ تعالیٰ کے کافی ہونے کا اقرار کر لیا گیا ہے۔

[۲] اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ فعل منکر ہمزے کیساتھ متصل نہ ہو بلکہ اس کا معمول اور اس کا متعلق اس کے ساتھ متصل ہو جیسا کہ ”أَزِيدُ أَضْرِبُ امْ عَمُرُوا“ اس شخص کیلئے

جو وقوع ضرب میں متردد ہو زید اور عمرو کے درمیان ان کے علاوہ کا معتقد نہ ہو اس مثال میں جب فعل کے متعلق انکار کیا گیا ہے جو کہ فعل کیلئے محل ہے تو کئی فعل کا بھی انکار کیا گیا اسلئے کہ فعل کیلئے کسی محل کا ہونا ضروری ہے اور اس صورت میں [ام] یا [او] کے ذریعے متعلق فعل کسی شئی کو عطف کیا جاتا ہے۔

قوله : والانكار اما للتوبيخ الخ۔

استفہام انکار کبھی زجر کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”أعصيت ربك“ یعنی آپ کو اپنی رب کی نافرمانی نہیں کرنا چاہیے یہ ماضی کی مثال ہے اور کبھی مستقبل کے طور پر بھی ہوتا ہے جیسے کہ ”اتعصى ربك“ کبھی تکذیب کیلئے آتا ہے ماضی میں ہو یا مستقبل میں ہو۔ ماضی کی مثال ”فَأَصْفَكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَنِينَ“ کہ تمہارا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اپنے لئے اولاد چن لیا ہے جھوٹ اور غلط ہے۔ مستقبل کی مثال ”أَنْزَلْنَاكُمْ مَكْمُوهًا وَأَنْتُمْ لَهَا كَرْهُونَ“ کیا ہم ہدایت اور حجت کو یعنی اسلام کو زبردستی تمہارے اوپر مسلط کریں گے۔ یعنی ایسا نہیں کریں گے۔ اور کبھی استہزاء کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”أَصَلَوْتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا“ کہ حضرت شعیبؑ کثیر الصلوٰۃ تھے اسلئے قوم نے مذاقاً کہا کہ تمہاری نماز اس بات کا حکم دیتی ہے کہ ہم اپنے اباؤں کے معبودوں کو چھوڑ دے یہ استفہام حقیقتاً نہیں ہے بلکہ استہزاء ہے کبھی تحقیر کیلئے استفہام ہوتا ہے جیسے کہ ”مَنْ هَذَا يَكُونُ هَوْنًا“ کبھی ڈرانے کیلئے ہوتا ہے جیسے قولہ تعالیٰ ”وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنِي إِسْرَآئِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ مَنْ فَرَّغُونَ“ اس آیت میں [مَنْ فَرَّغُونَ] ابن عباسؓ کے روایت کے مطابق استفہام کیساتھ ہے [مَنْ] کیساتھ نہیں ہے اس روایت کے مطابق اس آیت کا مطلب ہے کہ بنی اسرائیل کو ہم نے نجات دیدی اس دردناک عذاب سے جو فرعون نے ان پر مسلط کیا تھا اور فرعون کون تھا۔ یعنی اس کے معذب ہونے کا کیا حال ہوگا اسلئے مزید ہولناکی کو بیان کرنے کیلئے آگے فرمایا کہ ”أَنَّهُ كَانَ عَالِيًا مِنَ الْمُسْرِفِينَ“ کہ وہ حد سے بڑھنے والا تھا حاصل یہ ہے کہ جب خود دوسروں کو عذاب نہیں دے رہا ہے تو خود اس کا عذاب کتنا خوفناک ہوگا اور استفہام استبعاد کیلئے آتا ہے جیسا کہ قوله تعالیٰ ”أَنِّي لَهُمُ الذِّكْرَى“ ان کیلئے نصیحت

کہاں ہے اس استبعاد پر قرینہ یہ آیت ہے ”وقد جاءهم رسول مبين“ کہ یہ لوگ کس طرح نصیحت حاصل کریں گے حالانکہ ان کے پاس نصیحت سے بڑھ کر چیز آئی اور وہ دخان کا اٹھ جانا ہے۔ دخان سے کیا مراد ہے اس میں دور وایتیں ہیں۔

[۱] ایک یہ کہ علامات قیامت میں سے ہے قاعدن سے ایک خوف ناک آگ اٹھے گی اور لوگوں کو محشر کی طرف ہنکائے گی جس سے کفار کو تکلیف پہنچے گی اور ہلکا سا دھواں مومنین تک پہنچے گا، جو مشرق سے مغرب تک پھیلے گی۔

[۲] اور دوسری روایت یہ ہے کہ قریش کے تکالیف کی وجہ سے حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کفار کے مقابلے میری مدد فرما ان سات سالوں کی طرح جو حضرت یوسف کے قوم پر آیا تھا اور وہ ہے قوط۔ لہذا اس بدعا کی وجہ سے قوم شدید مشکلات سے دوچار ہو گئی یہاں تک کہ بھوک کی شدت کی وجہ سے جب آسمان کی طرف نگاہ اٹھاتے تھے تو دھواں نظر آتا تھا تو پھر حضرت سفیانؓ نے حضور اکرم ﷺ سے درخواست کی تو آپ ﷺ نے دعا فرمائی پھر اللہ تعالیٰ نے اس عذاب سے نجات دلایا۔ یہاں بظاہر دوسری روایت مراد ہے۔

قوله : ومنها الامر هو طلب فعل الخ۔

انواع طلب میں سے ایک نوع امر ہے۔ امر کہا جاتا ہے فعل کو طلب کرنا بطور استعلاء کے ”غیر کف“ رکنے کے بغیر، امر کے صیغے معانی کثیرہ کیلئے استعمال ہوتے ہیں اور امر کے حقیقی معنی میں اختلاف ہے کسی بھی طرف کوئی قطعی دلیل نہیں ہے بلکہ قرآن کے اعتبار سے کسی ایک کو ترجیح دی جاتی ہے اسلئے مصنفؒ نے فرمایا کہ ظاہر یہی ہے کہ امر کا صیغہ مقترن باللام ہو یا بغیر لام اس کو وضع کیا گیا ہے فعل کو طلب کرنے کے واسطے اپنے آپ کو عالی سمجھتے ہوئے چاہے وہ عالی حقیقت میں ہو یا نہ ہو اسلئے کہ امر کے صیغے کے سننے سے ذہن اس طرف منتقل ہوتا ہے اور ذہن کا کسی معنی کی طرف منتقل ہونا اس کے حقیقی ہونے کی قوی دلیل ہے۔

قوله : وقد تستعمل صيغة الامر لغيره الخ۔

کبھی امر کا صیغہ غیر طلب کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے مثلاً اباحتہ کیلئے جیسے ”جالس الحسن او ابن سیرین“ کہ حسن کیساتھ بیٹھ جاؤں یا ابن سیرین کیساتھ۔ یا دونوں کیساتھ یا کسی

کیا تھ بھی نہیں بیٹھو۔ کبھی تہدید کیلئے (ڈرانے کیلئے) آتا ہے جیسے ”اعملوا ما شئتم“ اپنی خواہش پر چلو پتہ چل جائیگا۔ تہدید عام ہے انداز خاص ہے اسلئے تہدید کا معنی مطلق ڈرانا ہے اور انداز کا معنی دعوت کیسا تھ ڈرانا۔

قوله : اولت عجیز الخ۔

مخاطب کے عجز کو بتلانے کیلئے بھی آتا ہے جیسے کہ ”فاتوا بسورة مِّن مِّثْلِهِ“ اس آیت میں طلب سورة مراد نہیں ہے بلکہ ان کے عجز کو بتلانا مقصود ہے من مثله یا تو [فاتوا] کے متعلق ہے اور ضمیر [عبدنا] کی طرف راجع ہے اور ظرف لغو ہے۔ یا کسی سے متعلق ہو کر سورة کی صفت ہے اور ظرف مستقر ہے اس صورت میں ضمیر [نزلنا] کی طرف راجع ہو سکتی ہے اور [عبدنا] کی طرف بھی راجع ہو سکتی ہے۔

قوله : فان قلت لا يجوز على الاول الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ ظرف لغو کی صورت میں ضمیر [نزلنا] کی طرف راجع کیوں نہیں ہو سکتی۔

قوله : قلت لانه يقتضى الخ۔

اس سے شارح نے اس کا جواب دیا کہ اگر ضمیر کو اس صورت میں [نزلنا] کی طرف لوٹائے تو ترجمہ یوں ہوگا کہ [ما نزلنا] کے مثل سے ایک سورة لیکر لاؤ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ مثل قرآن تو ثابت ہے مگر اس سے سورة لانے سے عاجز ہیں حالانکہ اس آیت کا مطلب مثل قرآن کی نفی کرنی ہے اسلئے [عبدنا] کی طرف راجع ہو سکتی ہے نہ کہ [نزلنا] کی طرف۔

فائدہ : اس مقام پر دو چیزیں ہیں۔ [۱] ماتی بہ جس کو لایا گیا۔

[۲] ماتی منہ جس سے لایا گیا اور مقصود ماتی منہ کی نفی کرنی ہے یعنی مثل قرآن کی برخلاف اگر ہم

اس کو صفت قرار دیدیں۔

سورة کی تو مطلب یہ ہوگا کہ [ما نزلنا] کے مثل سورة لیکر لاؤ اور یہی مقصود ہے۔

قوله : قلت الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر سوال ہو سکتا ہے۔

سوال : یہ ہے کہ جب وہ مثل سورة نہیں لائیں گے تو مثل قرآن کی بھی نفی ہوگئی تو پھر کوئی

اعتراض نہیں ہونا چاہیے۔

قوله : قلت الخ۔

اس عبارت سے مذکورہ سوال کا جواب دیا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ احتمال احتمال عقلی ہے اور بقاء کے کلام میں اس طرح کے اعتبارات کی گنجائش نہیں ہے۔ یعنی بقاء اس احتمال کا اعتبار نہیں کرتے۔

قوله : ولتسخیر الخ۔

کبھی امر تسخیر کے واسطے آتا ہے یعنی ذلیل بنانے کیلئے یعنی ”کونوا قردة خاسئين“ تسخیر کہا جاتا ہے ایک حالت سے دوسرے حالت کی طرف منتقل ہونا جب کہ دوسری حالت اولیٰ نہ ہو۔

قوله : والاهانة الخ۔

کبھی امر اہانت کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”کونوا حجارة او حديد“ ان دونوں مثالوں میں لوہا اور پتھر بنانا ان کی قدرت میں نہیں ہے لہذا طلب محال ہے اسلئے تسخیر اور اہانت مقصود ہے البتہ تسخیر میں فعل کا حصول ممکن ہے مگر اہانت میں فعل کا حصول ممکن نہیں ہے۔

قوله : اوالتسوية الخ۔

اور کبھی امر فعل کے دونوں جہتوں کے برابری کو بتلانے کیلئے آتا ہے جب کہ مخاطب کا گمان یہ ہو کہ ان میں سے ایک جہت انفع اور افضل ہے جیسے ”اصبروا اولاتصبروا“ کہ جھنم میں جانے کے بعد صبر کرنا اور صبر نہ کرنا دونوں برابر ہیں اباحت میں مخاطب امر سے پہلے فعل کو ممنوع سمجھتا ہے جب کہ تسویہ میں ایک جہت کو انفع سمجھتا ہے۔

قوله : اوالتمنى الخ۔

امر کبھی تمنیٰ کیلئے آتا ہے شعر۔

الایہا اللیل الطویل الانجلی : بصبح وما لا صباح منک بأمثل
ترجمہ : اے طویل رات صبح کیسا تھ روشن ہو جائیگا لیکن صبح ہونا بھی آپ سے افضل نہیں ہے اسلئے

کہ مصائب کے اعتبار سے دن رات میرے لئے برابر ہے چونکہ روشن ہونارات کا اسکی قدرت میں نہیں ہے اسلئے طلب کرنا محال ہے اور شاعر کورات کے روشن ہونے میں کوئی امید نہیں ہے اس کی طوالت کی وجہ سے اسلئے اس کو تمنی قرار دیا نہ کہ ترجی۔

کبھی امر دعا کیلئے بھی آتا ہے یعنی انکساری کیساتھ فعل کو طلب کرنا جیسے ”رب اغفر لی“ کبھی امر التماس کیلئے بھی آتا ہے جبکہ مخاطب مرتبے کے لحاظ سے متکلم کے مساوی ہو بغیر استعلاء کے فعل طلب کرنا۔

قوله : فان قيل أى حاجة الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ تسویہ کے بعد بدون استعلاء کی قید کی ضرورت نہیں تھی۔ شارح نے جواب دیا کہ یہ بات غلط ہے اسلئے کہ استعلاء عالی ہونے کو مستلزم نہیں ہے بسا اوقات بندہ عالی نہیں ہوتا پھر بھی امر کرتا ہے اسلئے ایک کا ذکر دوسرے سے مستغنی کر دیتا ہے۔

قوله : ثم الامر قال السكاكى حقه الفور الخ۔

امر کا موجب کیا ہے علامہ سکاکی فرماتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ امر کے صیغہ سے متبادر الی الفہم وجوب فی الفور ہوتا ہے دوسری بات یہ ہے کہ ایک چیز کے حکم دینے کے بعد اس کو تبدیل کر کے جب دوسری چیز کا حکم دیا جاتا ہے تو اس وقت بھی دوسرا مامور مراد ہوتا ہے ان دونوں کو جمع کرنا یا ان کے درمیان تراخی کو ثابت کرنا مراد نہیں ہوتا جیسا کہ کوئی آقا اپنے غلام سے کہدے کہ قُمْ اور پھر فوراً کہدے ”اضطجع حتى المساء“ اس کلام سے یہ مفہوم نکلتا ہے کہ آقا نے غلام کو اضطجع کا حکم دیا ہے شام تک۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

کہ ہم آپ کے اس دلائل کو تسلیم نہیں کرتے اسلئے کہ یہ تو قرآن کے ساتھ مقصود ہوتے ہیں لیکن جب مقام قرآن سے خالی ہو پھر امر سے کیا مراد ہے تو اس وقت وجوب فی الفور پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔

قوله : ومنها ای ومن أنواع الطلب النہی الخ۔

انواع طلب میں سے ایک نہیں ہے۔ نہی کہا جاتا ہے مخاطب کو فعل سے روکنا استعلاء کے

طور پر اور اس کیلئے ایک ہی صیغہ ہے جو [لا] جازمہ کیساتھ استعمال ہوتا ہے اور نہ ہی کبھی استعمال ہوتا ہے دوسرے معنی میں جس میں فعل سے روکنا مقصود نہیں ہوتا۔ چنانچہ بعض لوگوں نے نہی کا معنی ”کف عن طلب الفعل“ اور بعض نے اس کا معنی ترک فعل لکھا ہے۔ نہی کبھی تہدید کیلئے آتی ہے جیسے نافرمان غلام سے آقا کا یہ کہنا ”لا تمثبل امری“ کہ میرا حکم نہیں مانو مقصود دھمکی دینا ہے۔ اور دعا اور التماس کیلئے بھی آتا ہے۔ دعا کی مثال ”لا تحمل علینا الخ“۔

قوله : وهذه الاربعة یجوز تقدیر الشرط بعدها الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ یہ چار چیزیں (تمنی، استفہام، امر، نہی) ان چاروں کے بعد شرط مقدر ماننا جائز ہے حرف ان کیساتھ اور مذکورہ فعل کو ان کیلئے جزاء تسلیم کیا جائیگا اور دونوں صیغے ملزوم ہوں گے یعنی شرط اور جزاء ہوں گے جیسے کہ تمنی کی مثال ”لیت لی مالا أنفقہ“ تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ان أرزقہ أنفقہ“ استفہام کی مثال ”این بیتک أرزک“ تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ان تُعرفنیہ أرزک“ امر کی مثال ”اکرمنی اکرمک“ تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ان تکرمنی اکرمک“ نہی کی مثال ”لا تشتم یکن خیر الک“ تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ان لا تشتم یکن خیر الک“۔

قوله : وذلك لان الحامل الخ۔

ان چاروں کے بعد شرط مقدر ماننے کے بعد شرط ماننے کی دلیل اور وجہ یہ ہے کہ متکلم کلام طلبی سے کبھی اس کے مدلول کو طلب کرتا ہے اور وہ کلام طلبی متکلم کا مقصود لذاتہ ہوتا ہے اگرچہ یہ نادر الوقوع ہے اور کبھی وہ کلام طلبی غیر کیلئے موقوف علیہ ہوتا ہے اور وہ غیر اس کیلئے موقوف ہوتا ہے وہ غیر مقصود لذاتہ ہوتا ہے تو گویا کہ ایک چیز دوسرے کے اوپر موقوف ہو گیا یہی معنی ہے شرط کا۔ معلوم ہوا کہ چاروں شرط کے معنی کو مضمین ہیں اسلئے ان کے بعد شرط ماننا جائز ہے۔

قوله : ولما جعل النحاة الاشياء الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ اس مقام پر سوال ہو سکتا تھا کہ جن چیزوں کے بعد شرط مضمیر ہوتا ہے وہ پانچ ہیں عند النحاة جب کہ مصنفؒ نے چار ذکر کیا ہیں۔

قوله : واما العرض الخ -

اس عبارت سے مذکورہ سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

جواب : دیا کہ عرض جو پانچویں قسم ہے وہ درحقیقت استفہام میں داخل ہے اسلئے کہ عرض میں ہمزہ استفہام کیلئے ہوتا ہے اور داخل ہوتا ہے فعل منفی پر مگر اس کو حقیقت استفہام پر داخل کر دینا ممنوع ہے اسلئے کہ شرط کا نہ پایا جانا معلوم ہے پھر بھی اس کا ذکر کر دینا درخواست اور التماس کرنا ہے کہ آپ کو ایسا کرنا چاہیئے تھا جیسا کہ ”ان تنزل بنسافت صیب خیرا“ تو عدم نزول معلوم ہے پھر بھی اس کا تذکرہ مخاطب سے نزول کو طلب کرنا ہے کہ آپ کو ایسا کرنا چاہیئے۔

قوله : وبعوز فی غیرہا الخ -

مصنف فرماتے ہیں کہ ان مواضع کے علاوہ میں بھی تقدیر شرط ماننا جائز ہے جب کوئی قرینہ موجود ہو جیسے کہ ”ام اتخذوا من دونہ اولیاء فاللہ ہوالولی تقدیری عبارت یوں ہے ”ان ارادوا ولیاء بحق فاللہ ہوالذی یجب ان یتولى وحده“ اگر کسی کو ولی بنانے کا ارادہ ہے تو اللہ تعالیٰ کی ذات ایسی ہیں کہ اس کو ولی بنایا جائے۔ اس مثال میں تقدیری شرط کا قرینہ یہ ہے کہ استفہام انکاری کے باوجود جواب میں ”فاء“ آ رہی ہے اور ”فاء“ شرط کے جواب میں آتا ہے

قوله : وقیل لاشک الخ -

بعض حضرات نے مذکورہ مثال کو تقدیر شرط کیلئے نہیں مانا بلکہ [فاء] کو عاطفہ مان لیا اسلئے کہ ان لوگوں کے ہاں جب استفہام انکار اور توہین کیلئے ہے تو یہ معنی میں ”لا ینبغی“ کے اس صورت میں [فاء] ترتیب کیلئے آریگا اور مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کے سواء کسی کو ولی بنانا مناسب نہیں ہے جیسا کہ یوں کہا جاتا ہے ”لا ینبغی ان یعبد غیر اللہ فاللہ ہوالمستحق للعبادة“ اللہ کے سواء کسی کو معبود بنانا مناسب نہیں اسلئے کہ اللہ جل جلالہ ہی معبود مستحق للعبادة ہیں۔ اس مثال میں [فاء] عاطفہ علت کے واسطے ہے تقدیر پر دلالت نہیں کرتی لہذا ”ام اتخذوا من دونہ“ میں جو [فاء] ہے وہ بھی عاطفہ اور تعلیل کیلئے ہوگا نہ کہ تقدیر شرط کیلئے

اسلئے کہ ام استفہام کو لاینبغی کے معنی میں لینگے۔

قوله : وفيه نظراذ ليس كل ما فيه معنى الشيء الخ۔

یہ کہہ کر شارحؒ نے جواب دیا کہ دونوں باتیں الگ الگ ہیں کہ شئی کا اپنا معنی ادا کرنا اور چیز ہے اور ایک شئی کا دوسرے شئی کا معنی ادا کرنا دوسری چیز ہے جیسے کہ عقل سلیم اس بات پر شاہد ہے جیسے کہ ”لاتضرب زيدا فہو اخوك“ کہنا جائز ہے اسلئے کہ ”لاتضرب زيدا“ معطوف علیہ ہے [فاء] عاطفہ ہے معطوف معطوف علیہ دونوں کلام خبری ہے لیکن ”اتضرب زيدا فہو اخوك“ کہنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ اگرچہ استفہام انکاری یعنی [لا] کے معنی میں ہے مگر استفہام ہونے کی وجہ سے انشاء ہے اور ”ہو اخوك“ خبریہ ہے اور خبریہ کا عطف انشاء پر جائز نہیں ہے اس کو لاینبغی کے معنی میں لیکر دونوں کو ایک قرار دینا درست نہیں ہے بلکہ دونوں میں فرق ہے۔

قوله : ومنها النداء وهو طلب الاقبال الخ۔

انواع طبع میں سے ایک نداء ہے۔ نداء کہا جاتا ہے کسی کو اپنے طرف متوجہ کرنا حرف نداء کے ذریعے جو کہ [ادعو] کا قائم مقام ہوتا ہے، حرف نداء لفظاً ہو جیسے ”یا اللہ“ یا تقدیراً ہو جیسے ”یوسف اعرض عن هذا“ اصل میں ”یا یوسف“ ہے

قوله : قد تستعمل صيغته في غير معناه الخ۔

نداء کا صیغہ بھی غیر نداء کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسا کہ ابھارنے کیلئے مثلاً یا مظلوم اگر کوئی شخص آپ کے سامنے اپنا مظلوم ہونا بیان کرے تو آپ کا یا مظلوم کہنا اس کو اپنی طرف اپنی مظلوم میں پھیلانے پر ابھارنا ہے اسلئے کہ توجہ آپ کو پہلے سے حاصل ہے۔

قوله : والاختصاص الخ۔

صیغہ نداء کبھی اختصاص کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے اور اختصاص کہا جاتا ہے ایک شئی کو دوسرے شئی کیساتھ خاص کر دینا۔

اصطلاح میں اس حکم کو ضمیر سے متعلق ہوا اسم ظاہر کی طرف پھر دینا جب وہ اسم ظاہر منادی کی صورت میں یا علم اضافت وغیرہ کی صورت میں ہو جیسا کہ ”انا فاعل کذا ایہا الرجل“ اس

مثال میں طلب اقبال مقصود نہیں ہے بلکہ منادی کو خاص کیا گیا ہے اپنے جیسوں سے اس چیز کیساتھ جس چیز کی نسبت منادی کی طرف کی گئی ہو اس اعتبار سے اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ یہ کام میرے ساتھ خاص ہے خاص کر میں ہی اس کام کو کر سکتا ہوں تو [انا] ضمیر کے حکم کو ”ایہا الرجل“ کی طرف پہنچا دیا گیا اور [رجل] سے مراد خود متکلم ہی ہے جس پر [انا] ضمیر دلالت کر رہا ہے [انا] مبتداء ہے [فعل کذا] اس کی خبر ہے [لہذا] مضموم موصوف ہے اور [رجل] مرفوع اس کی صفت ہے دونوں کا مجموعہ حال بنتا ہے لہذا محلاً منصوب ہوگا اسلئے مصنف نے اس کی تفسیر کر دی ”مخصص من بین الرجال“ سے یعنی تمام آدمیوں میں، میں ہی اس کام کیساتھ خاص ہوں۔ اور کبھی استعمال ہوتا ہے استفادہ کیلئے جیسے ”یا اللہ“ اور کبھی تعجب کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسے کہ ”یا اللہ“ اور کبھی تحسّر اور توجع کیلئے جیسے کہ ٹھیلوں، منازل، اور سوار یوں کو پکار جاتا ہے جب ان سے کوئی یاد دلاؤا بستہ ہوتی ہے۔

قوله : ثم الخبر الخ۔

کبھی خبر انشائیہ کی جگہ میں واقع ہوگی یا تونیک فالی کیلئے یعنی مخاطب کو خوش کرنے کے واسطے جیسے کہ ”وفقک اللہ للتقویٰ“ ماضی بمعنی امر ہے گویا کہ تقویٰ حاصل ہو چکا ہے یا اس چیز کے وقوع میں اپنے حرص کو ظاہر کرنے کیلئے کہ مجھے اس چیز سے محبت ہے امر کو ماضی کیساتھ تعبیر کیا جاتا ہے جیسے کہ ”رزقنی اللہ تعالیٰ لفائک“ اللہ تعالیٰ مجھے آپ سے ملاقات کی توفیق دے۔ دعا کے مقام پر ماضی کا صیغہ استعمال کرنا نیک فالی اور اظہار حرص کا احتمال رکھتا ہے بشرطیکہ کسی بلیغ کا کلام ہو ورنہ غیر بلیغ ان اعتبارات کو نہیں سمجھتا جیسے کہ ”رحمہ اللہ“ بمعنی ”ارحمہ یا اللہ“۔

قوله : اولاً احتراز عن صورة الامر الخ۔

اور کبھی ادب کے مقام امر سے بچنے کیلئے فعل استعمال کیا جاتا ہے یعنی کلام خبری لایا جاتا ہے جیسے کہ کوئی طالب علم استاد سے ناراض ہو اور استاد کا دل چاہ رہا ہو کہ وہ میری طرف دیکھے تو وہ بجائے امر کے یوں کہتا ہے ”ینظر التلمیذ الیّ ساعة“ کہ شاگرد ایک سیکنڈ کیلئے میری طرف دیکھے بجائے ”انظر“ کے ”ینظر“ کا لفظ استعمال کیا اور دعا کے مقام پر بھی اس طرح کیا جاتا ہے

اور شفاعت بھی دعا میں شامل ہے۔

قوله : اول حمل المخاطب علی المطلوب الخ۔

اور کبھی مخاطب کو مطلوب پر ابھارنے کیلئے انشائیہ کے بجائے کلام خبری لایا جاتا ہے جیسے کہ کوئی شخص اس بات کو ناپسند کرے کہ اس کی طرف جھوٹ منسوب کی جائے تو دوست اس کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ ”تاقتنی غدا“ آپ کل میرے پاس آؤ گے بجائے [انتہی] کے اسلئے کہ اگر نہیں آئیگا تو جھوٹ اس کی طرف منسوب ہوگا اسلئے جھوٹ سے بچنے کیلئے متکلم کا شوق پورا کریگا۔

تذیہ : مصنف فرماتے ہیں کہ جن احوال کا اعتبار خبر کے اندر کیا جاتا ہے ان کا اعتبار انشاء میں بھی کیا جاتا ہے یعنی بہت ساری چیزوں میں شرکت پائی جاتی ہے بشرطیکہ ناظر اپنے بصارت کیساتھ کلام لطائف پر غور کرے مثلاً جس طرح خبر میں مسند کو تائید کیساتھ لایا جاتا ہے ”ضرب ضرب“ کیساتھ اسی طرح انشاء میں بھی ”اضرب اضرب“ کیساتھ تائید لائی جاسکتی ہے وغیرہ وغیرہ۔

الفصل والوصل

ابواب ثمانیہ میں سے ساتواں باب فصل، اور وصل کا ہے۔

فصل کہتے ہیں ترک عطف کو اور وصل کہتے ہیں عطف کو۔ مصنف نے عنوان کے تحت فصل کو مقدم کیا اسلئے کہ کلام میں اصل فصل ہے اور وصل ایک عارضی چیز ہے جو ایک حرف کی زیادتی سے حاصل ہو جاتی ہے۔

سوال : ہو سکتا تھا کہ مصنف نے مقام تعریف میں وصل کو کیوں مقدم کیا جبکہ فصل اصل ہے۔

قوله : ولكن لما كان الخ۔

اس عبارت شارح مذکورہ سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

جواب : دیا کہ وصل ملکہ کا درجہ رکھتا ہے اور فصل عدم کا اور یہ بات بدیہی ہے کہ ملکات اعدام کیلئے موقوف علیہ ہے۔ اور موقوف علیہ پہلے ہوتا ہے اسلئے وصل کو مقدم کیا۔ چنانچہ فرمایا کہ وصل کہا جاتا ہے بعض جملوں کو بعض پر عطف کرنا اس میں عطف جملہ علی الجملہ بھی داخل ہے

اور عطف مفرد علی المفرد بھی داخل ہے اور فصل ترک عطف کا نام ہے جب ایک جملہ کے بعد دوسرا جملہ ذکر کیا جائے تو پہلایا تو محل اعراب میں ہو گا یا نہیں اگر وہ محل اعراب میں ہے۔ یعنی مفرد کے جگہ میں واقع ہے اور معرب ہے تو اس صورت میں اگر جملہ ثانیہ کو شریک کرنے کا ارادہ ہے جملہ اولیٰ کے حکم میں تو ثانی کو اولیٰ پر عطف کیا جائیگا جیسے کہ ”زید یکتب ویشعر“ اس مثال میں خبر ہونے میں دونوں شریک ہیں جیسے کہ مفرد کی صورت میں ایک مفرد اعراب میں دوسرے کا شریک ہوتا ہے جیسے شرکت فاعل کی مثال ”اکل بکر و خالد“۔

قوله : فشرط كونه الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ عطف کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ عطف [واو] کیساتھ بلغاء کی ترکیب میں مقبول ہو یا [واو] جیسا کوئی دوسرا حرف ہو اور دونوں جملوں کے درمیان کوئی جہت جامعہ موجود ہو۔ یعنی مناسبت موجود ہو چنانچہ ”زید عطی و یمنع“ کہنا صحیح ہے لیکن ”زید یکتب و یمنع“ کہنا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ جہت جامعہ موجود نہیں ہے اور یہ ایسا ہے جیسے کوئی شخص [ضرب] اور [نون] کو یعنی گواہ اور مچھلی کو جمع کرے کسی حکم میں اسلئے کہ گواہ خشکی کا جانور ہے جب کہ مچھلی پانی کے بغیر نہیں رہ سکتی۔

قوله : نحوه الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مصنفؒ نے کہا کہ عطف [واو] یا اس جیسے حرف کیساتھ ہو جیسے کہ ”ف ثم حتی“ وغیرہ بقول شارح کے مصنف کا [نحوہ] والا کلام زائد اور فاسد ہے اسلئے کہ مذکورہ تفصیل واو کیساتھ خاص ہے اسلئے کہ واو میں سوائے جامعیت اور شرکت کے اور کوئی معنی نہیں پایا جاتا لہذا مناسبت ضروری ہے جبکہ باقی حروف میں اور معانی بھی پائے جاتے ہیں جیسے کہ [ف] کے اندر تعقیب [حتی] کے اندر ترتیب [ثم] کے اندر تراخی۔ لہذا اگر مناسبت نہ بھی ہو تب بھی عطف جائز ہو گا اسلئے کہ دوسرا معنی موجود ہو گا۔

قوله : ولهذا الخ۔

اور اسی لئے کہ [واو] کیساتھ عطف کیلئے جہت جامعہ کا پایا جانا شرط ہے ورنہ کلام معیوب سمجھا جائیگا۔ ابو تمام کے اس شعر کو ناپسند کیا گیا ہے۔ شعر۔

لا والذی هو عالم ان النوی صبر وان ابا الحسنین کریم ترجمہ : نہیں اس ذات کی قسم جو جانتا ہے کہ جدائی کڑوی ہے اور ابوالحسنین شریف ہے۔ اس شعر میں [نوی] اور [ابالحسین] کے درمیان کوئی مناسبت نہیں ہے اسلئے یہ عطف غیر مقبول ہے چاہے اس کو عطف مفرد علی مفرد مان لیں یا عطف جملہ علی الجملہ مان لیں دونوں صورتوں میں عطف جائز ہے اسلئے کہ یہ علم کیلئے مفعول واقع ہے جو محلاً منصوب ہے شعر کے شروع میں [لا] نافیہ ہے جو محبوبہ کے دعوے کی نفی کیلئے ہے جس کا وہ دعویٰ کر رہی ہے۔

قوله : والا ای وان لم یقصد تشریک الثانیۃ الخ۔

اور اگر جملہ ثانیہ کو جملہ اولیٰ کے شریک بنانے کا ارادہ نہ ہو ترک عطف کیساتھ کلام کو لایا جائیگا یعنی فصل ضروری ہوگا جیسا کہ ”وَاِذَا خَلَوْا اِلٰی شَیَاطِنِهِمْ قَالُوا اِنَّمَا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤْنَ اللّٰهُ یَسْتَهْزِئُ بِهِمْ“ اس آیت میں ”اللّٰهُ یَسْتَهْزِئُ بِهِمْ“ کو ”انما معکم“ پر عطف نہیں کیا گیا اسلئے کہ عطف کی صورت میں یہ منافقین کا مقولہ بنتا ہے جب کہ ایسا نہیں ہے۔

قوله : وانما قال علی انما معکم الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے ”انما معکم“ کو معطوف علیہ قرار دیا نہ کہ ”انما نحن، مستهزون“ کو اسلئے کہ دونوں کا حکم ایک ہے کہ پہلا مبتدئ ہے دوسرا بیان ہے۔ اور بات یہ ہے کہ عطف میں متبوع اصل ہے اسلئے متبوع پر عطف کیا نہ کہ تابع پر۔

قوله : وعلى الثانی ای علی تقدیر ان لا یكون الخ۔

اور اگر جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ کیلئے محل اعراب نہیں ہے تو پھر دو صورتیں ہیں یا [واو] کے علاوہ حروف کے ذریعے ربط اور عطف مقصود ہوگا یا ربط مقصود نہیں ہوگا۔ اگر [واو] کے علاوہ ربط مقصود ہے تو وصل اور عطف کیا جائیگا بغیر کسی شرط کے یعنی جہت جامعہ کا پایا جانا ضروری نہیں ہے جیسا کہ ”دخل زید فخرج عمر“ یا ”ثم خرج عمر“ ان مثالوں میں جہت جامعہ ضروری نہیں ہے اسلئے کہ [ف] اور [ثم] تعقیب اور تراخی پر دلالت کر رہے ہیں۔ لہذا افادہ پایا جا رہا ہے۔

قوله : وهذا انما یظهر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ حرف [واو] کا اشتراک کا فائدہ دینا اس جملے میں تو ظاہر ہوگا جو اعراب کا حکم رکھتا ہو مگر اس جملے میں جو اعراب کا حکم نہیں رکھتا اشتراک کے فائدے کو سمجھنا انتہائی پوشیدہ اور مشکل چیز ہے اسی سبب کی وجہ سے فصل اور وصل کے باب کو مشکل تصور کیا جاتا ہے حتیٰ کہ بعض نے بلاغت کو اس بحث کے سمجھنے پر موقوف سمجھا۔

قوله : والا ای وان لم یقصد ربط الثانية بالاولی الخ۔

اگر [واو] کے سواء سے بھی ربط مقصود نہیں ہے تو پھر دو صورتیں ہیں یا جملہ اولیٰ کے حکم کو جملہ ثانیہ کو دینے کا ارادہ ہوگا یا نہیں ہوگا اگر ارادہ نہیں ہے تو فصل واجب ہے تاکہ حکم میں شرکت لازم نہ آئے جیسے کہ ”واذا خلوا... الی اخر الآیہ“ آیت مذکورہ میں ”اللہ یستہزی“ کو ”قالوا“ پر عطف نہیں کیا گیا ورنہ خلاف مقصود لازم آئے گا وہ اس طرح کہ [اذا] ظرفیہ اپنے متعلق [قالوا] پر مقدم ہے جو تخصیص کا فائدہ دیتا ہے۔ لہذا آیت کا مطلب یہ ہے کہ منافقین جب اپنے سرداروں سے ملتے تھے تو خاص اس وقت میں ”انما معکم“ کہتے اس کے علاوہ صحابہ کرامؓ کے سامنے یہ اس طرح کے کلام نہیں کرتے اور یہی مطلب صحیح ہے۔ اب اگر ”اللہ یستہزی“ کو اس پر عطف کیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ اللہ بھی خاص اسی وقت ان کا استہزاء کرتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کا استہزاء دائمی ہے حاصل ان کا ”انما معکم“ کہنا مطلقہ عامہ ہے اور اللہ تعالیٰ کا استہزاء دائمہ مطلقہ ہے۔ اور یہ مطلب درست ہے اور ترک عطف کی صورت میں صحیح بنتا ہے۔

قوله : فان قيل اذا شرطية لا ظرفية الخ۔

اعتراض : اگر کوئی اعتراض کرے کہ [اذا] کو بجائے ظرفیہ کے شرطیہ قرار دیا جائے تو پھر تقدیم لازم نہیں آئے گا اسلئے کہ شرط پہلی آتی ہے پھر عطف کی صورت میں خلاف مقصود بھی لازم نہیں آئے گا۔

قوله قلنا الخ۔

جواب : شارح نے ”قلنا“ سے اس کا جواب دیا کہ [اذا] شرطیہ درحقیقت ظرفیہ ہی ہے مجازاً اس کو شرطیہ کہا گیا ہے۔

قوله : ولو سلم فلا ينافي الخ -

اور اگر شرطیہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ ایسا اسم ہے جو وقت پر دلالت کر رہا ہے اور معمول ہے اور اس کیلئے کوئی عامل ضروری ہے اور وہ ”قـالـوا“ ہے اس صورت میں بھی تقدیم پائی گئی اور اختصاص کا معنی بھی پا گیا اسلئے کہ جب کسی فعل کے متعلق کو مقدم کیا جائے اور دوسرے فعل کو پہلے فعل پر عطف کیا جائے اختصاص کا تعلق دونوں فعلوں سے ہوتا ہے جیسے ”یوم الجمعة سرت و ضربت زیدا“ کہ جمعہ کا دن میں نے سیر کی اور زید کو مارا یعنی دونوں فعل جمعہ کے دن واقع ہوئے ہیں معلوم ہوا کہ اس صورت میں بھی تخصیص پائی جاتی ہے لہذا ترک عطف ضروری ہے تاکہ مطلب صحیح ہو سکے۔

قوله : والا عطف على قوله فان كان للاولى حكم الخ -

اگر جملہ اولی کیلئے کوئی ایسا زائد مفہوم نہیں ہے کہ جس کو جملہ ثانیہ کو دینے کا ارادہ نہ کیا گیا ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔

[۱] یا تو جملہ اولی کیلئے کوئی زائد مفہوم نہ ہو۔

[۲] یا زائد مفہوم ہو جس کو جملہ ثانیہ کو دینے کا ارادہ کیا گیا ہو اس صورت میں چار احتمالات ہیں یا تو دونوں جملوں کے درمیان کمال انقطاع بلا ایہام ہوگا۔ بلا ایہام کا مقصد فصل کی صورت میں مقصود ظاہر ہو اور وصل کی صورت میں مقصود ظاہر نہ ہو یا دونوں جملوں کے درمیان کمال اتصال ہوگا یا شبہ کمال انقطاع ہوگا۔ یا شبہ کمال اتصال ہوگا ان چاروں صورتوں میں کوئی صورت پائی جائیگی تو فصل متعین ہوگا اور وصل ممنوع ہوگا وصل ممنوع اسلئے ہوگا کہ وصل [بالواو] مغایرت بھی چاہتا ہے اور مناسبت کو بھی چاہتا ہے جب کہ مذکورہ صورتوں میں یا تو کمال مغایرت یا کمال مناسبت ہے شبہ ہے۔ اگر مذکورہ چار صورتیں نہ پائی جائیں تو پھر وصل متعین ہوگا اسلئے کہ وصل کا تعین موجود ہے اور کوئی ممانعت موجود نہیں ہے۔

قوله : فالعاصل ان للجملتين اللتين لا محل لهما الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ جن دو جملوں کیلئے محل اعراب نہ ہو اور جملہ اولی کیلئے کوئی زائد مفہوم نہیں ہے تو اس صورت میں چھ احوال ہیں۔

[۱] کمال انقطاع بلا ایہام [۲] کمال اتصال [۳] شبہ کمال انقطاع [۴] شبہ کمال اتصال [۵] کمال انقطاع مع ایہام [۶] التوسط بین الکمالین۔ ان مذکورہ احوال ستہ میں سے پہلے چار میں فصل متعین ہے اور آخری دونوں میں وصل متعین ہے۔

قوله : واما کمال الانقطاع الخ۔

یہاں سے مصنف احوال ستر کی تفصیل بتانا چاہتے ہیں۔

[۱] کمال انقطاع بین اجملتین یہ اس وقت ہوگا جب دونوں جملوں کے درمیان ”خبر أو انشاء لفظاً أو معنواً“ اختلاف ہو کہ ایک خبر ہو لفظاً و معنواً۔ اور دوسرا انشاء ہو لفظاً و معنواً جیسے کہ شاعر کا شعر۔

وقال رائدہم ارسوا نزاولہا

ترجمہ : قوم کے سردار نے کہا کہ ٹھہر جاؤ ہم لڑائی کا ارادہ کریں گے (اسلئے کہ ہر آدمی قضاء الہی کے مطابق مرے گا نہ بزدلی موت سے نجات دے سکتی ہے نہ اقدام قتل موت دے سکتا ہے)۔ اس شعر میں [نزاولہا] کو [ارسوا] پر عطف نہیں کیا گیا اسلئے کہ [ارسوا] انشاء ہے لفظاً و معنواً [نزاولہا] خبر ہے لفظاً و معنواً۔

قوله : وهذا مثال لکمال الانقطاع الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ مثال کمال انقطاع کی ہے قطع نظر اس سے ان کیلئے کوئی محل اعراب ہے یا نہیں ہے اگرچہ ان کیلئے محل اعراب ہے اسلئے کہ یہ [محل] منصوب ہیں مفعول ہونے کی وجہ سے

قوله : قال او لاختلافہما خبرا و انشاء الخ۔

کمال انقطاع کی دوسری صورت صرف خبر اور انشاء میں اختلاف ہو اس طور پر کہ ان میں سے ایک معنواً خبر ہو دوسرا انشاء ہو اگر لفظاً دونوں خبر ہو یا دونوں انشاء ہو جیسے کہ ”مات فلان رحمہ اللہ“ اس مثال میں [رحمہ اللہ] کو [مات] پر عطف نہیں کیا گیا اسلئے کہ [رحمہ] معنواً انشاء ہے کمال دعا ہونے کی وجہ سے اور [مات] معنواً خبر ہے اگرچہ لفظاً دونوں خبر ہیں۔ کمال انقطاع کی تیسری صورت دونوں جملوں کے درمیان کوئی مناسبت نہ ہو جیسا کہ ”زیـد طـویـل وعمر و نائم“ جائز نہیں ہے اور ان میں سے ہر جملہ خبریہ ہے لفظاً و معنواً۔

[۲] کمال اتصال دو جملوں کے درمیان کمال اتصال اس وقت ہوتا ہے جب دوسرا جملہ پہلے کیلئے یا بدل ہو یا تاکید یا بیان ہوتا کید سے مراد تاکید معنوی ہے تاکید یا تو اسلئے لائی جاتی ہے کہ مجاز کے احتمال کو رد کیا جائے یا غلطی کے احتمال کو رد کیا جائے جیسے کہ ”لاریب فیہ“ یہ تاکید معنوی ہے ”ذلک الکتب“ کیلئے اور ”ذلک الکتب“ تاکید معنوی ہے [الم] کیلئے [الم] سے مراد یا تو حروف کا مجموعہ ہے یا یہ مستقل جملہ ہے۔ یا ”هذا الم، الم هذا“ لاریب فیہ ”ذلک الکتب“ کی تاکید معنوی اس طور پر ہے کہ جب اسم اشارہ کے ذریعے اس کے ممتاز ہونے کی طرف اشارہ کیا گیا اور اسم اشارہ بعید سے اس کے کمال عظمت کو بیان کیا گیا اور مبتداء اور خبر دونوں کو معرفہ لا کر کامل کتاب ہونے کے انحصار ہونے کی طرف اشارہ کیا گیا کہ کامل کتاب یہی ہے باقی کتابیں نہ ہونے کے درجے میں ہے تو اس مبالغہ سے سامع کو وہم ہو سکتا تھا کہ یہ کلام محض ایک دعویٰ ہے اسلئے ”لاریب فیہ“ کیساتھ اس بات کا بھی ازالہ کیا گیا ہے کہ ما قبل ولا کلام نہ مجازاً ہے نہ متکلم سے غلطی ہوئی ہے اور یہ کلام ایسا ہے جیسے کہ ”جاءنی زید نفسا“ کہ زید خود آیا ہے نہ کہ اس کا دوست مجاز کی بھی نفی ہے اور غلطی کی بھی نفی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ ”ذلک الکتب“ سے اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ کمال میں یہ کتاب انتہائی درجے کو پہنچی ہوئی ہے اور اس بات میں کوئی شک نہیں ہے۔

قوله : اوتاكيداللفظيالخ۔

کمال کبھی تاکید لفظی کی صورت میں ہوتا ہے جیسے کہ ”هدی المتقين“ یہ تاکید لفظی ہے ”لاریب فیہ“ کے واسطے اسلئے کہ یہ دونوں ایک ہی مفہوم پر دلالت کرتے ہیں اور وہ ہے کمال فی الہدایت اور تاکید لفظی میں معنی مغایرت نہیں ہوتی ہے جب کہ تاکید معنوی میں ہوتی ہے ”هدی للمتقين“ کا مطلب یہ ہے کہ یہ کتاب ان لوگوں کیلئے ہے جو تقویٰ کو تلاش کرنے والے ہیں اور ہدایت کے طلب گار ہیں ہدایت کے اعلیٰ درجے کو پہنچی ہوئی ہے کوئی اسکی حقیقت کا ادراک نہیں کر سکتا اسلئے کہ [هدی] نگرہ نفیم اور عظمت پر دال ہے اور اسلئے بھی کہ مصدر کا حمل مبالغہ ہوتا ہے گویا کہ یہ کتاب سراپا ہدایت ہے اسلئے کہ آسمانی کتابیں ہدایت کے اعتبار سے متفاوت ہیں اسلئے کہ آسمانی کتابوں کا نزول ہدایت ہی کے واسطے ہیں ان میں کمال درجات

کے اعتبار سے قرآن سراپا ہدایت ہے اور اس کا مرتبہ اور نسبت ایسی ہے جیسے کہ ”جاءنی زید زید“ میں زید ثانی کا ہے اسلئے کہ یہ بھی تاکید لفظی ہے۔

قوله : اولکونه بدلالخ۔

کما اتصال کبھی بدل کی صورت میں ہوتا ہے جب جملہ ثانیہ بدل واقع ہوا اسلئے کہ جملہ اولی معنی مراد کو ادا کرنے میں یا پورا نہیں ہوتا ہے یا کچھ خفاء باقی رہ جاتا ہے یا غیر وافی کے مانند ہوتا ہے اور جملہ ثانیہ اس معنی مراد کو مکمل طور پر ادا کرتا ہے۔

قوله : والمقام يقتضی اعتناء بشانہ الخ۔

سوال : مصنف فرماتے ہیں کہ اس مقام پر سوال ہو سکتا ہے کہ ایسی صورت میں جملہ ثانیہ ہی کو ذکر کیا جاتا جو کہ وافی ہے دونوں کو ذکر کرنے کا کیا فائدہ ہے۔

جواب : اس کا جواب دیا کہ کبھی کوئی مقام کسی نکتے کی وجہ سے اہتمام شان کے لائق ہوتا ہے اس اہتمام شان کو بتلانے کیلئے بدل کا سہارا لیا جاتا ہے جیسے کہ معنی مراد مقصود فی نفسہ ہو یا کوئی امر شنیع ہو یا کوئی امر عجیب ہو یا کوئی باریک نکتے والا ہو تو ان صورتوں میں ان کے مہتمم بالشان ہونے کو بتلانے کیلئے بدل البعض اور بدل الاشتمال کا سہارا لیا جاتا ہے بدل البعض کی مثال ”أَمَدُّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ أَمَدُّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ“ اس مقام پر اور اس آیت میں مراد اور مقصود اللہ تعالیٰ کے انعامات پر تنبیہ کرنا ہے جو مقصود بالذات ہی ہے اور عمل اور تقویٰ کیلئے ذریعہ بھی ہے اسلئے اس معنی کو مکمل طور پر واضح کرنے کیلئے ”أَمَدُّكُمْ بِأَنْعَامٍ“ والا کلام کو لا گیا اسلئے کہ جملہ اولی ان انعامات پر اجمالاً دلالت کرتا ہے اور بدل البعض ان پر تفصیلاً دلالت کرتا ہے مخاطبین کے علم کا حوالہ نہیں کرتا ہے جیسے کہ جملہ اولیٰ میں کیا گیا ہے اور یہ بدل ایسا ہے جیسے ”عجبتی زید وجہ“ میں [وجہ] بدل الاشتمال کی مثال شاعر کا یہ شعر ہے۔

اقول له ارحل لا تقیمن عندنا : والافکن فی السرو والجهر مسلما

ترجمہ : میں اس شخص سے کہتا ہوں کہ کوچ کر ہمارے پاس مت ٹھہرے ورنہ ظاہر و باطناً مسلمان بن کر رہے۔ اس شعر سے مقصود مخاطب سے کراہت کا اظہار ہے جس پر [ارحل] التزاماً دلالت کرتا ہے اور [لا تقیمن] مطابقتاً دلالت کرتا ہے اور مطابقت سے مراد عرفی

ہے تو [ارحل] کیلئے [التقیمین] بدل الاشتمال ہے جو [نون] تاکید کیساتھ لایا گیا ہے جس کا مقصد شہر نے سے روکنا نہیں ہے بلکہ ناپسندیدگی کا اظہار ہے اور یہ بدل ایسا ہے جیسے کہ ”اعجبنی الدار حسنہا“ ہے جو بدل الاشتمال ہے۔

قوله : لان عدم الاقامة مغاير للارتجال الخ۔

اس عبارت سے مصنف اس بات کی دلیل دینا چاہتے ہیں کہ مذکورہ مثال تاکید نہیں ہو سکتا اسلئے کہ [ارحل] اور [التقیمین] کے مفہوم آپس میں متغایر ہے جبکہ تاکید میں مفہوم متغایر نہیں ہوتا جیسا کہ تاکید لفظی میں ہے یا مغایر ہوتا ہے مگر مغایر قریبہ ہوتا ہے جیسا کہ تاکید معنوی اور ان کے درمیان مغایرت قریبہ ہے اور بدل البعض بھی نہیں ہو سکتا اسلئے کہ عدم اقامت کا مفہوم ارتجال کے مفہوم میں داخل نہیں ہے اور بدل الکل بھی نہیں مان سکتے اسلئے کہ بقاء بدل الکل کا اعتبار نہیں کرتے عدم اعتبار کی وجہ یہ ہے کہ مفردات میں تاکید اور بدل میں دو اعتبار سے فرق ہے۔

[۱] بدل میں مغایرت دائمی ہوتی ہے جبکہ تاکید میں دائمی نہیں ہوتی۔

[۲] بدل خود مقصود بالنسبت ہے جبکہ تاکید اور مؤکد دونوں ہوتا ہے۔ یہ فرق جملوں میں نہیں پایا جاتا اور خاص کر اس وقت جب جملے کیلئے محل اعراب نہ ہو گیا کہ جملوں کے اندر تاکید اور بدل میں کوئی خاص فرق نظر نہیں آتا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ عدم اقامت اور ارتجال کے درمیان ملازمت پائی جاتی ہے کہ [ارحل] کیلئے [التقیمین] التزاماً ثابت ہے اور یہی معنی بدل الاشتمال کا ہے۔

قوله : والكلام في ان جملة الاولى الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مذکورہ مثال بدل البعض کے بیان کیلئے ہے اس سے قطع نظر کہ اس کیلئے محل اعراب ہے یا نہیں ہے در نہ اس اعتبار سے یعنی اعراب کے اعتبار سے یہ دونوں اقوال کیلئے مفعول ہے مصنف نے جملہ ثانیہ کیلئے [اوفی] کا لفظ استعمال کیا اسلئے کہ جملہ اولی دافی ہوتا ہے معمولی خفاء کیساتھ اس لئے جملہ ثانیہ اوفی ہے۔

قوله : اولكونه بياناً لخالفتها الخ۔

کمال اتصال کبھی مبین اور عطف بیان کی صورت میں ہوتا ہے اسلئے کہ مبین میں خفاء پایا جاتا ہے اور جملہ ثانیہ اس کی توضیح کرتا ہے جیسے کہ ”فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى“ اس آیت کے پہلے جملے میں خفاء تھا کہ وہ وسوسہ کیا ہے [قال] سے لیکر آخر تک جملہ ثانیہ میں اس وسوسے کی وضاحت کی گئی ہے کہ شیطان نے یہ وسوسہ ڈالا کہ اس درخت کو کھانے سے ہمیشہ جنت میں رہنا ہوگا اور بادشاہت بھی دائمی ہوگی اور یہ جملہ ثانیہ ایسا ہے جیسے کہ اس شعر میں عمر ہے۔ شعر۔

أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ : مَامَسَّهَا مِنْ نَقَبٍ وَلَا دَبَرٍ

ترجمہ : ابو حفص عمرؓ نے قسم کھائی کہ اونٹنی کے نہ پاؤں میں سراخ ہے اور نہ پشت پر زخم۔ اس شعر میں [ابو حفص] مبین ہے [عمر] بیان۔ یہ ایک دیہاتی کا شعر ہے جس نے سفر کی حالت میں حضرت عمرؓ سے درخواست کی کہ میری اونٹنی کمزور ہے پاؤں میں سراخ ہے اور پشت پر زخم ہے لہذا مجھے سواری دیجائے حضرت عمرؓ نے اس کو جھوٹا گمان کر کے سوال کو قبول نہیں کیا اور یہ بطحہ کی طرف روانہ ہو گیا اور یہ شعر کہتے ہوئے جا رہا تھا اور ساتھ یہ بھی کہا کہ اے اللہ حضرت عمرؓ اپنی قسم میں حانت ہے تو اس کی مغفرت فرما اتفاقاً حضرت عمرؓ نے اس کے کلمات سن لئے اور حقیقت حال کا ادراک اور اس کو سواری کیساتھ اور بھی تحفے تحائف دیے۔

قوله : وظاهر ان ليس لفظ قال بيانا الخ۔

یہ ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ بات چل رہی ہے بیان جملہ کی جبکہ مذکورہ مثال میں وسوس فعل کیساتھ کی گئی نہ کہ جملہ کیساتھ۔

جواب : اس کا جواب دیا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ پہلا پورا جملہ مبین ہے اور دوسرا جملہ بیان ہے۔

قوله : واما كونها كالمقطعة عنها الخ۔

یہاں سے مصنف تیسری قسم شبہ انقطاع کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کبھی دو جملوں کے بعد ایک ایسا جملہ آتا ہے کہ جس کا عطف ایک جملہ پر صحیح ہے اور دوسرے پر غلط ہے تو اس وقت عطف کو ترک کیا جاتا ہے تاکہ خلاف مقصود کا وہم نہ ہو اور اس کو شبہ کمال انقطاع اسلئے کہا کہ قرآن سے

مقصود کو پہچانا جاسکتا ہے اسلئے ذاتی انقطاع نہیں ہوتا ہے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے ۔

تَنْظُنْ سَلْمٰی اِنِّیْ اَبْغٰی بِہَا بَدَلًا : اَرَاہَا فِی الضَّلَالِ تَہِیْمِ

ترجمہ : سلمیٰ یہ گمان کرتی ہے کہ میں اس کے علاوہ کسی اور چاہتا ہوں میں سلمیٰ کو اس کے اس گمان میں گمراہی میں بھٹکی ہوئی تصور کرتا ہوں۔ اس شعر میں دو جملے ہیں [تَنْظُنْ] اور [اَرَا] جن میں مناسبت ظاہر ہے اسلئے کہ مسند ایک ہے کیونکہ [اَرَا] [تَنْظُنْ] کے معنی میں ہے اور [تَنْظُنْ] [اَرَا] کا مسند الیہ محبوبہ ہے [اَرَا] کا مسند الیہ محبت ہے محبت اور محبوب کے درمیان تضایف کا علاقہ ہے کہ ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہے اس کے باوجود عطف کو ترک کیا گیا اور [و اَرَاہَا] نہیں کہا اسلئے کہ اس صورت میں وہم ہو سکتا تھا کہ اس کا عطف [اَبْغٰی] پر ہے جو کہ قریب ہے اس صورت میں یہ سلمیٰ محبوبہ کے مظنونات سے ہوتا جبکہ یہ شاعر کا گمان ہے۔

قوله : ویحتمل الاستیناف الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ [اَرَاہَا] جملہ مستانفہ بھی ہو سکتا ہے جو سوال کا جواب ہوتا ہے۔

سوال : یہ ہو سکتا تھا کہ آپ سلمیٰ کو اس گمان میں کیا سمجھتے ہو۔

جواب : اس نے جواب دیا کہ میں اس کو گمراہی کی وادیوں میں بھٹکی ہوئی تصور کرتا ہوں۔

قوله : واما کونها کالمتصلة بها الخ۔

یہاں سے مصنف ”شبہ کمال انقطاع کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کبھی جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ کیلئے ”کالاتصال“ کا درجہ رکھتا ہے اس طور پر کہ جملہ ثانیہ جواب بن کر واقع ہوتا ہے اس سوال کیلئے جس کا تقاضہ جملہ اولیٰ کر رہا ہے اور جس پر مضمون کلام دلالت کر رہا ہے اسلئے ثانی کو اولیٰ سے الگ کیا جاتا ہے جیسے کہ سوال کو جواب سے الگ کیا جاتا ہے۔

قوله : قال السکاکی الخ۔

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ جملہ اولیٰ کو سوال واقع کا درجہ دیا جائیگا اور جملہ ثانیہ کو اس کا جواب تصور کیا جائیگا اور ایسا کرنا کسی نکتے کی وجہ ہوگا جیسے کہ سامع کو متوجہ کرنا کہ اس سے پوچھا جائے اور یا اسلئے کہ سامع کو حقیر سمجھتے ہوئے اس سے کچھ سننے کا ارادہ نہیں کیا جاتا ہے یا اس کے کلام کو ناپسند کیا جاتا ہے یا متکلم اپنے کلام کو منقطع کرنا نہیں چاہتا یا قلیل الفاظ سے کثیر معنی

ادا کرنا چاہتا ہے ان تمام نکات کی وجہ سے متکلم کے ان دو جملوں کو سوال جواب کا درجہ دیا جائیگا۔

قوله : وليس في كلام السكاكي دلالة على الخ۔

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ مصنفؒ نے اپنی کتاب میں علامہ سکاکی کی موافقت کی ہے جبکہ علامہ سکاکی نے اس بات کی صراحت نہیں کی ہے جو مصنفؒ کہنا چاہ رہا ہے کہ جملہ اولیٰ کو سوال کا درجہ دیا جائیگا۔

جواب : [۱] کا حاصل یہ ہے کہ جملہ ثانیہ کو جملہ اولیٰ سے منقطع کرنا ایسا ہے جیسے کہ جواب کو سوال سے الگ ذکر کرنا یہ اس وقت ہوتا ہے جب اولیٰ کو سوال کا درجہ دیا جائے اور ثانی کو جواب کا درجہ دیا جائے۔

جواب : [۲] اور دوسرا جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مصنفؒ خود بلاغت کے امام ہیں اسلئے ہر مقام پر علامہ سکاکی کی موافقت ضروری نہیں ہے لہذا یہ مصنف کا اجتہاد ہے۔

قوله : والظاهر انه لا حاجة الى ذلك الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ ظاہر بات یہ ہے کہ جملہ اولیٰ میں منشاء سوال کافی ہے سوال کا درجہ دینا ضروری نہیں ہے فصل کی اس صورت کو جملہ مستانفہ کہا جاتا ہے اسی طرح جملہ ثانیہ کو بھی استیناف اور مستانفہ کہا جاتا ہے۔

پھر استیناف کی تین صورتیں ہیں۔

[۱] جملہ اولیٰ جس سوال کو متضمن ہے اس سوال کا مقصد حکم کے سبب کو معلوم کرنا ہو جیسے کہ اس شعر میں ہے۔

قال لی کیف انت قلت علیل سهر دائم وحزن طویل

اس شعر میں [کیف انت] سے مراد بیماری کا سبب پوچھنا ہے اسلئے کہ عرف اس بات پر قرینہ ہے کہ جب کہا جاتا ہے کہ فلاں مریض ہے اس وقت اس سوال سے مراد مرض کا سبب دریافت کرنا ہوتا ہے یہ مقصد نہیں ہوتا ہے کہ اس کا سبب یہ ہے۔ خصوصاً جب سبب بیداری اور غم ہو اسلئے کہ یہ بیماری کے اسباب نہیں ہے کہ سوال کسی خاص سبب کے بارے میں ہو۔

[۲] یا سوال سبب خاص سے متعلق ہوگا جیسے کہ ”وَمَا أَبْرَأُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ“ گویا کہ سوال یہ تھا کہ کیا نفس بھی برائی پر آمادہ کرتا ہے تو تاکید کیساتھ جواب دیا کہ ”إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ“ گویا کہ سائل سبب خاص کی تعین میں متردد ہے اسلئے حکم کو تاکید کیساتھ مؤکد کیا گیا۔

قوله : ولا يخفى ان المراد بالاقتضاء الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ سائل کا ترتب تاکید حکم کا تقاضہ کرتا ہے اور تاکید مستحسن ہوئی اس استحسان سے مراد فن بلاغت میں وجوب ہے۔

قوله : واما عن غيرهما الخ۔

[۳] تیسری قسم سوال کا تعلق نہ مطلق سبب سے ہوگا نہ سبب خاص سے بلکہ کسی اور شئی سے متعلق ہوگا جیسے کہ قوم لوط کے عذاب کے فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ سے کہا ”قالوا سلاما“ سوال ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ نے کیا جواب دیا ”قال سلام“، یعنی حضرت ابراہیمؑ نے ان سے بہتر سلام کا جواب دیا اسلئے کہ حضرت ابراہیمؑ کا سلام جملہ اسمیہ ہے جو ثبوت اور دوام پر دال ہے جبکہ فرشتوں کا سلام جملہ فعلیہ ہے اسلئے کہ یہ فعل محذوف کا مفعول ہے ”نسلم اليك يا ابراهيم سلاما“ اسی طرح شاعر کا شعر ہے۔

زعم العواذل اننى فى غمرة صدقوا ولكن غمرتنى لاتنجلي
ترجمہ : ملامت گزروں نے گمان کیا کہ میں شدید غم میں مبتلا ہوں سوال ہوا کہ ان کا گمان کیسا ہے فرمایا [صدقوا] کہ وہ اپنے گمان میں سچے ہیں لیکن میرا غم ایسا ہے جو ختم ہو جائے۔

قوله : وايضا منه اى من الاستيناف الخ۔

یہاں سے مصنف ”استيناف“ کی دوسری تقسیم بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کبھی مستانف عنہ کو دوبارہ ذکر کیا جاتا ہے وہ جواب بن کر واقع ہوتا ہے جیسے ”احسنت انت الى زيد“ آپ نے زید کیساتھ احسان کیا۔ سوال ہوا کہ کیا وہ اس کے مستحق ہے تو جواب دیا کہ ”زيد حقيق بالاحسان“ کہ زید احسان کے مستحق ہے۔

قوله : ومنه ما يبنى على صفة اى صفة ما استوفى الخ۔

استیناف کی دوسری تقسیم کی دوسری قسم ہے استیناف متانف عنہ کی ایسے صفت سے ہوگا جس میں حکم کیلئے علت بننے کی صلاحیت ہو جیسے کہ ”اس مثال میں“ صدیقک القدیم ” ایسی صفت ہے جس میں علت بننے کی صلاحیت ہو اس میں سوال یہ ہے کہ اس کیساتھ احسان کیوں کیا جائے کیا وہ مستحق ہے احسان کا جواب دیا ”اہل لذلك“۔

قوله : وهذا بلغ لاشتماله علی بیان السبب الخ۔

استیناف کی یہ قسم زیادہ بلغ ہے اسلئے کہ یہ مشتمل ہوتا ہے اس سبب پر جو حکم کو ثابت کرتا ہے جیسے کہ مثال مذکور میں صدیق قدیم کہ ذہن فوراً اس صفت کی طرف منتقل ہوتا ہے کہ یہ حکم کی علت ہے۔
قوله : وهنا بحث الخ۔

اعتراض : شارح فرماتے ہیں کہ اس کے بلغ ہونے پر اعتراض ہے اسلئے کہ سبب سے کیا مراد ہے اگر مطلق سبب ہے تو یہ اسم اور صفت دونوں میں پائی جاتی ہے اور اگر سبب مراد نہیں ہے تو پھر دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے جیسا کہ [سلاماً] اور [سلام] میں فرق ہے۔
جواب : یہ ہے کہ یہ بلغ اسلئے ہے کہ یہ سبب السبب پر مشتمل ہوتا ہے جبکہ پہلی صورت صرف سبب پر مشتمل ہوتا ہے۔

قوله : وقد يحذف صدر الاستيناف الخ۔

اور کبھی استیناف کے صدر کلام کو حذف کیا جاتا ہے چاہے اسم ہو جیسے کہ ”یسبح له فیہا فی الغدو والاصال“ اس کی تسبیح بیان کی جاتی ہے صبح و شام سوال ہو گیا کہ من تسبح جواب دیا [رجال] جبکہ [رجال] سے تسبیح محذوف ہے اسی طرح ”لنعم الرجل زید“ کو بھی اس صورت پر محمول کیا گیا ان لوگوں کے مطابق جو مخصوص بالمدح مبتداء محذوف کیلئے خبر مانتے ہیں کہ کیا ہی اچھا آدمی ہے سوال ہوا کہ کون جواب دیا ”ھو زید“ اور کبھی پورا استیناف کو حذف کیا جاتا ہے کبھی قائم مقام کیساتھ اور کبھی قرینے کیساتھ قائم مقام کی مثال شاعر کا شعر ہے۔

زعمتم ان اخوتکم قریش لھم الف ولیس لکم الاف

ترجمہ : شاعر اس شعر میں قبیلہ بنو اسد کی جو کر رہا ہے جو اپنے آپ کو قریش کی طرف منسوب کر رہا ہے اور کہتا ہے کہ تمہارا گمان یہ ہے کہ قریش تمہارے بھائی ہیں جبکہ وہ دوسروں سے محبت

کرتے تھے ایک سفر سردی میں یمن کی طرف اور دوسرا سفر گرمی میں شام کی طرف بغرض تجارت جبکہ آپ لوگوں کا ان سے کوئی محبت نہیں ہے اور قریش بھوک اور خوف سے مامون تھے جبکہ آپ لوگوں کو یہ بھی نصیب نہیں ہے تو سوال ہوا کہ بنو اسد اپنے دعویٰ میں سچے ہیں یا جھوٹے تو جواب استیناف کی صورت میں پورا محذوف ہے کہ ”کذبتم“ تم نے جھوٹ بولا اور اس کذب پر قرینہ ”لهم الف و لیس لكم الاف“ ہے اور قرینے کی وجہ سے استیناف محذوف ہوتا ہے بغیر قائم مقام کے جیسے کہ ”فنعم الماهدون“ سوال ہو سکتا تھا کہ کون جواب محذوف ہے ”ہم نحن“۔

قوله : ولما فرغ عن احوال الاربعة الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مصنفؒ وصل کے اقسام اربعہ سے فارغ ہونے کے بعد وصل کی دو صورتیں بیان کرنا چاہتے ہیں۔

[۱] کمال انقطاع مع الایہام جس میں وصل ہوتا ہے جیسے کہ ”لا وایسک السلسہ“ اس مثال میں [لا] سابقہ مضمون کی نفی ہے اور اگلے جملہ دعائیہ ہے پہلا جملہ خبریہ ہے اور دوسرا جملہ انشائیہ ہے جو کمال انقطاع ہے مگر اس کے باوجود عطف کیا گیا اسلئے کہ ترک عطف خلاف مقصود کا وہم ہے کیونکہ عطف کی صورت میں یہ جملہ دعائیہ ہے اور ترک عطف کی صورت میں بددعا بن جاتا ہے۔

قوله : وبعضهم لما لم یقف الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ جس مقام پر بھی ایسا کلام واقع ہوگا کہ [لا] کے ذریعے سابقہ کی نفی ہو اور اگلے جملہ دعائیہ ہو تو معطوف علیہ وہ سابقہ جملہ ہوگا چونکہ بعض حضرات اس حقیقت پر واقف نہ ہو سکے جیسے کہ علامہ زوزنی اور انہوں نے ایک ایسی حکایت امام ثعلبی سے نقل کی جو قلت [لا] پر مشتمل ہے اور انہوں نے قلت کو معطوف علیہ قرار دیا اور یہ نہیں سمجھ پایا کہ اگر اس کا عطف قلت پر کیا جائے تو دعا کا قلت کے ماتحت مذکور ہونا لازم آئے گا جب کہ دعا قلت کے تحت مذکور نہیں ہوتا دوسری بات اگر قلت کی حکایت منقول نہ ہو تو پھر معطوف علیہ کس کو قرار دو گے معلوم ہوا کہ علامہ زوزنی کا خیال بدیہی البطلان ہے۔

[۲] وصل کی دوسری صورت ”توسط بین الکمالین“ یہ ”امّا التوسط“ ہے ”امّا“ نہیں ہے جنہوں نے ”امّا“ کہا ہے۔ توسط کی صورت یہ ہے کہ جب دو جملے متفق ہو خبر اور انشاء میں لفظاً و معنیاً یا صرف معنی اور ان دونوں کے درمیان کوئی جہت موجود ہو تو وصل کیا جائیگا پھر دو جملے آپس میں متفق ہو خبر اور انشاء لفظاً و معنیاً اس کی دو قسمیں ہیں یا تو دونوں خبر ہوں گے یا دونوں انشاء ہوں گے اور جو دو جملے صرف معنی میں متفق ہو اس کی چھ قسمیں بنتی ہیں۔

[۱] یا تو دونوں معنی انشاء ہوں گے اور لفظاً خبر ہوں گے۔

[۲] پہلا خبر ہوگا دوسرا انشاء ہوگا۔

[۳] پہلا انشاء دوسرا خبر ہوگا۔

[۴] معنی دونوں خبر ہو لفظاً دونوں انشاء ہو۔

[۵] اول انشاء ثانی خبر۔

[۶] اول خبر ہو ثانی انشاء ہو یہ کل آٹھ قسمیں بن گئی مصنف نے صرف پہلے دو کی مثال بیان فرمائی

[۱] دونوں خبر ہو کقولہ تعالیٰ ”یخادعون اللہ وهو خادعهم“ ”ان الابرار لفی نعیم وان السفجار لفی جحیم“ دونوں مثالیں لفظاً و معنیاً خبر ہے البتہ مثال اول فعلیہ اور اسمیہ ہے اور مثال ثانی دونوں اسمیہ ہیں۔

[۲] دونوں انشاء ہو لفظاً و معنیاً جیسے کہ ”کلوا واشربوا ولا تسرفوا“ اسی طرح یہ مثال ”واذ

اخذنا میثاق بنی اسرائیل لا تعبدون الا اللہ و قولوا للناس

حسننا“ یہ مثال صرف معنیاً متفق ہونے کی ہے [قولوا] کا عطف ہے [تعبدون] پر جبکہ

[تعبدون] خبر ہے لیکن معنی انشاء ہے ”ای تحسون بالوالدین احساناً“ اور [تحسوا] معنی میں ہے

[احسوا] کے [تحسون] محذوف ماننے میں لفظاً و معنیاً فائدہ ہے لفظاً اس طرح کہ [تعبدون]

[کیساتھ مناسبت ہوگی اور معنی اس طرح کہ مضارع میں حال کا معنی پایا جاتا ہے بخلاف امر کے

گویا کہ حکم کی تعمیل ابھی شروع ہوئی جس میں مبالغہ ہے۔

قوله : او یقذرواواحسنوا الخ۔

”وبالوالدین احساناً“ شروع ہی سے [احسنوا] کو مقدر مانا ہے اس صورت میں معنی دونوں جملہ انشاء ہوں گے اور لفظ پہلا خبر اور دوسرا انشاء ہوگا۔

قوله : والجامع بینہما ای بین الجملتین الخ۔

دو جملوں کے درمیان صفت جامعہ کا پایا جانا ضروری ہے کہ دونوں جملے مسندالیہ اور مسند کے اعتبار سے جامع ہوگا جیسے کہ ”یشعر زید و یکتب“ شعر اور کتابت میں مناسبت ہے اور مسندالیہ دونوں کا ایک ہے اور صاحب شعر اور صاحب کتابت ان دونوں کو مقارن سمجھتے ہیں اسی طرح ”یعطی زید و یمنع“ اعطاء اور منع کے درمیان تضاد کا علاقہ موجود ہے اور مسندالیہ دونوں کا ایک ہے اور اگر مسندالیہ متحد نہ ہو بلکہ متغایر ہو تو مسند میں مناسبت ضروری ہے جیسے کہ ”زید شاعر و عمرو کاتب“ دونوں میں مناسبت ظاہر ہے ”زید طویل و عمرو قصیر“ دونوں میں تضاد کا علاقہ ہے اور ساتھ ساتھ مسندالیہ کے درمیان بھی مناسبت ہے چاہے وہ کسی بھی اعتبار سے ہو جیسا کہ بھائی ہونا دشمن اور دوست ہونا وغیرہ۔ حاصل کلام یہ ہے کہ دونوں مسندالیہ ایک دوسرے کی ساتھ مناسبت رکھتا ہو اور کسی درجے کا اختصاص پایا جائے برخلاف ”زید شاعر و عمرو کاتب“ کے جب مناسبت کا اعتبار نہ ہو عطف درست نہیں ہوگا اگرچہ مسند تناسب یا متحد ہو اسلئے ”خفی ضیق وخاتمی ضیق“ میں عطف ممتنع ہے اسلئے کہ موزہ اور انگٹھی میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔ اسی طرح ”زید شاعر و عمرو طویل“ میں عطف درست نہیں ہے چاہے زید اور عمرو میں کوئی مناسبت ہو یا نہ ہو اسلئے کہ شعر اور طوالت میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔

قوله : السکا کی ذکر انہ یجب ان یکون بین الجملتین الخ۔

علامہ سکا کی نے جامع بین الجملتین کی تین قسمیں بیان کی ہیں کہ قوت متفکرہ میں دو چیزوں کو جمع کرنے والی چیز یا امر حقیقی ہوگی یا امر اعتباری اگر امر حقیقی ہے تو اس کو جامع عقلی کہا جاتا ہے۔ اور اگر امر اعتباری ہے تو محسوس ہوگا یا غیر محسوس اگر محسوس ہے تو امر جامع دہمی ہے اگر غیر محسوس ہے تو امر جامع خیالی ہے۔

قوله : والمراد بالعقل القوة العاقلة الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ عقل سے مراد وہ قوت عاقلہ ہے جو کلیات کا ادراک کرتا ہے اور وہم سے مراد وہ قوت مدرکہ ہے جو معانی جزئیہ کا ادراک کرتی ہے جو موجود ہوتے ہیں محسوسات کے شکل میں اور یہ قوت ان کا ادراک حواس کے بغیر کرتی ہے مثلاً بکری بھیڑیے کا تصور عدوات کیساتھ اور بچے کا تصور محبت کیساتھ کرتے ہیں اسی قوت کے ذریعے اور خیال اس قوت کو کہتے ہیں جس میں محسوسات کی صورتیں جمع ہوتی ہیں اور حس مشترک سے غائب ہونے کے باوجود خیال سے غائب نہیں ہوتی اور اس قوت کی طرف محسوسات کی صورتیں حواس ظاہرہ کے ذریعے پہنچتی ہے اور قوت مفکرہ سے مراد وہ قوت ہے جو حاصل شدہ صورتوں میں تفصیل اور ترتیب کا کام کرتی ہے جو صورتیں حس مشترک کے ذریعے حاصل ہو یا معانی مدرکہ بالوہم کے ذریعے۔

قوله : ونعنی بالصور ما یمکن ادراک الخ۔

صورت سے مراد وہ چیز ہے جس کا ادراک حواس ظاہرہ کے ذریعے کیا جائے اور معانی سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کا ادراک حواس ظاہرہ سے نہ ہو۔

قوله : وقال السکاکی الخ۔

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ دو جملوں کے درمیان جامع عقلی ہوگا اور جامع عقلی کا مطلب یہ ہے کہ دو جملوں میں اتحاد ہو امر متصور میں یعنی مسندالیہ میں یا مسند میں یا ان کیساتھ لگی ہوئی کسی قید میں جیسے کہ حال صفت وغیرہ اتحاد فی التصور سے مراد مصنف کے نزدیک صرف تصورات نہیں ہیں صرف امر متصور ہے۔

قوله : ولما کان مقراً انہ الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ دو جملوں میں عطف کیلئے دو مفردوں کے درمیان وجود جامع کافی نہیں بلکہ جملوں میں مناسبت ضروری ہے دوسری بات یہ بھی ہے کہ عطف کیلئے جامع بین المفردین و بین الجملةین دونوں ضروری ہے اسلئے مصنف نے علامہ سکاکی کی عبارت کو جو الجماع بین الجملةین تھی تبدیل کر کے الجماع بین الشئین کہہ دیا اور کہا کہ [اما عقلی] کہ جامع عقلی اس امر کو کہتے ہیں جس کے سبب سے عقل دونوں جملوں کے درمیان اجتماع کا تقاضہ کرنے قوت مفکرہ میں تو یہ (جامع عقلی) تین صورتوں میں مقصور ہو سکتی ہے۔

[۱] اتحادی التصور ہو یعنی مسند الیہ اور مسند ایک ہو۔

[۲] ان کے درمیان تماثل ہو کسی اعتبار سے مماثلت پائی جائے۔

[۳] تضایف ہو ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو۔

قوله : فان العقل بتجریده المثلین الخ۔

یہ عبارت تماثل کی جامع عقلی ہونے کا بیان ہے اور حقیقت میں ایک اعتراض کا جواب ہے۔
اعتراض : یہ ہے کہ عقل کا کام کلیات اور جزئیات کا ادراک کرنا ہے لہذا اگر کوئی دو تماثل
مادیات میں سے ہو تو عقل ان کا ادراک کیسے کریگی۔

جواب : اس کا جواب دیا کہ عقل ان کا ادراک کریگی اس وقت جب ان کو مشخصات خارجیہ سے
خالی کیا جائے جب مشخصات خارجیہ سے خالی ہوں گے تو وہ متحد ہوں گے اور اس سے معنی کلی
پیدا ہوگا اور یہ بات ثابت شدہ ہے کہ عقل تشخصات کے بغیر معنی کلی کو پیدا کر دیتی ہے۔

قوله : وانما قال فی الخارج الخ۔

خارج کی قید اسلئے لگائی کہ عقل مشخصات ذہنیہ سے کسی شے کو خالی نہیں کر سکتی اسلئے کہ ہر موجود فی
العقل کیلئے ایسا تشخص ضروری ہے جس کے ذریعے وہ ماعدہ سے ممتاز ہو۔

قوله : وههنا بحث وهو ان التماثل هو الاتحاد فی النوع الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر بحث ہے کہ تماثل کہا جاتا ہے اتحاد فی النوع کو کہ دو چیزیں کسی
نوع میں متحد ہو اس معنی کے اعتبار سے زید اور عمرو نوع انسانیت میں متحد ہیں لہذا ابھر ان کے
درمیان اخوت اور صداقت کو ضروری قرار دینا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ تماثل ان کے بغیر بھی پائی جاتی
ہے۔

قوله : والجواب الخ۔

کہ تماثل سے مراد علم بیان میں دو چیزوں کا ایک ایسے وصف میں مشترک ہونا جس وصف کا ان
دونوں کیساتھ کوئی اختصاص نہ ہو وہ تماثل مراد نہیں ہے جو حکماء کے ہاں ہے اس لئے زید عمرو کے
درمیان کوئی ایک ایسا وصف مشترک ہونا ضروری ہے جس کا ان دونوں کیساتھ کوئی تعلق ہو جیسے
اخوت اور صداقت وغیرہ۔

قوله : او تضایف الخ۔

جامع عقلی کی تیسری صورت تضایف ہے دو چیزوں کا اس طرح ہونا کہ ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو جیسے کہ علت اور معلول اسلئے کہ علت اور معلول ایسے ہیں ان میں سے ہر ایک سے دوسرا امر نکلتا ہے یا تو استقلال کے طور پر جیسے علت تامہ میں یا انضمام غیر کیساتھ جیسے کہ علت ناقصہ میں اسی طرح اقل اور اکثر میں تضایف ہو اسلئے کہ ہر وہ عدد جو شمارے سے پہلے ختم ہو جائے وہ اقل ہوتی ہے اور بعد والی اکثر ہوتی ہے۔

قوله : او وهمی وهو امر بسببه یختال الوهم الخ۔

اس کا عطف ہے جامع عقلی پر کہ جامع کی دوسری صورت جامع وہمی ہے اور یہ ایک ایسا امر ہے جس کے سبب سے وہم دو چیزوں کو ایک خیال کرتا ہے قوت مفکرہ میں برخلاف عقل کے وہ دونوں کو الگ الگ سمجھتا ہے۔

قوله : وذلك بان یكون بین تصویریهما شبهة الخ۔

اور یہ دونوں کو ایک اسلئے سمجھتے ہیں کہ دو شئی کے درمیان شبہ تماثل ہوتا ہے جیسے کہ بیاض اور صفرہ کہ وہم ان دونوں کو ایک سمجھتا ہے اور یہ خیال کرتا ہے کہ ان میں سے ایک میں کدورت اور صفت زیادہ ہے ورنہ دونوں ایک ہے اور عقل کے ہاں یہ متباہنین اسلئے ہے کہ یہ دونوں الگ الگ نوع ہیں جنس کے تحت داخل ہیں۔

قوله : ولذلك ای ولان الوهم یمیزهما الخ۔

اور اسلئے کہ وہم بعض چیزوں کو ایک گمان کرتا ہے اس شعر کو حسن سمجھا گیا جس میں تین چیزیں کو جمع کیا گیا ہے۔ شعر۔

ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها : شمس الضحی و ابو الاسحاق والقمر

تین چیزیں خوبصورتیں سے دنیا کو روشن کرتی ہے سورج، ابو اسحاق، اور چاند۔ وہم کے ہاں یہ تینوں ایک ہیں جب کہ عقل کے ہاں یہ متباہنین ہیں۔

قوله : او یكون تضاد وهو التقابل بین امرین الخ۔

جامع عقلی کی دوسری صورت تضاد ہے اور تضاد کہا جاتا ہے دو جو دی چیزوں کا اس طرح مقابل

ہونا کہ وہ یکے بعد دیگرے ایک محل میں اس کے اور ان دونوں کے درمیان غایت خلاف ہو یعنی بالکل ایک دوسرے سے الگ ہو جیسے کہ سواد اور بیاض ”السواد قبیح والبیاض محبوب“ ان کا تعلق محسوسات سے ہے۔ معقولات کی مثال ایمان اور کفر ”الایمان محبوب والکفر قبیح“:-

قوله : والحق ان بینہما تقابل العدم والملکۃ الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ ایمان اور کفر کے درمیان تضاد نہیں ہے بلکہ تقابل عدم ملکہ ہے اسلئے کہ ایمان ان چیزوں کی تصدیق کا نام ہے جس کو حضور اکرم ﷺ لیکر آئے اور کفر ان کی تصدیق نہ کرنے کا نام ہے جن کی تصدیق کرنی چاہئے تھی۔

قوله : فقد ینال الکفر الخ۔

اور بعض حضرات نے کہا کہ کفر نام ہے انکار کرنے کا اور ایمان نام ہے انکار نہ کرنے کا لہذا اس اعتبار سے ان میں تضاد ہے۔

قوله : وما یتصف بہا الخ۔

اور جو چیزیں متضاد صفتوں کیساتھ متصف ہونگے ان میں بھی تضاد ہوگا جیسے کافر اور مؤمن اور اسود و بیض۔

قوله : او شبه تضاد کالسماء والارض الخ۔

جامع وہی کی تیسری صورت شبہ تضاد ہے جیسے کہ آسمان اور زمین کہ آسمان انتہائی بلندی کیساتھ متصف ہے اور زمین غایت پستی کیساتھ اور یہ معنی ہے شبہ تضاد کا اور متضادین اسلئے نہیں کہ اجسام کے قبیل ہونے کی وجہ سے یکے بعد دیگرے ایک محل میں نہیں آسکتا اور اسود اور بیض کی طرح بھی نہیں ہے اسلئے کہ ارتفاع اور انحطاط آسمان اور زمین کے مفہومات میں سے نہیں ہے۔

قوله : والاول والثانی الخ۔

اول اور ثانی میں بھی شبہ تضاد ہے چاہے محسوسات کے قبیل سے ہو چاہے معقولات کے قبیل سے ہو اسلئے کہ اول اس مفہوم کا نام ہے جو غیر سے مقدم ہو اور مسبوق بال غیر نہ ہو اور ثانی اس مفہوم کو کہتے ہیں جو مسبوق بواحد ہو پس یہ متضادین کے مشابہ ہو گئے اسلئے کہ وصف مسبوق

میں اشتراک پایا جاتا ہے اور ان دونوں کو متضادین نہیں کہا اسود اور ابیض کی طرح اسلئے کہ تضاد میں غایت خلاف شرط ہے جب کہ اول اور ثانی میں غایت خلاف نہیں ہے اسلئے کہ یہ بات کسی سے مخفی نہیں کہ ثالث اور رابع کی مخالفت اول سے ثانی کے مقابلے میں زیادہ ہے تو غایت خلاف نہیں پایا گیا اور دوسری بات یہ ہے کہ اول مفہوم میں عدم داخل ہے لہذا وہ وجودی نہیں رہا اور تضاد کیلئے وجودی ہونا ضروری ہے۔

قوله : فانه ای انما جعل التضاد وشبهه جامعاً الخ۔

وہم میں تضاد اور شبہ تضاد کو جامع بین اجملتین اس لئے قرار دیا کہ وہم ان کو تضایف کا درجہ دیتا ہے اس طور پر کہ ان میں سے دوسرا بھی حاضر ہوتا ہے ذہن میں۔

قوله : ولذلك نجد الضد أقرب خطوراً بالبال مع الضد الخ۔

اور اسی لئے کہ وہم ان دونوں کو ایک سمجھتا ہے کہ آپ اپنے دل اور خیال اور ذہن میں ایک ضد کو پائینگے دوسرے ضد کیساتھ دوسرے متغیرات سے پہلے کہ ان دونوں کے درمیان وہم کے قربت ہوتی ہے اور یہ حکم وہم کا ہے ورنہ عقل ان دونوں کو الگ سمجھتی ہے ایک کے بغیر دوسرے کا تعلق ممکن ہوتا ہے۔

قوله : او خیالی وهو امر بسببه الخ۔

جامع کی تیسری قسم جامع خیالی ہے جو ایک ایسا امر ہے جس کے سبب سے خیال جملتین کو مجتمع سمجھتا ہے قوت مفکرہ میں اور ایسا اسلئے ہوتا ہے کہ ان دونوں چیزوں کا تصور خیال میں ملا ہوتا ہے عطف سے پہلے ان اسباب کی وجہ سے جو مقارنت پر دلالت کرتے ہیں اور وہ اسباب مختلف ہوتے ہیں زمان، مکان، اور شخص کے اعتبار سے اسلئے خیالات میں ثابت شدہ تصور اتب ترتیب اور وضاحت کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں کتنی صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ جن کے درمیان جدائی ممکن نہیں ہوتی ایک خیال کے مطابق اور اجتماع ممکن نہیں ہوتا دوسرے خیال کے مطابق اور بہت سی صورتیں ایک خیال سے غائب نہیں ہوتی اور دوسرے خیال میں آتی نہیں۔

قوله : ولصاحب علم معانی فضل احتیاج الخ۔

علم معانی سے شغل رکھنے والے شخص کیلئے ضروری ہے کہ وہ جامع کے بحث کو سمجھے اسلئے کہ علم

معانی میں فصل اور وصل کا باب اہمیت رکھتا ہے خصوصاً جامع خیالی میں اسلئے کہ جامع خیالی کا مدار انیسیت اور عادت پر ہے جو اسباب کو منعقد کرتے ہیں تاکہ وہ اسباب خیال کے خزانے میں صورتوں کو ثابت ظاہر کریں اور اگر اسباب متباہینین ہو گئے تو حصر بھی فوت ہو جائیگا کہ کس کو جامع قرار دیدے اور کس کو نہ دے۔

قوله : فظهر ان ليس المراد بالجامع العقلي الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ جوامع ثلاثہ کی مذکورہ تفصیل سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جامع عقلی سے مراد وہ چیزیں نہیں جن کو عقل کے ذریعے سمجھا جائے خیال سے مراد وہ جو خیال کے ذریعے سمجھا جائے اور وہم سے مراد وہ جن کو وہم کے ذریعے سمجھا جائے بلکہ مراد یہ ہے کہ دل ان کے درمیان اجتماع کا عقل وہم یا خیال تقاضہ کرے چاہے وہ جس قبیل سے ہو ورنہ تضاد اور شبہ تضاد جامع وہمی کی صورتیں ہیں یہ معانی کے قبیل سے نہیں کہ صورتیں خیال میں نقش ہو جائیں اسلئے کہ تمام چیزیں معقولات کے قبیل سے ہیں مگر کبھی وہم اور خیال اس میں تصرف کر بیٹھتا ہے اور تفصیل بہت سارے لوگوں سے مخفی رہی اسلئے ان لوگوں نے اعتراض کیا کہ سواد اور بیاض ہے تو محسوسات میں سے ہے وہمیات میں سے نہیں پھر وہم ان کے درمیان اجتماع کا تقاضہ کیوں کرتا ہے پھر لوگوں نے خود اس کا جواب دیا کہ ان دونوں کا جامع وہمی سے مراد یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا ضد ہے اور یہ معنی جزئی ہے اسلئے کہ جزئی ایک دوسرے کے ضد ہوتے ہیں اور جزئی کا ادراک صرف وہم کرتا ہے۔

قوله : وفيه نظر لانه ممنوع الخ۔

ان لوگوں کا یہ جواب غلط ہے اسلئے کہ اگر تضاد سے آپ یہ معنی مراد لیتے ہیں یعنی جزئی تو یہ معنی مماثل کے اندر بھی پایا جاتا ہے تضایف کے اندر بھی پایا جاتا ہے تو پھر ان کے درمیان کوئی فرق باقی نہیں رہے گا اور یہ جامع عقلی سے نکل کر جامع وہمی میں داخل ہو جائیگا کیونکہ ان اشیاء کی اضافت جزئی کی طرف کرو تو جزئی ہے کلی کی طرف کرو تو کلی ہے تو پھر بعض مطلقاً جامع عقلی قرار دینا بعض کو وہمی اور بعض کو خیالی قرار دینا کیسے درست ہوگا جب ان میں فرق نہیں ہے اور یہی اعتراض جامع خیالی کے درمیان بھی ہوگا اسلئے ہم نے کہا ان کا مدار ان کے تقاضے پر ہے

چاہے وہ کسی بھی قبیل سے ہو۔

قوله : فان قلت كلام صاحب المفتاح مشعر الخ۔

اعتراض : یہ عبارت علامہ سکا کی پر اعتراض ہے کہ علامہ سکا کی کلام اس بات کی طرف مشیر ہے کہ عطف بینا جملتین کے صحت کیلئے کسی مفرد میں مناسبت کافی ہے اور پھر علامہ سکا کی نے خود اس بات کی صراحت کی ہے کہ ”خفی ضیق وخاتمی ضیق“ میں عطف جائز نہیں ہے حالانکہ مسند میں مناسبت ہے اسی طرح سورج اور خرگوش کا پٹہ اور ایک ہزار بھینگن محدث ہیں بقول علامہ سکا کی یہ مثال بھی غلط ہے باوجود مسند میں مناسبت ہے۔

قوله : قلنا الخ۔

جواب : ہم نے جواب دیا علامہ سکا کی کی طرف سے اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا کہ علامہ سکا کی الجامع بین الجملتین کہہ کر صرف جامع کے ضروری ہونے کو بیان کرنا چاہتے ہیں رہا یہ سوال کہ جامع ہونی کی مقدار کیا ہے تو اس کو دوسرے مقام میں بیان کیا کہ مسند اور مسند الیہ میں اسی طرح فوائد قیود میں مناسبت ضروری ہے لہذا سکا کی پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوگا۔

قوله : والمصنف لما اعتقد ان كلامه الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے علامہ سکا کی کو اعتراض سے بچانے کیلئے اس کے عبارت کو تبدیل کر کے جملتین کی جگہ شئین رکھ دیا اور فی تصور ماکرہ کے بجائے التصور معرفہ رکھ دیا اور خود اعتراض کے زد میں آگیا اسلئے کہ بقول مصنف جامع وہی کی تعریف یہ ہوگی کہ دو چیزوں کے تصور میں شبہ تماثل تضاد اور شبہ تضاد ہو حالانکہ شبہ تماثل تضاد اور شبہ تضاد تصور میں نہیں ہوتا ہے بلکہ ان چیزوں کے ذات میں ہوتا ہے اسی طرح جامع خیالی کی تعریف یہ ہوگی کہ چیزوں کے درمیان تقارن فی الخیال کا تصور ہو حالانکہ تقارن فی الخیال نفس صورتوں میں ہوتا ہے نہ کہ تصورات میں اسلئے صحیح یہی ہے جو علامہ سکا کی نے کی۔

قوله : وحمله على ما ذكره السكاكي الخ۔

بعض حضرات نے مصنف کا دفاع کیا کہ مصنف کی مراد وہی ہے جو علامہ سکا کی کی مراد ہے شارح نے اس کا جواب دیا یہ دفاع غلط ہے اسلئے کہ مصنف کی عبارت خود اس پر تصریح ہے کہ

علامہ سکا کی سے سہو واقع ہو گیا ہے ہذا اس کے کلام کو سہو کہنا پھر دونوں کی مراد کو ایک سمجھنا خلاف اصل و عقل ہے اس مقام پر مزید ایسی تشریح ہے جس کے قریب کوئی نہیں گیا اور شارح نے ”مطلوب“ میں اس کو ذکر کیا ہے۔

قوله : ومن محسنات الوصل الخ۔

صحت اور عظمت وصل کے بعد محسنات وصل کو بتانا چاہتے ہیں کہ دو جملوں کے درمیان اسمیہ اور فعلیہ ماضی اور مضارع ہونے میں مناسبت ہو وصل کے محسنات میں سے ہے۔ الایہ کہ کوئی مانع موجود ہو مثلاً ایک جملے سے تہجد اور دوسرے سے ثبوت مقصود ہو ایک سے ماضی اور دوسرے سے مضارع مقصود ہو ایک میں تنقید دوسرے میں اطلاق ہو۔ جیسے کہ اطلاق اور شرط کی مثال ”وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكَ الْقُضَى الْأَمْرُ“ اسی طرح ”فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ“ ان مثالوں میں ایک مقید ہے اور ایک مطلق ہے۔

قوله : فعندی الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ [لایستقدمون] کا عطف صرف [لایستأخرون] پر نہیں ہے بلکہ پورے مجموعے پر ہے ورنہ مطلب یہ ہوگا کہ اجل کے آنے کے بعد موت مقدم نہیں ہوگی اور یہ معنی غیر مقصود ہے۔

تذنیب

تذنیب کا لغوی معنی : ہے پیچھے لگانا ایک چیز کے بعد دوسری چیز کو لانا۔

تذنیب کی اصطلاحی تعریف : یہ ہے کہ ایک بحث کے بعد دوسری ایسی بحث لیکر آنا جن کا آپس میں کچھ نا کچھ تعلق ہو۔

تنبیہ اور تذنیب میں فرق : تنبیہ ایسے مقام پر لایا جاتا ہے کہ اگر بحث متقدم میں غور کیا جائے تو بحث ثانی سمجھ میں آ سکے جبکہ تذنیب میں ایسا نہیں ہوتا مصنف نے جملہ حالیہ کے بحث کو وصل کے بعد لیکر آیا اسلئے کہ یہ بھی کبھی [واو] اور کبھی بغیر [واو] کے ہوتا ہے جیسا کہ فصل اور وصل میں ہوتا ہے چنانچہ فرمایا کہ حال منقلہ میں اصل یہ ہے کہ وہ بغیر [واو] کے ہو یعنی رائج اور شائع

یہی ہے کبھی اس کے خلاف بھی ہوتا ہے حالانکہ منقلہ کے ذریعہ احتراز کیا حال مودہ سے جو مضمون جملہ کو پکا کرنے کیلئے آتا ہے جس میں ترک عطف واجب اور ضروری ہوتا ہے اسلئے کہ ان دونوں میں شدید تعلق ہوتا ہے گویا کہ کمال اتصال ہوتا ہے جیسے ”زید ابوک عطوفاً“۔ ”عطوفاً“ حال مودہ بغیر [واو] کے ہے اور حال منقلہ میں [واو] کے بغیر ہونا اسلئے اصل ہے کہ وہ اپنے ذوالحال کیلئے ایسا ہے جیسا کہ مبتداء کیلئے خبر اسلئے ”جاءنی زید راکباً“ کا مطلب جیسا کہ ”زید راکب“ صرف اتنی بات ہے کہ حال ہونے کی صورت میں اثبات رکوب تابع ہے اصل مقصود محییت زید ہے اور یہ معنی میں مزید اطلاع اور زیادتی کیلئے ہے اور یہ حال مودہ ذوالحال کیلئے ایسا ہے جیسا کہ صفت موصوف کیلئے البتہ اتنا فرق ہے کہ حال کی صورت میں فعل کے صدور کی حالت کو بتلانا ہے اور صفت ہونے کے اعتبار سے صرف موصوف کیساتھ تعلق بتلانا ہے

قوله : واذا كانت الحال مثل الخبر والنعت الخ۔

شارح اس بات کو شکل اول کے ذریعے سمجھاتے ہیں۔

(صغریٰ) کہ حال منقلہ خبر اور صفت کی طرح۔

(کبریٰ) اور حال اور صفت بغیر [واو] کے ہوتا ہے۔

(نتیجہ) حال منقلہ بھی بغیر [واو] کے ہوتا ہے۔

قوله : واماما اورده بعض النحويين من الاخبار الخ۔

کبریٰ پر منع وارد کیا گیا کہ کبھی خبر اور نعت [واو] کے ساتھ بھی آتے ہیں جیسے کہ افعال ناقصہ کان کی خبر اور وہ حال جو نکرہ کی صفت واقع ہو۔

قوله : فعلى سبيل التشبيه واللاحاق بالحال الخ۔

اس عبارت سے شارح نے اس منع کا جواب دیا کہ ان میں اصل تو بغیر [واو] ہے کبھی مجازاً [واو] کیساتھ بھی آتے ہیں اور کبھی ان کو حال کیساتھ ملحق کرنے کیلئے [واو] کیساتھ لیکر آتے ہیں اسلئے کہ حال کبھی [واو] کیساتھ ہوتا ہے ورنہ اصل ان میں بغیر [واو] ہے۔

قوله : ولكن خولف هذا الاصل اذا كانت الحال الخ۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ حال منقلہ میں اصل بلا [واو] ہے لیکن اگر حال منقلہ جملہ ہو تو جملہ مستقل ہونے کی وجہ سے کسی رابطے کی ضرورت پڑتی ہے تاکہ وہ حال کو ذوالحال کیساتھ جوڑ دے مصنفؒ نے من حیث جملہ کہا اسلئے کہ من حیث الحال غیر مستقل ہوتا ہے اور ربط کیلئے [واو] بھی لائی جاسکتی ہے اور ضمیر بھی البتہ اصل ضمیر ہے اسلئے کہ حال مفردہ خبر اور صفت میں ضمیر لائی جاتی ہے لہذا جملے میں بھی ضمیر اصل ہے لہذا جو جملہ ضمیر ذوالحال سے خالی ہوگا اس صورت میں [واو] لانا واجب ہے تاکہ حال کو ذوالحال سے جوڑ دیا جائے اور پھر وہ جملہ جو ضمیر ذوالحال سے خالی ہو مثلاً ضمیر فاعل سے ضمیر مفعول سے چاہے معرفہ ہو چاہے نکرہ مخصصہ ہو تو درست ہے کہ جملہ حالیہ کو [واو] کیساتھ لایا جائے نکرہ مخصصہ اسلئے کہا کہ اگر نکرہ محض ہو یا مبتداء اور خبر ہو تو پھر صحیح قول کے مطابق ان کو ذوالحال بنانا درست نہیں ہوگا اور مصنفؒ نے کل جملہ کہا بجائے اس کے خالیہ عن ضمیر صاحب الحال کہتے تو اسلئے کہ ذوالحال کو ذوالحال اس وقت کہا جاتا ہے جب حال فی الفعل واقع ہو وقوع حان سے پہلے ذوالحال کہنا مجاز ہے اور مجاز کے مقابلے میں حقیقت اولیٰ ہے اسلئے کل جملہ کہا۔

قوله : ولم يقل يجوز الخ۔

شارحؒ فرماتے ہیں کہ مصنفؒ نے ”يجوز ان ينصب“ کہا ”يجوز ان تقع“ نہیں کہا اسلئے کہ مصنفؒ کی عبارت اس حال کو بھی شامل ہے جو مضارع مثبت کیساتھ حال واقع ہوتا کہ اس کو مستثنیٰ قرار دیا جائے اسلئے مصنفؒ نے ”الا المصدر بالمضارع“ کہہ کر استثناء کیا کہ اگر جملہ حالیہ مضارع سے شروع ہوتا ہے تو پھر [واو] لانا جائز نہیں ہے اسلئے کہ اس صورت میں صرف ضمیر لائی جاتی ہے کیونکہ مضارع، حال اور مستقبل دونوں پر دلالت کرتا ہے اور حال میں مقارنت پائی جاتی ہے اور مقارنت کے وقت [واو] نہیں لائی جاتی ہے بلکہ ضمیر لائی جاتی ہے چنانچہ ”جاء نسي زيد ويتكلم عمرو“ کہنا جائز نہیں ہے اور ”كل جملة“ سے مراد جملہ خبریہ ہے انشائیہ نہیں ہے اسلئے کہ انشاء حال واقع نہیں ہوتا نہ [واو] کیساتھ نہ بغیر [واو] کیساتھ۔

قوله : والا ای وان لم تغل الجملة الحالية الخ۔

اور اگر جملہ حالیہ ضمیر ذوالحال سے خالی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ہے تو اگر جملہ حالیہ فعلیہ ہے اور فعل مضارع ہے تو [واو] کا دخول ممتنع ہے جیسے کہ ”وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ“ آپ انعطاء مت کرو اس حال میں کہ آپ اس کو کثیر سمجھتے ہو اس میں [تستکثر] بغیر [واو] کے ہے اسلئے کہ حال میں اصل حال مفردہ ہوتا ہے کیونکہ اعراب میں اصل مفردہ ہے اور جملہ مفردہ کے قائم مقام ہونے کی وجہ سے محل اعراب ہوتا ہے اور حال مفردہ دلالت کرتا ہے صفت غیر ثابتہ کے حصول پر جو حصول مقارن ہوتا ہے ذوالحال کے اسلئے کہ حال سے مقصد اور غرض حال کے عامل کے مضمون کے وقوع کو خاص کرنا ہے حال کے مضمون کے حصول کے وقت کیساتھ اور یہی معنی ہے مقارنت کا اور یہی مقارنت مضارع مثبت کے اندر پائی جاتی ہے تو جس طرح حال مفردہ میں [واو] ممنوع ہے اسی طرح حال مصدرہ بالمضارع میں بھی ممنوع ہے آسان الفاظ میں یو کہا جاسکتا ہے کہ حال جب فعل مضارع سے شروع ہوتا ہے تو وہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حال اور ذوالحال کے مضمون کے حصول کا وقت ایک ہے اور یہی مقارنت ہے اور یہ حال مفردہ کے مشابہ ہو گیا اسلئے بغیر [واو] کے لانا ضروری ہے۔

قوله : واما الحصول اى دلالة المضارع المثبت الخ۔

مضارع مثبت حصول صفت پر دلالت کرتا ہے اسلئے کہ وہ فعل تجدد پر اور عدم ثبوت پر دلالت کرتا ہے اور مقارنت پر اسلئے کہ وہ فعل مضارع ہے جس میں حال کا معنی بھی پایا جاتا ہے جیسے کہ مستقبل کا معنی پایا جاتا ہے۔

قوله : وفيه نظر لان الحال الذى الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مقارنت کی دلیل پر نظر ہے اسلئے کہ وہ حال جس پر مضارع دلالت کرتا ہے وہ زمانہ تکلم ہے جس کی حقیقت صرف اتنی ہے جس کے اجزاء ماضی کے آخر اور مستقبل کے شروع کے اتصال (ملاپ) سے ہوتا ہے اور ہم جس حال کی بات کر رہے ہیں اس سے مراد وہ حال ہے جو اس بات پر دلالت کرے کہ ذوالحال اور حال کے مضمون کے حصول کا وقت ایک ہے چاہے وہ ماضی کے ساتھ ہو یا حال اور استقبال کیساتھ ہو لہذا فعل مضارع کے معنی کا مقارنت میں کوئی دخل نہیں ہے۔

قوله : فالأولى ان يعلى امتناع الواو الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مقارنت کی علت یوں بیان کرنا اولیٰ ہے کہ مضارع مثبت میں [واو] کا لانا اسلئے ممتنع ہے کہ وہ اسم فاعل کے وزن پر ہوتا ہے لفظاً و معنأً اس طرح کہ حروف میں اشتراک ہے اور معنی اس طرح کہ حال کے معنی کو شامل ہے۔

قوله : واما ما جاء من نحو قول بعض العرب الخ۔

یہاں سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ کلام عرب میں مضارع مثبت [واو] کیساتھ بھی واقع ہے جیسے کہ ”قمت واصك وجهه“ میں کھڑا ہو گیا اس حال میں کہ میں اس کے چہرے پر مار رہا تھا۔ اسی طرح شاعر کا شعر ہے۔

فلما خفيت اظافيرهم نجوت وارهنهم مالكا

ترجمہ : مجھے ان کے ہتھیاروں کا خوف محسوس ہوا پس میں نے نجات پایا اس حال میں اپنے مالک کو اس کے پاس رہن رکھوایا۔ محل استشہاد [ارهنهم] ہے۔

قوله : فقليل انما جاز الواو في المضارع الخ۔

یہاں سے مصنف نے ان کا جواب دینا شروع کیا۔

جواب : [۱] پہلا جواب یہ ہے کہ دونوں مثالوں میں مبتداء محذوف ہے ”انـاـاصك“، وانا ارهنهم“ جیسے کہ اسکی نظیریہ آیت ہے ”لَمْ تُوذُونَنِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ اَنِي رَسُولُ اللَّهِ اَي وَاَنْتُمْ قَدْ تَعْلَمُونَ“۔

جواب : [۲] وقيل سے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ پہلا مثال شاذ ہے اور دوسرے میں ضرورت شعری ہے۔

جواب : [۳] اور تیسرا جواب شیخ عبدالقاہر نے دیا کہ ان میں [واو] حالیہ نہیں ہے بلکہ [واو] عطف کیلئے ہے ان مثالوں میں مضارع بمعنی ماضی ہے اصل میں اس طرح ہے ”كنت واصككت ورهنت“ ماضی سے مضارع کی طرف عدول کیا گیا حال ماضی کی حکایت کے واسطے حال ماضی کی حکایت کا مطلب زمانہ ماضی میں واقع شدہ کام کو زمانہ حال میں فرض

کرنا اور زمانہ مضارع سے اس کو تعبیر کرنا۔

قوله : وان كان الفعل مضارعا متفيا الخ۔

اگر فعل مثبت نہ ہو بلکہ منفی ہو (جملہ حالیہ میں) تو [واو] بھی جائز ہے اور ترک [واو] بھی جائز ہے جیسے کہ ابن زکوان کی قراست ”فَاسْتَقِيْمَا وَلَا تَتَّبِعَان“، تخفیف کیساتھ اسلئے کہ تخفیف کی صورت میں [لا] نفی کے واسطے ہوگا نہ کہ نفی اسلئے کہ [نون] علامت رفع موجود ہے لہذا ماقبل پر عطف درست نہیں ہے اسلئے کہ وہ انشاء ہے اور یہ خبر ہے اور اگر تشدید کیساتھ ہو ”وَلَا تَتَّبِعَان“ تو پھر یہ ماقبل پر عطف ہوگا اسلئے کہ یہ دونوں انشاء ہے اسی طرح ”وَمَا نَلَا نُوْمَن بِاللّٰهِ اٰی شَیْءٌ ثَبِتَ لَنَا“ [لا نومن] جملہ حالیہ ہے اور بغیر [واو] کے ہے دونوں امر کیوں جائز ہے ”لَدَالَتُهُ“ ترک [واو] اسلئے جائز ہے کہ فعل مضارع مقارنت پر دل ہے اور [واو] اسلئے جائز ہے کہ حصول پر دلالت نہیں کرتا اسلئے کہ منفی ہے اور منفی مطابقت عدم حصول پر دلالت کرتا ہے۔

قوله : وان كان الفعل ماضيا لفظا او معنی الخ۔

اگر فعل ماضی ہو چاہے مثبت ہو یا منفی ہو لفظاً و معنماً ہو یا صرف معنماً ہو تب بھی دونوں صورتیں جائز ہیں مع الواو یا بغیر الواو جیسے قولہ تعالیٰ ”اَنْسٰی یَکُوْنُ لِیْ غُلَامٌ وَّ قَدْ بَلَغَنِی الْکِبَرُ“ جملہ حالیہ [واو] کیساتھ ہے اسی طرح ”جَاؤْکُمْ خَصِرَتْ صُدُوْرُهُمْ“ بغیر [واو] کے ہے ماضی معنماً مراد مضارع [لم] اور [لما] ہے جیسے قولہ تعالیٰ ”اَنْسٰی یَکُوْنُ لِیْ غُلَامٌ وَّ لَمْ یَمْسَسْنِیْ بَشْرٌ“ [لم یمسسنی] مضارع جملہ حالیہ [واو] کیساتھ ہے۔ بغیر [واو] کی مثال ”فَانْقَلَبُوْا بِنِعْمَةِ مِّنَ اللّٰهِ وَفَضْلِ لَّمْ یَمْسَسْهُمْ سُوءٌ“ [لم یمسسهم] بغیر [واو] کے ہے جملہ حالیہ [لما] کی مثال ”اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوْا الْجَنَّةَ وَلَمَّا یَاْتِکُمْ مِّثْلُ الَّذِیْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِکُمْ“ [لما] واو کیساتھ ہے۔

قوله : واما المثبت الخ۔

ماضی مثبت میں دونوں اسلئے جائز ہیں کہ مثبت دلالت کرتا ہے حصول پر لہذا اقتران کی وجہ سے حال مفردہ کے مشابہ ہوگا بغیر [واو] کے ہوگا مقارنت نہ ہونے کی وجہ سے بوجہ ماضی ہونے کے

[واو] کیساتھ ہوگا۔

قوله : ولهذا ای ولعدم دلالتہ علی المقارنة الخ۔

اور اسی لئے کہ ماضی مقارنت پر دلالت نہیں کرتا ہے یہ شرط لگائی گئی وہ [قد] کیساتھ ہو چاہے [قد] ظاہر ہو یا مقدر ہو۔

ظاہرہ کی مثال ”وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ“ مقدرہ کی مثال ”حَصَرْتُ صَدُورَهُمْ“ اور [قد] کی شرط اسلئے لگائی کہ [قد] ماضی کو حال کے قریب کر دیتا ہے تاکہ اس میں مقارنت پیدا ہو جائے۔

قوله : والاشكال المذكور وارد ههنا الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ گزشتہ اشکال اس مقام پر بھی وارد ہو سکتا ہے کہ ہم جس حال کی بات کرتے ہیں وہ حال نجوی ہے اور [قد] جس ماضی کو حال کے قریب کرتا ہے وہ حال لغوی ہے یعنی زمانہ تکلم جبکہ لفظ [قد] ماضی کو حال سے دور بھی کر دیتا ہے مثلاً ”جاءني زيد في السنة الماضية“ وقد ركب فرسه ”زید گزشتہ سال آیا اس حال میں کہ وہ گھوڑے پر سوار تھا پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ [قد] ماضی کو حال کے قریب کر دیتا ہے اور حال بھی لغوی ہے جو ہمارا مقصود بھی نہیں ہے البتہ حال اور عامل دونوں ماضی ہو تو پھر مقارنت پر دلالت ہو سکتی ہے۔

قوله : واما المنفى الخ۔

اور اگر جملہ حالیہ ماضی منفی کیساتھ ہو تو مع الواو اور بغیر الواو دونوں جائز ہے ترک [واو] اسلئے جائز ہے کہ یہ مقارنت پر دلالت کرتا ہے لہذا حال مفردہ کے مشابہ ہو گیا اور مع الواو اسلئے جائز ہے کہ حصول صفت پر دلالت نہیں کرتا۔

قوله : اما الاول الخ۔

مقارنت پر دلالت اس طور پر کرتا ہے کہ [لما] استغراق کے واسطے ہے یعنی نفی میں استمرار کو بتانا ہے انشاء کے وقت سے لیکر زمانہ تکلم تک اور [لم] اور [ما] اور [لا] یہ مطلق انشاء مقدم پر دلالت کرتے ہیں۔

قوله : مع ان الاصل استمراره الخ۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ نفی میں استمرار اصل ہے جیسا کہ ”لم يضرب زيد أمس لكنه“

ضرب الیوم “ اس مثال میں [ضرب الیوم] قرینہ ہے اس بات پر کہ انتقاء ضرب میں استمرار نہیں ہے تکلم کے وقت سے معلوم ہوا کہ اصل استمرار ہے الا یہ کہ کوئی قرینہ اس کے خلاف ہو جیسے کہ مثال مذکور میں اسلئے مقارنت ثابت ہو جائے گی استمرار کی وجہ سے لہذا ترک [واو] جائز ہے برخلاف مثبت کے کہ وہ استمرار پر دلالت نہیں کرتا اسلئے کہ اسکی وضع تجدداً اور حدوث کیلئے ہے مثلاً صرف ضرب کہنا اس بات کیلئے کافی ہے کہ زمانہ ماضی میں ضرب واقع ہوا ہے کسی بھی وقت جب کہ ”ما ضرب“ میں اس بات پر دلالت ہے کہ تمام زمانہ ماضی میں ضرب واقع نہیں ہوا البتہ یہ استمرار [لما] میں قطعاً ہے اور ماضی میں غیر یقینی ہے۔

قوله : وذلك لأنهم قصدوا الخ۔

اور یہ بات کہ نفی میں استمرار ہے اور مثبت میں نہیں یہ اسلئے ہے کہ اثبات اور نفی ایک دوسرے کی نفیض ہے اور یہ اس صورت میں ہو سکتا کہ اثبات فی الجملہ کے مقابلے میں نفی دائمی ہو۔

قوله : وتحقیقه ان استمرار العدم الخ۔

اور اس بات کی مزید تحقیق یہ ہے کہ استمرار عدم کسی سبب کا محتاج نہیں ہے اور استمرار وجود سبب کا محتاج ہے اسلئے کہ استمرار وجود بقاء حادث کا نام ہے اور حادث کی بقاء کسی سبب موجود کا محتاج ہے اسلئے کہ یہ وجود میں آیا ہے کسی شئی کے وجود کے بعد برخلاف استمرار عدم کے کہ وہ ایک عدی شئی ہے اور عدی شئی کیلئے کسی سبب کا وجود ضروری نہیں بلکہ وجود کا سبب نہ ہونا عدم کے استمرار کیلئے کافی ہے اور ساتھ یہ بات بھی ہے کہ حوادث میں اصل عدم ہے جب تک وجود کا علت نہ پایا جائے حاصل کلام یہ ہے کہ چونکہ منفی میں استمرار پایا جاتا ہے جو مقارنت پر دال ہے اسلئے ترک عطف کیا جائیگا۔

قوله : واما الثانی الخ۔

اور دوسری بات کہ ماضی منفی حصول صفت پر دلالت نہیں کرتا ہے اسلئے کہ وہ منفی ہے لہذا [واو] کیساتھ ذکر کیا جائیگا یہ تفصیل اس وقت تھی جب حالیہ فعلیہ ہو۔

قوله : وان كانت اسمی الخ۔

اگر اسمیہ ہو تو دونوں جائز ہے مگر مشہور ترک [واو] ہے اسلئے کہ اسمیہ مقارنت پر دلالت کرتا ہے

بوجہ اس میں استمرار ہونے کے اور یہ صفت ثابتہ پر دلالت کرتا ہے نہ کہ غیر ثابتہ پر اور دلالت بھی بالوام کرتا ہے لہذا حال مفردہ کے زیادہ قریب ہے جس میں ترک [واو] اولیٰ ہے جیسے کہ ”کلمتہ فوہ الیٰ فی“ میں نے اس سے بات کی اس حال میں کہ ہم دونوں ایک دوسرے کے سامنے تھے یعنی بالمشافہ۔

قوله : وايضا المشهور ان دخولها ای الواو الخ۔

بعض نے کہا کہ نہیں بلکہ مشہور مع الواو ہے اسلئے کہ جملہ اسمیہ دلالت نہیں کرتا ہے عدم ثبوت پر یعنی ثبوت پر دلالت کرتا ہے اور اس میں استیناف کا بھی احتمال ہے لہذا زیادہ تعلق کی ضرورت ہے تو [واو] کیساتھ ذکر کرنا حسن ہوگا جیسے کہ قولہ تعالیٰ ”فَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ اَنۡدَادًا وَاَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ“ [واو] کیساتھ ہے۔

قوله : وقال عبدالقاهر الخ۔

شیخ عبدالقاهرؒ نے فرمایا اگر جملہ اسمیہ حال واقع ہو اور جملہ اسمیہ میں ضمیر مبتداء ذوالحال کی ضمیر ہو یعنی اس کی طرف راجع ہو تو پھر [واو] لانا واجب ہے چاہے خبر فعل ہو یا اسم ہو جیسے ”جاء نی زید و هو یسرع“ خبر فعل ہے ”جاء زید فهو مسرع“ خبر اسم ہے۔

قوله : ذلك لان الجملة لا تترك فيها الواو الخ۔

اس صورت میں [واو] کالا نا واجب اسلئے ہے کہ ترک [واو] کیلئے تین شرائط ہیں۔
[۱] جملہ عامل کے صلے میں داخل ہو یعنی اس کیلئے قید ہو۔

[۲] ان دونوں کا اثبات ایک دوسرے پر موقوف ہو مضمون عامل سے جملہ بھی ثابت ہو۔

[۳] وہ جملہ مفرد کے تاویل میں ہو سکتا ہو جب یہ تینوں باتیں پائی جائیں تو ترک [واو] ہوتا ہے ورنہ [واو] کالا نا واجب ہے اور مثالیں مذکورین میں یہ تینوں باتیں مفقود ہے اس طور پر کہ [یسرع] مجبئی کیلئے قید نہیں ہے اور اثبات [یسرع] ایک دوسرے پر موقوف نہیں ہے۔

اس جملے کو مفرد کی تاویل میں نہیں کیا جاسکتا اسلئے کہ ذکر زید کے بعد [هو] ضمیر مرفوع لانا ایسا ہے جیسے کہ زید کا اعادہ کرنا لہذا استیناف کے بغیر اور کوئی صورت نہیں ہے اور استیناف کی صورت میں [واو] لایا جاتا ہے اسلئے کہ استیناف نہ ماننے کی صورت میں مبتداء

کا ذکر لغو اور بیکار ہو جاتا ہے اور یہ مثال ایسی ہو گئی جیسے کہ یہ مثال ہے ”جاء نسی زید و عمرو یسرع امامہ“ اس دوسری مثال میں ”عمرو یسرع امامہ“ جملہ حالیہ مستانفہ ہے جس میں ربط [واو] کیساتھ ضروری ہے اصل اور قاعدہ یہی ہے کہ جملہ اسمیہ حال واقع ہونے کی صورت میں بغیر [واو] کے نہیں آتا اور جہاں بغیر [واو] کے آیا ہے تو کسی تاویل کیساتھ اور کسی تشبیہ کیساتھ آیا ہے مذکورہ تفصیل شیخ کے کلام کا خلاصہ ہے جو دلائل اعجاز میں مذکور ہے اور اس بات کی طرف مشیر ہے کہ ایسی صورت میں [واو] واجب ہے اسلئے کہ مصنف نے مثال مذکور کو ”یسرع امامہ“ والی مثالوں کیساتھ تشبیہ دی ہے تو مشبہ بہ اقوی ہوتا ہے معلوم ہوا ”یسرع امامہ“ والی مثالوں میں بھی [واو] کا لانا اولیٰ ہے۔

قوله : ثم قال الشيخ الخ۔

اس عبارت سے شیخ کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ اگر جملہ اسمیہ میں ظرف ہو جب کہ جملہ اسمیہ حال واقع ہو تو [واو] کو ترک کر دینا زیادہ مشہور ہے جیسے شاعر کا شعر ہے۔

اذا انكرتني بلدة او نكرتها : خزجت مع البازي على سواد

ترجمہ : جب اہل شہر میرے مرتبے کو نہ پہچانے یا میں ان کو نہ پہچانوں تو میں وہاں سے نکل جاتا ہوں اپنے باز کیساتھ جو سب سے جلدی اٹھنے والا ہے اس حال میں کہ مجھ پر رات کی تاریکی ہوتی ہے اور میں صبح کا انتظار نہیں کرتا۔ اس مثال میں [علی سواد] حال ہے جو بغیر [واو] کے ہے علی ظرف مقدم ہے پھر ترکیبی اعتبار سے اس میں یہ احتمال ہے کہ سواد علی کا فاعل ہے یعنی ظرف کا اگرچہ فعل بھی مقدم مان سکتے ہیں جو [قد] کیساتھ ہوگا۔

قوله : وفيه بحث والظاهر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کا یہ کہنا کہ اس صورت میں ترک [واو] کا کثرت ہے اسمیں نظر ہے اسلئے کہ ”علی کتفه سيف“ جیسی مثالوں میں کہ جہاں ظرف مقدم ہوتا ہے یہ احتمال ہے کہ اس کو مفرد کی تاویل میں کیا جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس کو جملہ اسمیہ بنایا جائے اور خبر کو مقدم مانا جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ فعلیہ مانا جائے ماضی کیساتھ اور یہ بھی احتمال ہے کہ مضارع کیساتھ مانا جائے ان مذکورہ چار صورتوں میں سے پہلی دو صورتوں میں مفرد یا جملہ اسمیہ

ہو [واو] کالانا متشح ہے اور آخری دو صورتوں میں [واو] کالانا واجب نہیں بلکہ دونوں جائز ہے تو پھر مصنف کا بکثرت کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

قوله : وقال الشيخ الخ -

شیخ نے فرمایا کہ کبھی جملہ اسمیہ میں ترک [واو] حسن ہوتا ہے جب کوئی حرف مبتداء پر داخل ہو جائے اور ربط کا معنی پیدا کرے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

فقلت عسی ان تبصرینی کانما : بنی حوالی الاسود الحوارد

ترجمہ : میں نے کہا کہ عنقریب آپ مجھے دیکھو گے اس حال میں کہ میرے بیٹے میرے ارد گرد غضبناک شیروں کی طرح ہونگے۔ اس مثال میں [بنی] اور [الاسود] مبتداء خبر حال واقع ہے [تبصرنی] کے ضمیر مفعول سے اگر اس پر [کانما] داخل نہ ہوتا تو پھر ترک [واو] جائز نہیں ہوتا بلکہ [واو] کالانا حسن ہوتا اور کبھی ترک [واو] حسن ہوتا ہے اس وقت جب جملہ اسمیہ حال واقع ہو حال مفردہ کے بعد اور جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

اللہ یقیک لنا سالما : برداک تعظیم وتبجیل

ترجمہ : اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو بحالت سلامت ہمارے لئے باقی رکھے اس حال میں کہ تیری چادر تیری شرافت اور بزرگی ہے۔ اس مثال میں [سالما] حال مفردہ کے بعد جملہ حال واقع ہے اگر [سالما] نہ ہوتا تو پھر [واو] کالانا ضروری ہوتا ترک [واو] مستحسن نہ ہوتا۔

الباب الثامن

الایجاز والاطناب والمساواة

آٹھواں باب ایجاز، اطناب، اور مساوات کے بیان میں ہے۔

قوله : وقال السكاكي الخ -

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ ایجاز، اور اطناب امور نسبی ہے یعنی ایک کا تعلق دوسرے پر موقوف ہے اور امور نسبیہ کی تعیین نہیں کی جاسکتی اسلئے کہ ان کے مقدار مختلف ہوتی رہتی ہے اس لئے مصنف نے بھی تعریف نہیں کی کیونکہ کلام موجز اسے کہا جاتا ہے جس کے مقابلے میں کلام زائد ہو حاصل یہ ہے کہ کلام میں انقص اور زائد کو دیکھ کر ایجاز اور اطناب ہوتا ہے دشوار امر ہے بلکہ اس کا مراد عربی

پر ہے اور امر عرفی کا مطلب یہ ہے کہ درمیانی قسم کے لوگوں کے کلام میں نقص اور اذید کا اعتبار معتبر ہوگا کہ ان کا کلام عرف میں اس طور پر جاری ہو کہ وہ اپنا مقصود کو ادا کرے اپنے معاملات اور محاورات کے اعتبار سے ایسے کلام کی نہ تعریف کی جائیگی مقتضیات احوال پر مشتمل نہ ہونے کی وجہ سے اور نہ مذمت کی جائیگی معنی مراد کو ادا کرنے کی وجہ سے اور ایسا کلام راعی کے آواز سے نکل جائیگا۔

قوله : فالایجاز اداء المقصود الخ۔

حاصل یہ ہوا کہ ایجاز کہا جاتا ہے معنی مقصود کو ادا کرنا کلام متعارف سے کم کلام کے ذریعے اور اطناب معنی مقصود کو ادا کرنا متعارف سے زائد کلام کے ذریعے۔

قوله : ثم قال الاختصار الخ۔

علامہ سکا کی نے ایجاز اور اطناب کی ایک اور نام کی ساتھ الگ تعریف کی یعنی اختصار اور تفصیل کہ یہ دونوں بھی امور نسبیہ میں سے ہیں۔ ان کا حاصل یہ ہے کہ ایجاز اور اختصار اس کلام کو کہا جائیگا جو مقام مقتضی ظاہر سے کم ہو اور اطناب اور تفصیل اس کلام کو کہا جائیگا جو مقتضی ظاہر سے زیادہ ہو گویا کہ ان کے درمیان عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہے مادہ اجتماع وہ کلام ہے جو متعارف سے بھی کم ہو اور مقتضی ظاہر سے بھی کم ہو جیسے کہ ”یارب شخت“ یہ متعارف سے کم ہے اسلئے کہ [یاء] حرف نداء پر مشتمل ہے اور مقتضی ظاہر سے بھی کم ہے اسلئے کہ مقام شکایت میں کلام طویل ہوتا ہے۔ مادہ انفراد [ا] غزال یہ متعارف سے کم ہے اسلئے کہ ہذا محذوف ہے مگر مقتضی کے موافق ہے اسلئے کہ مقام فوت فرصت ہے۔ مادہ انفراد [۲] ”رَبِّ اِنِّی وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّی“ مقام کے موافق ہے اسلئے کہ مقام شکایت ہے مگر متعارف نہیں ہے اسلئے کہ متعارف ”رب شخت“ ہے۔

قوله : وتوهم بعضهم الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے ”ما ذکر“ سے متعارف والاوسط مراد لیا جو کہ غلط ہے بلکہ اس سے مراد متکلم کا کلام مراد لیا ہے جو کہ غلط ہے بلکہ اس سے مراد متکلم کا کلام ہے جس کا اس نے ارادہ کیا ہے اور غلط اسلئے ہے کہ اگر کوئی کلام متعارف سے کم ہو یا متعارف کے مساوی ہو اور مقام

بھی اس کا تقاضہ کر رہا ہو تو وہ موجب نہیں ہوگا حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے شارح فرماتے ہیں کہ ہم نے ظاہر ا کی قید بھی اسلئے لگائی (مقتضی حال میں) کہ اگر کوئی کلام مقتضی ظاہر سے ظاہر ا بھی کم اور تحقیقاً بھی کم ہو تو وہ کلام کسی درجے کا شمار نہیں ہوگا اسلئے صرف ظاہر کا اعتبار ہے جیسے ”رَبِّ اِنِّیْ وَهَنْ الْعَظْمُ مِنِّیْ“ مقلد یہ کلام اطناب ہے تعارف کے اعتبار سے اور ایجاز ہے مقتضی ظاہر کے اعتبار سے اسلئے کہ عرف میں صرف ”رَبِّ شَخْت“ کافی ہے اور مذکورہ کلام اس سے زائد ہے اور مقتضی ظاہر اطناب کا مقتضی ہے اسلئے کہ مقام مقام شکایت ہے اس اعتبار سے یہ کلام کلام موجب ہے۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

مصنف نے علامہ سکا کی کے اوپر دو اعتراض وارد کئے۔

اعتراض : [۱] علامہ سکا کی کا کہنا ایجاز اور اطناب امور نسبی ہیں ان کی تحقیق مشکل ہے۔
اعتراض : [۲] دوسرا اعتراض کہ اس کا مدار عرف پر ہے جس میں متعارف الاوسط معتبر ہے یہ دونوں غلط ہے اسلئے کہ امور نسبیہ کی تعریف کی جاسکتی ہے جیسے ابوة، اخوة یہ امور نسبی ہیں مگر ان کی تعریف کی جاتی ہے اور متعارف الاوسط ایک مجہول چیز ہے اسلئے کہ لوگوں کے طبقات مختلف ہیں اور کلام میں تقدیم اور تاخیر بھی مختلف ہوتی ہے اسلئے اس کو مراد نہیں بنایا جاسکتا۔ شارح نے دونوں کا جواب دیا۔

جواب : [۱] پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ انکی تعریف مشکل نہیں بلکہ مقصود یہ بتلانا ہے کہ مقدار کی تعیین مشکل ہے۔

جواب : [۲] اور دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ الفاظ معانی کیلئے سانچے ہوتے ہیں لہذا ہر شخص یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ کون سا لفظ کون سے معنی کیلئے مناسب ہے اسی طرح وسط مقام کا مجہول ہونا ہمیں تسلیم نہیں اسلئے کہ لوگ مقام کے تقاضوں سے بے خبر نہیں ہوتے لہذا ان کو کلام کی حد معلوم ہوتی ہے۔

قوله : والاقرب ان يقال الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ بہتر یہ ہے کہ ایجاز، اطناب، اور مساوات کی یوں تعریف کی جائے کہ

اگر الفاظ معنی مراد کے بقدر ہے تو مساوات ہے۔ اور اگر معنی مراد سے کم ہے اور اس کو ادا کر سکتے ہیں تو ایجاز ہے۔ اور اگر اس سے زائد ہے کسی فائدے کیساتھ تو اطناب ہے۔ [وفا] کی قید سے احتراز مقصود ہے اخلاص سے اور اخلاص کہا جاتا ہے لفظ کا اصل معنی مراد سے کم ہونا اور اس کو پورا ادا نہیں کرتا جیسے کہ شاعر کا شعر ہے۔

والعیش خیر فی ظلال النوک : ممن عاش کذا فی ضلال العقل
ترجمہ : حماقت کے سائے میں زندگی گزارنا بہتر ہے اس شخص کی زندگی سے جو مشقت کی زندگی گزارے۔ اس شعر میں خلل (اخلاص) ہے کہ الفاظ معنی مقصود کو پورا ادا نہیں کرتا اور مطلب صحیح طور پر سمجھ میں آتا اور شاعر بتانا یہ چاہتا ہے کہ

العیش الناعم فی ضلل النوک خیر من العیش الشاق فی ضلل العقل
ترجمہ : حماقت اور جہالت کے سائے میں خوش عیش زندگی گزارنا بہتر ہے اس زندگی سے جو مشقت والی ہو عقل کی سائے میں۔ مذکورہ شعر یہ معنی پوری طرح ادا نہ کرنے کی وجہ پر نخل اور غیر مقبول ہے۔

قوله : احتراز بیفائدة الخ۔

فائدے کی قید سے احتراز کیا تطویل سے۔ اور تطویل کہا جاتا ہے لفظ کا معنی مراد سے زائد ہونا بغیر فائدے کے اور لفظ زائد متعین بھی نہیں ہوتا ہے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

وقد ذبت الادیب لراہشیة : والفی قولہا کذباً ومیناً

ترجمہ : اور تحقیق کا لہذا یا اس کی دو رنگوں کے چمڑے کو اور اس نے اس عورت کے قول کو جھوٹا پایا۔ اس شعر میں [کذب] اور [مین] ایک ہی چیز ہے اور ان میں سے ایک زائد ہے بلا فائدہ اور بلا تعین کے [قدوت] کا معنی ہے کاشنا [راہشیہ] دو رنگوں کو کہا جاتا ہے جو ہتھیلی کے نیچے ہوتا ہے [واہشیہ] اور [الشی] کے دونوں ضمیریں جذبہ امزش کی طرف راجع ہے جس نے جذبہ کو مار ڈالا۔ اور یہ اشعار ضبہ کے جذبہ کو قتل کرنے کے بارے میں ہے جس کا واقعہ یوں ہوا تھا کہ جذبہ نے ضبہ کے والد کو قتل کر دیا تھا اور ضبہ بدلہ لینے کیلئے جذبہ سے شادی کی درخواست کی جس کو انہوں نے خوشی سے قبول کر لیا یا جو اس کے وزیر کے منع کرنے کے

اور ملاقات کے وقت خبہ نے اپنے لشکر کے ذریعے اس کو قتل کر ڈالا اور ضبہ کے وزیر فرار ہونے میں کامیاب ہو گئے اور بعد میں جذیمہ کے بانجھے کے مدد سے ضبہ کو قتل کرنے کی کوشش کی اور تجارت کی غرض سے لشکر کیساتھ ضبہ کو گھیرے میں لیا ضبہ صورتحال کو سمجھ کر انگوٹھی کا نگینہ کھا کر ہلاک ہو گئی۔ [فائدہ] کی قید سے حشو سے بھی احتراز ہے حشو اس لفظ کو کہتے ہیں جو متعین ہو بغیر فائدے کے اور معنی کے اعتبار سے مفسد ہو جیسے متنبی کا شعر ہے۔

ولا فضل فیہا للشجاعة والندی : و صبر الفتی لولا لقاء شعوب

ترجمہ : اگر موت سے ملاقات نہ ہوتی تو پھر شجاعت سخاوت اور نوجوان کی صبر کی کوئی فضیلت نہ ہوتی۔ اس شعر میں [ندی] حشو ہے زائد ہے بلا فائدے کے اور معنی فاسد ہے اس لئے کہ صبر اور شجاعت موت کے وقت قابل قدر ہے جب کہ سخاوت زندگی میں قابل قدر ہے۔

قوله : وغایة اعتذارہ ما ذکرہ الامام الخ۔

علامہ ابن جنی نے متنبی کا جو دفاع کیا ہے یہ تاویل کر کے سخاوت بھی موت کے وقت قابل قدر ہو سکتی ہے اس لئے زندگی میں انسان مختلف حال میں عادی ہوتا ہے لہذا خرچ کا بھی پروا نہیں کرتے جب کہ موت کے وقت مال کی امید ختم ہوتی ہے اس لئے خرچ کرنا قابل قدر ہو گا یہ تاویل بھی قابل قبول نہیں ہے فائدے کی قید سے اس حشو سے بھی احتراز ہے جو معنی کے اعتبار سے مفسد نہ ہو جیسے کہ شاعر کا شعر ہے۔

واعلم علم الیوم والامس قبلہ : ولکننی عن علم ما فی غدِ عمی

ترجمہ : میں آج اور کل کا علم جانتا ہوں لیکن آنی والی کل کی باتوں سے بے خبر ہوں۔ اس

شعر میں [قبلہ] زائد ہے حشو ہے اس لئے کہ [امس] اس کا معنی ادا کر رہا ہے مقام چونکہ

انکار کا نہیں اس لئے تاکید پر بھی محمول نہیں کر سکتے جیسے ”ابصرته بعینی سمعته باذنی میں کر سکتے ہیں۔“

المساواة

مساوات کی مثال ”ولا یحییٰ المکروب البسی الا باہلہ“ بری تدبیر نازل نہیں ہوئی مگر اس کے اہل پر۔ دوسری مثال شعر ہے۔

فانک كاللیل الذی هو مدرکی : وان خلت ان المنتای عنک واسع ترجمہ : آپ اس رات کی طرح ہیں جو مجھے پالیتی ہیں اور میں خیال کرتا ہوں آپ کی دوری کا مقام وسیع ہے۔ شاعر نے مدوح کی غصے کی حالت کورات سے تشبیہ دی ان دونوں مثالوں میں الفاظ اور معانی برابر ہے۔

قوله : قیل فی الآیۃ حذف الخ۔

بعض حضرات نے کہا کہ دونوں مثالیں ایجاز کی ہیں نہ کہ مساوات کی اسلئے کہ آیت میں مستثنیٰ منہ محذوف ہے۔ اور شعر میں جواب شرط محذوف ہے۔

قوله : وفیہ نظر لان اعتبار هذا الحذف الخ۔

یہ کہکر شارحؒ نے اس کا جواب دیا کہ اس حذف کا اعتبار نہیں ہے اسلئے کہ ان کے بغیر اصل معنی پورا ہوتا ہے چنانچہ اگر محذوف کو ملحوظ بنایا جائے تو اطباء یا تطویل یا حشو ہونا لازم آئیگا۔ دوسری بات آیت اور شعر اصل مراد سے ناقص نہیں ہے۔

قوله : والایجاز ضربان الخ۔

ایجاز کی دو قسمیں ہیں [۱] ایجاز قصر [۲] ایجاز حذف۔

قصر اس ایجاز کو کہا جاتا ہے جس میں حذف نہیں ہوتا جیسے کہ ”ولکم فی القصاص حیوۃ“ اس کے معانی کثیر ہیں اور الفاظ کم ہیں اسلئے اس کا معنی یہ ہے کہ انسان جب یہ بات جان لیتا ہے کہ جب وہ قتل کرے گا تو قتل کیا جائے گا تو یہ جاننا اس بات کی داعی ہے کہ وہ قتل کا اقدام نہیں کریگا تو اس قصاص کے ذریعے بہت سے سارے لوگ قتل سے محفوظ ہوں گے اور یہ ان کیلئے حیات ہے۔ اس مثال میں ایسا کوئی لفظ محذوف نہیں ہے جو اصل مراد پر دلالت کرتا ہو راہ فعل جو متعلق بن جائے [لکم] ظرف کیلئے تو یہ ایک امر لفظی ہے معنی مراد سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے یہاں تک کہ اگر اس کو ذکر کیا جائیگا تو تطویل اور حشو ہو جائیگا۔

قوله : وفضله علی ما کان عندهم الخ۔

یہاں سے مصنفؒ اس آیت کی فضیلت اور وجہ ترجیح بتانا چاہتے ہیں اس قول کے مقابلے میں جو اہل عرب کے ہاں اس معنی کیلئے استعمال ہوتا ہو اور وہ قول ”القتل انقی للقتل“۔

[۱] آیت میں حروف کم ہیں بنسبت کلام اہل عرب اسلئے کہ [لکم] کا معنی سے کوئی تعلق نہیں ہے اس کے علاوہ مع تنوین گیارہ حروف ہیں اور انکی نظیر میں چودہ حروف ہیں اور اعتبار ملفوظہ کا ہوتا ہے نہ کہ مکتوبہ کا۔

[۲] آیت معنی مراد پر صراحتاً دلالت کرتا ہے جبکہ نظیر التزاما۔

[۳] آیات کا نکرہ ہونا تعظیم پر دلالت ہے کہ ان کو حیات عظیمہ حاصل ہوتی ہے اسلئے کہ ایک کے قتل سے جماعت قتل ہو جاتے ہیں، یا تنوین نوعیت کیلئے ہے کہ ان کو ایک خاص نوعیت کی زندگی نصیب ہو جاتی ہے اور وہ قصاص کی وجہ سے قاتل اور مقتول دونوں کا قتل سے بچنا۔

[۴] ”واطرادہ“ کہ آیت میں جامعیت ہے اسلئے کہ قصاص مطلق سبب حیات ہے برخلاف قتل کے کہ وہ کبھی قصاص کیلئے ہوتا ہے کبھی ظلماً ہوتا ہے۔

[۵] آیت تکرار سے خالی ہے جو تکرار سے بہر صورت افضل ہے اگرچہ مغل لل فصاحت نہیں ہے۔
[۶] حذف سے مستغنی ہے جب کہ نظیر میں ماننا ضروری ہے اسلئے کہ اسم تفضیل کیلئے متعلق ہونا ضروری ہوتا ہے۔

[۷] یہ صناعت مطابقت کو شامل ہے۔ صناعت مطابقت کا مطلب دو متقابل معنوں کو جمع کرنا جیسے حیات اور قصاص۔

(۲) ایجاز حذف کیساتھ ہوتا ہے محذوف کبھی جزء جملہ ہوتا ہے چاہے عمدہ ہو چاہے فضلہ ہو کبھی مضاف ہوتا ہے کبھی بدل ہوتا ہے۔ حذف مضاف کی مثال ”وسئل القرية“ اہل محذوف ہے یا موصوف محذوف ہوتا ہے جیسے کہ شعر ہے۔

انا بن الجلا وطلاع الشایا : متی اضع العمامة تعرفونی

ترجمہ : میں اس شخص کا بیٹھا ہوں جو واضح الامر ہے اور گھاٹیوں پر چڑھنے والا ہے جب میں عمامہ رکھوگا تو آپ مجھے پہچان لو گے۔ اس میں [رجل] محذوف ہے ”انسابن رجل جلا“ بعض نے کہا کہ [جلا] علم ہے اس صورت میں حذف نہیں ہوگا البتہ تنوین محذوف ہے یا صفت محذوف ہوگا جیسے کہ ”وَكَاَنَ وَرَأَاهُمْ مَبْلُكٌ يَّاخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا“ ای سفينة سليمة او صحیحة اسلئے کہ بادشاہ معیوب کشتیوں کو غصب نہیں کرتے جس پر دال

ہے ”فاردت ان اعیہا۔“

قوله : او شرط الخ۔

یا شرط محذوف ہوتا ہے جیسے کہ ”فاللہ ہو الولی ای ان اراد اولیاء محذوف ہے۔“

قوله : اوجواب شرط الخ۔

یا جواب شرط محذوف ہو گیا تو صرف اختصار کے واسطے جیسے کہ ”وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا“ [الآیۃ] اس کا جواب ہے ”أَعْرِضُوا“۔

قوله : بدلیل مابعدہ الخ۔

محذوف ہونے کی دلیل ”وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ..... مُعْرِضِينَ“ اور یا حذف اسلئے ہوگا اس بات پر دلالت ہو جائے کہ جواب شرط ایسی شے ہے جس کا کوئی وصف احاطہ نہیں کر سکتا اور یا اسلئے محذوف ہوگا تا کہ سامع کا ذہن ہر ممکن کی طرف منتقل ہو جائے دونوں کی مثال ”وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ“۔

قوله : او غیر ذلک الخ۔

یا ان کے علاوہ اور کوئی صورت ہو مثلاً معطوف کا حذف ہونا حرف عطف کیساتھ جیسے ”لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ وَمَنْ أَنْفَقَ مِنْ بَعْدِهِ“ [وقاتل] محذوف ہے جس پر دلیل اگلی آیت ہے ”أُولَٰئِكَ أَكْبَرُ مِنْ أُولَٰئِكَ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا“ یا جملے محذوف ہوگا۔ سوال ہوا کہ جملے سے کیا مراد ہے اسلئے شرط اور جزاء مستقل جملہ تصور نہیں کیا جاتا۔

قوله : قلت الخ۔

سے جواب دیا کہ جملے سے مراد کلام مستقل ہے جو کسی کلام کا جزء نہ ہو اور وہ جملہ محذوف مسبب ہو سبب مذکور کا جیسے ”لِيَحِقَّ الْحَقُّ وَيُبْطَلَ الْبَاطِلُ“ اس کا مسبب ہے ”فَعَلَ مَا فَعَلَ“ اور یا وہ جملہ سبب ہوگا مسبب مذکور کا جیسے ”فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ“ تو محذوف ”فَضْرِبْ بِهِ“ جو جملہ ہے اور [فانفجرت] کا سبب ہے اور یہ بھی مقدر ماننا جائز ہے ”فَانْضَرَبَتْ بِهَا“ اس صورت میں جزء جملہ محذوف ہوگا یعنی شرط۔

قوله : ومثل هذه الفاء تسمى فاء فصیحة الخ۔

اس [فاء] کو [فاء] فصیحہ کہا جاتا ہے اسلئے کہ وہ جملہ مقدرہ کی وضاحت کرتا ہے [فاء] فصیحہ یا تو تقدیر اول پر۔ تقدیر اول سے مراد حذف معطوف ہے یا تقدیر شرط پر یا دونوں تقدیر پر۔

قوله : او غیرهما الخ۔

یا وہ جملہ محذوف نہ مسبب ہوگا نہ سبب ہوگا بلکہ ان کے علاوہ ہوگا جیسے ”فنعم الماهدون“ مبتداء محذوف ماننے کی صورت میں یعنی [ہم نحن] یا محذوف جملے سے زائد ہوگا جیسے ”انا انبئکم بتاویلہ“ اس میں محذوف ہے ”فَارْسُلُون یوسفُ لا تستعبرہ الرؤیا ففعلوا افتاہ“ ”فقال له یا یوسف“ جملے سے زائد محذوف ہے۔

قوله : والحذف علی الوجهین الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ ایجاز میں حذف دو وجہوں سے ہوتا ہے یا کوئی شئی محذوف کا قائم مقام نہیں ہوتا ہے بلکہ قرینے پر اکتفاء کیا جاتا ہے جیسے کہ گذشتہ مثالیں یا کوئی قائم مقام ہوتا ہے جیسے ”وان یكذبوک فقد کذبت رسل من قبلك“ اس آیت میں ”فقد کذبت“ جزاء نہیں ہے اسلئے کہ تکذیب رسل مقدم ہے۔ بلکہ یہ سبب ہے جواب کے مضمون کیلئے اور اس کا قائم مقام ہے ”فلا تحزن واصبر“۔

قوله : لا بدله من دلیل وادلتہ کثیرۃ الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ حذف کیلئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے اور دلائل کثیر ہیں ان میں سے ایک عقل ہے جیسے ”حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمِیْتَةُ“ عند المعز لہ اور اہل عرأیین من اہل سہ حکم کا تعلق [میتہ] سے نہیں ہے بلکہ [اکل میتہ] سے ہے اسلئے انکے ہاں احکام شرعیہ افعال سے متعلق ہوتے ہیں ذوات سے نہیں جبکہ احناف کے ہاں احکام شرعیہ کا تعلق ذوات سے ہوتا ہے۔

قوله : منها الخ۔

اور کبھی عقل حذف اور عین حذف دونوں پر دلالت کرتا ہے جیسے ”وجاء ربک“ مراد اس سے اللہ کا امر اور عذاب ہے۔

قوله : ومنها یدل العقل علیہ الخ۔

دلائل حذف میں سے ایک یہ ہے عقل حذف پر دلالت کرے اور عادت تعین حذف پر دلالت جیسے کہ ”فذلک الذی لمتنی فیہ“ اس لئے کہ عقل اس بات پر دال ہے کہ اس آیت میں کچھ حذف ہے اسلئے کہ من حیث الشخص کسی انسان کی ملامت نہیں کی جاتی بلکہ کسی فعل پر کی جاتی ہے رہا تعین محذوف تو اس میں تین احتمال ہیں۔

[۱] فی حبة دلیل تشغفها [۲] فیہ سے مراد ”فی“ مراد دتہ“ دلیل ”تراو دفقاها عن نفسه“ [۳] فی شانہ جو دونوں کو شامل ہے۔ حب کو مراد دتہ بھی البتہ عادت دلالت کرتی ہے ثانی کی تعین پر یعنی مراد دتہ پر اس لئے کہ محبت شدیدہ میں کسی کی ملامت نہیں کی جاتی کیونکہ وہ محبت اس پر غالب آ جاتی ہے اور وہ شخص مغلوب ہو جاتا ہے۔ اور [شانہ] چونکہ حب کو شامل ہے اسلئے یہ دونوں احتمال عادۃ باطل ہے اور مرودۃ متعین ہے۔

قوله : ومنها الشروع فی الفعل الخ۔

تعین حذف میں سے ایک کسی فعل کو شروع کرنا ہے جیسے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ حذف ہونا متعین ہے عقلاً اسلئے کہ جار مجرور کیلئے متعلق چاہئے اور تعین پر فعل دال ہے حسب مواقع مقام قرأت میں اقرار اور مقام اکل وغیرہ تعین محذوف میں سے ایک اقتران ہے یعنی جس کلام میں حذف ہوا ہے اس کلام کا فعل مخاطب سے مل جانا ”وقوله للمعرس“ جیسے کہ شادی شدہ سے کہا جائے ”بالرفاء والبنین“ یعنی ”اعرسست بالرفاء والبنین“ یعنی آپ نے شادی کی التمام کیساتھ التباس کیساتھ اس کا مطلب یہ ہے کہ زوجین کے درمیان محبت ہے اور [بنین] کا رشتہ ہے اور اولاد کا سلسلہ ہے گویا کہ معنی انشاء یعنی دعائیہ ہے یا مخاطب کو شادی کیساتھ جوڑ دیا جاتا ہے جس پر [رفاء] اور [بنین] دلالت کرتے ہیں۔

قوله : والاطناب الخ۔

اطناب یا ایضاح تو بعد الا یہام ہوتا ہے تا کہ ایک معنی کو دو مختلف صورتوں میں دیکھا جائے ایک مبہم ہو دوسرا واضح ہو اسلئے کہ دو علم ایک علم سے بہتر ہے اور یا اطناب اسلئے ہوتا ہے کہ وہ بات سامع کے ذہن میں جم جائے اسلئے کہ ایضاح بعد الا یہام وقوع فی النفس ہوتا ہے یا سامع کو زیادہ لذت حاصل ہو جائے اسلئے کہ شوق کے بعد حصول لذت حاصل ہو جائے جیسے ”رب اشرح لی

صدری "اشرح بعد صدری مذکورہ فائدوں کا فائدہ دیتا ہے ایضاً بعد الایہام کی ایک صورت باب نعم ہے ان کے مطابق جو مخصوص کو مبتداء محذوف کی خبر مانتے ہیں اسلئے کہ اگر اختصار مقصود ہوتا تو نعم زید، اذ لو ارید سے پتہ چلا کہ اختصار کا اطلاق مساوات پر بھی ہوتا ہے اسلئے کہ اطناب نام ہو گیا ترک کلام کا ترک کلام کا اطلاق مساوات اور ایجاز دونوں پر ہوتا ہے اور ایسا کرنے میں ایک خوبی ہے اور وہ ہے کلام کو اعتدال پر لانا اور دو متنافیین کو جمع کرنا یعنی ایجاز اور اطناب کو یا اجمال اور تفصیل کو یہ ان نادر امور میں سے ہے جس سے نفس لذت محسوس کرتا ہے۔ گویا کہ باب نعم میں ایجاز بھی ہے اور اطناب بھی ہے۔

قوله : وانما قال ایہام الجمع الخ۔

مصنف نے ایہام کہا اسلئے کہ دو متنافیین کو شئی واحد پر زمانہ واحد جہت واحدہ کیساتھ صادق ماننا محال ہے اور ایضاً بعد الایہام کی ایک صورت تو شیع ہے تو شیع لغت میں دھنی ہوئی روئی کو کھاف میں لپیٹنے کا نام ہے۔

اور اصطلاح میں کلام کے آخر میں تشبیہ لانا اور اس تشبیہ کی تفسیر دواہیے اسموں کیساتھ کرنا کہ ان میں سے دوسرا پہلے پر عطف ہو جیسے کہ نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان "یشیب ابن آدم ویشب فیہ النخلستان الحرص وطول الامل" کہ بنی آدم بوڑھا ہوتا ہے اس حال میں کہ اس میں دو خصلتیں جو ان ہوتی ہیں۔ [۱] حرص [۲] لمبی امید۔ اور اسی سے ذکر خاص بعد العام بھی ہے بطریقہ عطف اس بات پر تشبیہ کرنے کیلئے کہ خاص کو خصوصیت حاصل ہے گویا کہ وہ اپنے مخصوص صفات کی وجہ سے عام سے متغایر ہے اور عام اس کو شامل نہیں ہے جیسے کہ "حافظو اعلیٰ الصلوات والصلوة الوسطی" [صلوة وسطی] خاص ہے یہ اپنی خصوصیت کے اعتبار سے دوسری نمازوں سے ممتاز ہے جو اکثر کے نزدیک نماز عصر ہے۔

قوله : واما بالتکریر لنکۃ لیکون اطنابا الخ۔

اور کبھی اطناب تکرار کیساتھ ہوتا ہے کسی نکتے کی وجہ سے جیسے کہ انداز کی تاکید اس قول میں "کلاسوف تعلمون ثم کلاسوف تعلمون" پہلے [کلا] کے ذریعے اشہاک فی الدنیا پر زجر اور تنبیہ ہے۔ اور دوسری کے ذریعے انداز اور تخویف ہے کہ عنقریب یوم

محشر میں اپنے اعمال کے صلے کا مشاہدہ کر لو گے اور [ثم] اس بات پر دال ہے کہ ثانی پہلے سے زیادہ بلغ ہے گویا کہ دوسرے انداز کو مرتبہ اور زمانے کے اعتبار سے بعید قرار دیا گیا ہے اور لفظ [ثم] کا استعمال ایک حالت سے دوسرے حالت کی طرف تدریجی ارتقاء اور انتقال پر دال ہے اور تکریر کبھی ایغال کیساتھ ہوگا۔

ایغال کا لغوی معنی: دور ہونا۔

اصطلاح میں: بقول بعض: شعر کو ختم کرنا اس طور پر کہ جو نکتہ کا فائدہ دے جس کے بغیر اصل معنی پورا ہوتا ہو جیسے شاعرہ نے اپنے بھائی کے مرثیہ میں مبالغہ کرتے ہوئے کہا۔ شعر۔

وان صخرًا لَتَأْتَمَّ الهداة به : كأنه علم في راسه نار

ترجمہ : بیشک صخرہ کی پیروی (اقتداء) ہدایت یافتہ لوگ کرتے ہیں گویا کہ وہ علم ہے (یعنی اونچا پہاڑ) اور اس پر آگ ہے۔ شاعرہ اپنے بھائی کو پہاڑ سے تشبیہ دے رہی ہے وجہ تشبیہ رہنمائی حاصل کرنا ہے اور اس بات کیلئے علم کا کہنا کافی تھا [فی راسه نار] مبالغہ کیلئے ہے۔

قوله : وتحقیق التشبیہ الخ۔

ایغال کبھی تشبیہ کی تحقیق کیلئے ہے جیسے کہ شعر۔

كان عيون الوحش حول خبائباو أزللنا الجزع الذي لم يشب

ترجمہ : ہرن اور نیل گائیں کی آنکھیں ہمارے خیموں اور کجاووں کے ارد گرد ایسی تھی جیسے کہ خرزیمانی موتی جو غیر مشب ہو (یعنی جس میں سیاہی اور سفیدی ہو)۔ اس شعر [لم يشب] تحقیق تشبیہ کیلئے بڑھایا اسلئے کہ ہرن اور نیل گائیں جب زندہ ہوں تو انکی آنکھیں کالی ہوتی ہیں جب مر جائے تو سفید ہو جاتی ہے تو ان کی آنکھوں کی تشبیہ دیدی راسفہ موتی کیساتھ جس میں سیاہی اور سفیدی ہوتی ہے گویا کہ دونوں برابر ہوتے ہیں اور مقصد اس شعر کا کثرت شکار کو بتلانا ہے کہ ہمارے کھائے ہوئے شکار کی آنکھیں اس طرح بکثرت پڑی ہوئی تھی۔ مذکورہ تفصیل کے مطابق ایغال شعر کیساتھ خاص ہے۔

قوله : وقیل لا یختص بالشعر الخ۔

اور بعض حضرات نے کہا کہ یہ شعر کیساتھ خاص نہیں بلکہ ایغال کہا جاتا ہے کلام کو ختم کر دینا کسی

نکتے پر جس کے بغیر بھی معنی تام ہوں غیر شعر کی مثال قولہ تعالیٰ "قال یا قوم اتبعوا المرسلین اتبعوا امن لا یسنلکم اجرا وہم مہتدون" اس آیت میں [مہتدون] ایغال ہے اس کے بغیر بھی معنی تام ہے کیونکہ رسول سراپا ہدایت ہوتے ہیں۔

قولہ : واما بالتذیل الخ۔

اور تکریر کبھی تذیل کیساتھ ہوتا ہے۔ تذیل کا لغوی معنی ہے: شئی کو شئی کے تابع بنانا۔ اصطلاح میں: ایک جملے کو دوسرے جملے کے بعد لانا جو پہلے جملے کے معنی پر مشتمل ہو تاکید کے واسطے تذیل اور ایغال کے درمیان من وجہ کی نسبت ہے اسلئے تذیل ایغال سے عام ہے ایک وجہ کے اعتبار سے کہ وہ کلام اور غیر کلام کے آخر میں ہوتا ہے جبکہ ایغال ختم کلام میں ہوتا ہے اور ایک اعتبار سے خاص ہے اس طور پر کہ ایغال کبھی بغیر جملہ اور بغیر تاکید کے بھی ہوتا ہے جبکہ تذیل تاکید اور جملے کیساتھ ہوتا ہے۔ تذیل کی دو قسمیں ہیں "حوضربان" [۱] بطور کہادت اور ضرب المثل کے نہ ہوا اور مراد میں مستقل نہ ہو بلکہ ماقبل پر موقوف ہو جیسے کہ قولہ تعالیٰ "ذلک جزیناہم بما کفروا وهل نجازی الا الکفور" جب جزاء سے مخصوص جزاء ہو اور اس کا تعلق ماقبل کے عمل سے ہو جیسے کہ قوم سبا کے بارے میں مذکورہ آیت ہے۔ اور اگر کفور سے مراد مطلق عقاب ہو تو پھر یہ دوسری قسم میں داخل ہو جائیگی کہ مجازاً سے مراد مطلق مکافاة عمل ہے اگر خیر ہے تو جزاء بھی خیر ہے اگر عمل شر ہے تو جزاء بھی شر اور دوسری قسم جو بطور ضرب المثل کے ہو کہ جملہ ثانیہ سے حکم کلی مقصود ہو جو ماقبل سے جدا ہو اور استعمال میں عام ہو جیسے کہ "وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا" اس آیت میں "ان الباطل كان زهوقا" ایک مستقل کلام ہے۔

قولہ : وايضا ای التذیل یتقسم قسمۃ آخری الخ۔

اس عبارت سے مصنف "تذیل کی ایک اور تقسیم بتاتے ہیں کہ کبھی تذیل منطوق کی تاکید کیلئے ہوتی ہے اور کبھی مفہوم کی تاکید کیلئے ہوتی ہے منطوق کی مثال "ان الباطل كان زهوقا" اور مفہوم کی مثال یہ شعر ہے۔

ولست بمستبق اخلا تلمہ علی شعث ای الرجال المہذب

ترجمہ : اور تو باقی رکھنے والا نہیں ہے کسی بھائی کو اس حال میں کہ نہ ملائے تو اس کو باوجود پراگندگی کے لوگوں میں اچھے افعال اور خصلتوں والا۔ اس شعر میں ”ای الرجال المہذب“ وہی مفہوم ادا کر رہا ہے جو ”لست بمستبق“ میں ہے اور شاعر کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ مخاطب بھائی چارگی اور دوستی کو نبھانے والا نہیں ہے اسلئے کہ وہ نیک افعال اور خصلتوں سے خالی ہے۔

قوله : واما بالتکمیل الخ۔

اظناب کبھی تکمیل کی صورت میں ہوتا ہے جس کو آخر اس بھی کہا جاتا ہے تکمیل کا معنی ہے معنی مراد کو پورا کرنا خلاف مقصود کو دفع کرنا۔ اور آخر اس کا معنی خلاف مقصود سے بچنا۔ اصطلاح میں : تکمیل کہا جاتا ہے کلام کے آخر میں ایسا اضافہ کرنا جو خلاف مقصود کو دفع کرے اور یہ کبھی وسط کلام میں ہوتا ہے کبھی آخر کلام میں۔ وسط کلام کی مثال شعر۔

فَسَقَى دِيَارَكَ غَيْرَ مَفْسِدٍ هَا هُوَ صَوْبُ الرِّبْعِ دِيْمَةٌ تَهْمِيْ

ترجمہ : سیراب کرے تیرے شہر کو اس حال میں کہ اس کو خراب نہ کرے موسم بہار کی تیز بارش اور ہلکی بارش (چونکہ بارش کبھی فساد دیار کا ذریعہ بنتی ہے)۔ اسلئے [غیر مفسد ہا] بڑھایا [۲] آخر کلام میں ”اِدْلِيَّةٌ عَلٰی الْمَوْمِنِيْنَ اِعْزَازَةٌ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ“ کہ وہ لوگ مومنین کیلئے نرم دل ہیں اور کافروں پر سخت ہیں [اعزاة علی الکافرین] دفع خلاف مقصود ہے اسلئے کہ پہلے کلام سے شبہ ہو سکتا تھا کہ نرمی انکی کمزوری کی وجہ سے ہو اور اسلئے کہ انکی نرمی بطور تواضع کی تھی اس کو متعدی کیا [علی] کیساتھ جو مہربانی کے معنی کو متضمن ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ [علی] کیساتھ تعدی سے اس بات کی طرف اشارہ ہو کہ وہ اپنے بلند مرتبے کے باوجود مسلمانوں کیلئے نرم دل ہیں۔

قوله : واما بالتتميم الخ۔

اظناب کبھی تتمیم کی صورت میں ہوتا ہے اور تتمیم کہا جاتا ہے کہ کلام میں ایسا اضافہ کرنا جو فضلہ ہو اور جس میں خلاف مقصود کا وہم نہ ہو فضلہ سے مراد جملہ نہ ہو یا جملہ مستقلہ نہ ہو جیسے کہ مفعول، حال، وغیرہ۔

قوله : ومن زعم الخ۔

اور جن لوگوں نے فضلہ سے یہ مراد لیا ہے کہ جس کے بغیر معنی تام ہو مصنف کا کلام جو ایضاح
 ”میں مذکور ہے ان کی تکذیب کہتی ہے اسلئے کہ مصنف نے مثال دی ”لن تنالوا البر حتی
 تنفقوا اممات حبون“ میں [مما تحبون] جس کے بغیر معنی مراد پورا نہیں ہوتا بلکہ یہی معنی مراد ہے
 اور تتمیم کسی نکتے کے واسطے ہوتی ہے جب مبالغہ مقصود ہو ”ویطعمون الطعام علی حبه
 مسکینا“ میں [علی حبه] ہے۔ اگر ضمیر کا مرجع [طعام] ہو۔ اگر ضمیر کا مرجع اللہ تعالیٰ کی ذات
 ہو تو پھر تتمیم نہیں ہوگی بلکہ یہی اصل مراد ہوگا۔

قوله : واما بالاعتراض الخ۔

یا اطناب ہوگا جملہ معترضہ کیساتھ اور اعتراض کہا جاتا ہے اثناء کلام میں یا دو متصل کلاموں کے
 درمیان جملہ یا جملے سے زائد کے ذریعے کوئی معنی پیدا کرنا جس جملے کیلئے کوئی محل اعراب نہ
 ہو اور یہ اعتراض بھی کسی نکتے کے واسطے ہوگا دفع ایہام کیلئے علاوہ کلام سے مراد مسند اور مسند الیہ
 کا مجموعہ نہیں بلکہ اس کے تمام متعلقات مراد ہیں جیسے توابع وغیرہ اور اتصال کلامین سے مراد یہ
 ہے کہ کلام ثانی کلام اول کیلئے بیان، بدل، تاکید وغیرہ اور اعتراض کبھی تنزیہ کے واسطے ہوتا ہے
 ”ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون“ اس مثال میں [سبحانه] معترضہ ہے
 تنزیہ کے واسطے ہے اسلئے کہ [لهم] کا عطف [لله البنات] پر ہے اور یا معترضہ دعا کے واسطے
 ہوگا جیسے شعر ہے۔ ان الثمانین وبلغتها قد احوجت سمعی الی ترجمان

ترجمہ : بیشک اسی سال اور اللہ تعالیٰ کرے کہ آپ بھی اسی سال کو پہنچ کر میرے کانوں کو ترجمان
 بنادے۔ اس مثال میں [بلغتها] معترضہ اور دعا ہے اور اس میں [واو] کو [واو] اعتراضیہ
 کہا جاتا ہے نہ کہ عاطفہ اور حالیہ۔ اور اعتراض کبھی تنبیہ کے واسطے ہوتا ہے جیسے کہ شعر ہے۔

واعلم فعلم المرء ينقعه ان سوف ياتي كل ما قدر

ترجمہ : جان لو پس آدمی کا علم اس کو فائدہ دیتا ہے کہ غم قریب ہر وہ چیز آئیگی جو تقدیر میں ہے
 اس مثال میں ”فعلم المرء ينقعه الخ“ معترضہ ہے اور تنبیہ کے واسطے ہے۔

قوله : فلا اعتراض یباین التتمیم الخ۔

اس عبارت سے شارح اطناب کے بعض صورتوں کے درمیان نسبتوں کو بیان کرنا چاہتے

ہیں چنانچہ فرمایا کہ اعتراض مباین ہے تنمیم کا اسلئے کہ تنمیم فضلے کیساتھ ہوتا ہے اور فضلے کیلئے محل اعراب چاہئے جبکہ دونوں باتیں اعتراض میں نہیں ہے۔ اسی طرح اعتراض مباین ہے تکمیل کا اسلئے کہ تکمیل خلاف مقصود کے دفع کے واسطے ہے جب اعتراض ایسا نہیں ہے اعتراض مباین ہے ایغال کا اسلئے کہ ایغال آخر کلام میں ہوتا ہے البتہ اعتراض تذییل کے بعض صورتوں کو شامل ہے اور وہ بعض صورتیں یہ ہے کہ تذییل جملہ ہوتا ہے جس کیلئے محل اعراب نہ ہو اور وہ ایسے جملوں کے درمیان واقع ہو جس میں معنی اتصال ہو اسلئے کہ تذییل جس طرح یہ شرط نہیں ہے کہ وہ دو کلاموں کے درمیان واقع ہو اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ وہ دونوں کلاموں کے درمیان نہ ہو بلکہ عموم ہو۔

قوله : حتی يظهر فساد ما قبل الخ۔

ہماری تشریح سے بعض لوگوں کا یہ قول رد ہو گیا کہ وہ تذییل اور اعتراض کے درمیان تباین کا قائل ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ تذییل میں یہ شرط نہیں ہے کہ وہ دو کلاموں کے درمیان ہو لہذا مفہوم مخالف سے یہ بات نکلتی ہے کہ یہ شرط ہے اعتراض کیلئے لہذا دونوں کے درمیان تباین ہے۔

قوله : مما جاء بين كلامين الخ۔

اور اعتراض دو کلاموں کے درمیان جملے سے زائد بھی ہوتا ہے جیسے ”فاتوھن من حیث امرکم اللہ ان اللہ یحب التوابین ویحب المتطہرین نساء کم حرث لکم“ اس مثال میں [فاتوا] الخ... بین [نساء کم] اس کا بیان اور [ان اللہ] الخ... معترضہ ہے اور جملے سے زائد ہے مقصود اس آیت سے اس بات کو بتلانا ہے کہ اپنی کھیتی پر آنا طلب نسل اور بقاء نسل کے واسطے نہ کہ قضاء شہوت کے واسطے اور جملہ معترضہ میں نکتہ یہ ہے کہ مقام پر کام کرنے کی ترغیب ہے اور غیر مقام سے اجتناب کا حکم ہے۔

قوله : وقال قوم قد يكون النکته فيه الخ۔

بعض حضرات نے کہا کہ جملہ معترضہ کبھی خلاف مقصود کے وہم کو دور کرنے کیلئے بھی آتا ہے اور اس کے قائلین میں دو مسلک ہیں۔ بعض حضرات اس بات کے جواز کے قائل ہیں کہ جملہ

معتراضہ جملے کے آخر میں بھی آسکتا ہے اور یہ اس طریقے پر ہوگا کہ معتراضہ کے بعد جملہ بالکل نہ ہو یا جملہ ہو لیکن معنی اس سے متصل نہ ہو یہ اصطلاح تفسیر کشاف کے کئی مقام پر موجود ہے۔

قوله : فالاعتراض عند هؤلاء الخ۔

ان لوگوں کے ہاں اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی جملہ یا جملہ سے زائد لایا جائے کلام کے درمیان میں یا آخر میں یا معنی متصل دو کلاموں کے درمیان یا غیر متصل کے درمیان میں اور اس جملہ معتراضہ کیلئے کوئی محل اعراب نہ ہو کسی نکتے کے واسطے چاہے دفع ایہام ہو یا غیر ہو اس تفسیر کے اعتبار سے اعتراض تذییل کو بھی شامل ہوگا اسلئے کہ تذییل کیلئے بھی محل اعراب نہیں ہوتا ہے اگرچہ مصنفؒ نے اس شرط کو ذکر نہیں کیا اور تکمیل کے بعض صورتوں کو بھی شامل ہوگا جب تکمیل ایسا جملہ ہو جس کیلئے محل اعراب نہ ہو اسلئے کہ تکمیل کبھی جملے کے ساتھ ہوتی ہے کبھی بغیر جملے کے اگر جملے کے ساتھ ہو تو کبھی محل اعراب والا ہوتا ہے کبھی غیر اعراب والا۔

قوله : لكنهما تباین التتميم الخ۔

البتہ اعتراض اور تتمیم کے درمیان تباین ہے اسلئے کہ تتمیم فضلہ ہوتا ہے اور فضلہ کیلئے محل اعراب کا ہونا ضروری ہے۔

قوله : وقيل لانه لا يشترط في التتميم الخ۔

بعض حضرات نے تباین کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ تتمیم میں جملہ ہونا شرط نہیں ہے اعتراض میں شرط ہے لیکن یہ وجہ غلط ہے اور یہ ایسا ہے جیسا کہ انسان اور حیوان میں تباین مانا جائے کہ حیوان میں نطق شرط نہیں ہے اور انسان میں نطق شرط ہے۔ فافہم۔

قوله : وبعضهم الخ۔

مذکورہ تفصیل کے اعتبار سے دوسرا مسلک یہ ہے کہ اعتراض کا جملہ ہونا ضروری نہیں ہے پس ان لوگوں کے ہاں اعتراض یہ ہے کہ کلام کے درمیان میں یا معنی دو متصل کلاموں میں کوئی جملہ یا غیر جملہ لایا جائے کسی نکتے کی غرض سے۔

قوله : فيشتمل الخ۔

ان کی تفصیل کے اعتبار سے اعتراض تتمیم اور تکمیل کے بعض صورتوں کو بھی شامل ہوگا جب وہ

بعض صورتیں اثناء کلام میں واقع ہو یا معنی دو متصل کلاموں کے درمیان واقع ہو۔

قوله : واما بغير ذلك الخ۔

اس کا عطف ہے ایضاً بعد ایہام پر کہ اطناب کبھی اسلئے ہوتا ہے جیسے قولہ تعالیٰ ”الذین یحملون العرش ومن حوله یسبحون بحمد ربهم ویؤمنون به“ اس آیت میں [یؤمنون به] کو اگر ترک کیا جاتا تب بھی معنی مکمل تھا چاہے ایجاز ہو یا مساوات اسلئے کہ فرشتوں کے ایمان کا کوئی منکر نہیں ہے۔

قوله : وحسن ذکرہ اظہار شرف الایمان وترغیباً الخ۔

البتہ اس کا ذکر حسن ہے اس طور پر کہ ان کے ایمان میں ایمان کی شرافت کا اظہار ہے اور ترغیب ہے اور یہ مثال اطناب کے مذکورہ وجوہ کے علاوہ ہے اسلئے کہ ان میں سے کسی کی تعریف اس مثال پر صادق نہیں آتی : بالتامل فیہا۔

قوله : واعلم انه قد یوصف الکلام بالایجاز الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ ایجاز اور اطناب کو بیان کیا جاتا ہے کبھی قلت حروف اور کثرت حروف کے اعتبار سے حاصل یہ ہے کہ جس طرح ایجاز اور اطناب کی یہ تعریف کی گئی تو مقتضی مقام اور متعارف سے کم ہو تو ایجاز ہے اگر زیادہ ہو تو اطناب ہے اگر مساوی ہو تو مساوات ہے۔ اسی طرح جس کلام کے حروف کم ہوں وہ ایجاز ہے بنسبت اس کے جس کے حروف زیادہ ہو اور دونوں اصل معنی میں مشترک ہو جیسے شعر۔

یصدعن دنیا اذا عن سؤدد : ولو برزت فی زی عذراء ناہد

ترجمہ : کہ ممدوح دنیا سے اعراض کرتا ہے جب اس میں سرداری اور خودداری ظاہر ہو جائے اگرچہ دنیا بلند پستان باکرہ لڑکی کی روپ میں ظاہر ہو جائے۔ اس شعر کا پہلا مصرعہ ایجاز ہے بنسبت دوسرے پورے شعر کے اسلئے کہ اگلے شعر کا معنی ادا کرتا ہے مذکورہ شعر کے مصرعہ اول دوسرا شعر یہ ہے۔

ولست بنظار الی جانب الغنی اذا کانت العلیافی جانب الفقر

ترجمہ : میں نہیں دیکھتا ہوں مالدار کی طرف جب کے بلندی اور رفعت محتاجی

میں ہو۔ شاعر بتانا چاہتا ہے کہ سرداری مشقت کیساتھ مجھے پسند ہے اس راحت کے مقابلے میں جو گنہگار کی حالت میں ہو۔ شارح مزید فرماتے ہیں کہ [لست] متکلم کا صیغہ ہے اس پر دلیل ماقبل شعر ہے۔

وانی لصبار علی ماینوبنی وحسبک ان الله اثنی علی الصبر
ترجمہ : میں صبر کرنے والا ہوں ان مصائب پر جو مجھے درپیش ہوتی ہیں اور آپ کیلئے یہ بات کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود صبر کی تعریف کی ہے۔ یہ شعر [لست] کے متکلم ہونے پر دل ہے۔
قوله : ویقرب منه الخ۔

اس ایجاز اور اطناب کی قبیل سے یہ آیت بھی ہے ”لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ“ اللہ تعالیٰ سے کوئی نہیں پوچھ سکتا انکے افعال کے بارے میں جبکہ وہ سب سے پوچھ سکتا ہیں۔ اس آیت میں ایجاز ہے نسبت اگلے شعر کے۔

نتکران شتتا علی الناس قولهم ولا ینکرون القول حین نقول
ترجمہ : ہمارے حکم کا کوئی انکار نہیں کر سکتا جبکہ ہم انکار کر سکتے ہیں۔

قوله : وانما قال یقرب لان ما فی الآیة الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ ”ویقرب“ اسلئے کہا کہ یہ آیت تمام افعال کو شامل ہے جبکہ شعر قول کیساتھ خاص ہے اسلئے دونوں کلام اصل معنی میں مساوی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا کلام زیادہ بلند اور عظمت والا ہے اور کیوں نہ ہو۔

: اللہ تعالیٰ کی توفیق سے فن اول اختتام کو پہنچا:

رضینا قسمة الجبار فینا لنا علم وللجهال مال

تحقیق التّرکانی لحلّ مختصر المعانی

یہ شرح علامہ تفتازنی کی مشہور ترین کتاب مختصر المعانی کی فن ثانی اور ثالث کو آسان کرتے ہوئے لکھی گئی ہے جو کہ ہر طالب علم کیلئے ایک نیا تحفہ ہے

افادات

حضرت مولانا اظہار اللہ شاہ صاحب (مدظلہ العالی)
استاذ الحدیث جامعہ تحفیظ القرآن گول مارکیٹ ناظم آباد ۳ کراچی

حصہ دوم

جامع مولانا شاہ صاحب

مرتب

باز محمد حنفی

فاضل جامعۃ العلوم الاسلامیۃ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن

فہرست عنوانات

شمار	عنوان	صفحہ شمار	صفحہ
۱	تشبیہ باعتبار ادوات	۲۳	۳۱
۲	فن ثانی کی تعریف	۲۴	۳۲
۳	دلالت اللفظ کی اقسام	۲۵	۳۳
۴	لزوم ذہنی کی شرط	۲۶	=
۵	لزوم ذہنی اقسام	۲۷	۳۴
۶	تقصین کا بحث	۲۸	۳۵
۷	تشبیہ کا بحث	۲۹	=
۸	تشبیہ کی ارکان	۳۰	۳۶
۹	خیالی کی تعریف	۳۱	=
۱۰	وجہ شبہ کا بحث	۳۲	۳۶
۱۱	وجہ شبہ کی اقسام	۳۳	۳۸
۱۲	وجہ شبہ کی دوسری تقسیم	۳۴	۴۰
۱۳	وجہ شبہ کا نقشہ اور تفصیل	۳۵	۴۲
۱۴	وجہ شبہ مرکب کی بدیع قسم	۳۶	۴۳
۱۵	ادوات تشبیہ کا بحث	۳۷	=
۱۶	عرض تشبیہ کا بحث	۳۸	۴۳
۱۷	کبھی وجہ شبہ مشبہ بہ کی طرف لڑتی ہے	۳۹	۴۵
۱۸	تشبیہ باعتبار طرفین	۴۰	۴۹
۱۹	باعتبار طرفین کی دوسری تقسیم	۴۱	۵۰
۲۰	وجہ شبہ کی اقسام مع تفصیل	۴۲	۵۱
۲۱	وجہ شبہ کی دوسری تقسیم	۴۳	۵۲
۲۲	وجہ شبہ کی تیسری تقسیم	۴۴	=

صفحہ	شمار	عنوان	صفحہ	شمار	عنوان
۶۹	۶۸	۵۳ (۱۲) تفریق کی تعریف	۲۵	۲۴	کنایہ اور مجاز میں فرق
۷۰	۶۹	۵۴ (۱۳) تقسیم کی تعریف	۳۶	۳۵	کنایہ کا اقسام
=	۷۰	۵۶ (۱۴) جمع مع التفریق کی تعریف	۴۷	۴۶	(فصل) بلغاء اطلاق الخ...
=	۷۱	۵۷ (۱۵) جمع مع تقسیم کی تعریف	۴۸	۴۷	تیسرافن
۷۱	۷۲	= (۱۶) جمع مع التفریق و التقسیم الخ	۴۹	۴۸	علم بدیع کی تعریف
۷۳	۷۳	۵۸ (۱۷) تجرید کی تعریف	۵۰	۴۹	محسنات معنویہ و لفظیہ کی اجمالاً تقسیم
۷۴	۷۴	= (۱۸) مبالغہ مقبول کی تعریف	۵۱	۵۰	(۱) معنویہ کی پہلی قسم مطابق کی تعریف
۷۶	۷۵	۵۹ (۱۹) مذہب کلامی کی تعریف	۵۲	۵۱	طباق کی تقسیم
۷۷	۷۶	= (۲۰) حسن تعلیل کی تعریف	۵۳	۵۲	تدبیر کی تعریف
۷۹	۷۷	۶۰ حسن تعلیل کے ملحقات	۵۴	۵۳	طباق کے ملحقات
=	۷۸	= (۲۱) تفریع کی تعریف	۵۵	۵۴	مقابلہ کی تعریف
۸۰	۷۹	۶۲ (۲۲) تاکید المدح و المذمہ الذم کی تعریف	۵۶	۵۵	(۲) مراعاة النظر کی تعریف
۸۱	۸۰	= (۲۳) تاکید الذم الخ... کی تعریف	۵۷	۵۶	مراعاة النظر کے ملحقات
۸۲	۸۱	۶۲ (۲۴) استنباع کی تعریف	۵۸	۵۷	(۳) ارصاد کی تعریف
=	۸۲	۶۳ (۲۵) دماج کی تعریف	۵۹	۵۸	(۴) مشاکلہ کی تعریف
=	۸۳	۶۵ (۲۶) توجیہ کی تعریف	۶۰	۵۹	(۵) مزاج کی تعریف
۸۳	۸۳	= (۲۷) عزول کی تعریف	۶۱	۶۰	(۶) عکس کی تعریف
=	۸۵	۶۶ (۲۸) تجاھل العارف کی تعریف	۶۲	۶۱	(۷) رجوع کی تعریف
۸۵	۸۶	= (۲۹) قول بالموجب الخ... کی تعریف	۶۳	۶۲	(۸) توریہ کی تعریف
۸۶	۸۷	۶۷ (۳۰) اطراد کی تعریف	۶۴	۶۳	(۹) استخدام کی تعریف
=	۸۸	۶۸ محسنات لفظیہ	۶۵	۶۴	(۱۰) لف نشر کی تعریف
۸۶	۸۹	= (۱) لفظیہ کی پہلی قسم جناس کی تعریف	۶۶	۶۵	لف نشر کی دوسری قسم
۹۱	۹۰	۶۹ (۲) رد العجز علی الصدر الخ... کی تعریف	۶۷	۶۶	(۱۱) جمع کی تعریف

شمار	عنوان	صفحہ شمار	عنوان	صفحہ
۹۱	(۳) جمع کی تعریف	۹۴ ۹۹	سرقہ غیر ظاہرہ کی اقسام	۱۰۵
۹۲	قرآن میں جمع نہ کھا جائے	۹۶ ۱۰۰	سرقات شرعیہ کے ملحقات	۱۰۸
۹۳	(۴) موازنہ کی تعریف	۹۷ ۱۰۱	(۱) اقتباس کی تعریف اور تقسیم	=
۹۴	(۵) قلب کی تعریف	۹۸ ۱۰۲	(۲) تضمین کی تعریف	۱۱۰
۹۵	(۶) تشریح کی تعریف	= ۱۰۳	(۳) عقد کی تعریف	۱۱۲
۹۶	(۷) لزوم مالا یلزم	۹۹ ۱۰۴	(۴) حل کی تعریف	=
۹۷	فن ثالث کا خاتمہ	۱۰۰ ۱۰۵	(۵) تلمیح کی تعریف	=
۹۸	اخذ و سرقہ کی اقسام	۱۰۱ ۱۰۶	خاتمہ کا فصل	۱۱۴

گزارش

ناظرین حضرات سے گزارش کی جاتی ہے کہ ہم نے اپنی پوری استطاعت خرچ کی ہے لیکن انسان کمزور ہے اور خطا کا پتلا ہے لہذا جس صاحب کو بھی کسی قسم کی خامی نظر آئے تو اس نمبر پر ضرور مطلع فرمائیں 0344-2715277 ان شاء اللہ اگلے ایڈیشن میں اسکی تصحیح کی جائیگی = شکریہ =

اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ اسکو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اسکو ہمارے اساتذہ، والدین، دوست اور احباب کیلئے نجات کا ذریعہ بنائے (آمین ثم آمین یا رب العلمین)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الفن الثانی علم البیان

یہاں سے مصنف "فن ثانی کو بیان فرما رہے ہیں مصنف نے بیان کو بدیع پر مقدم کیا کہ اسکی ضرورت نفس بلاغت کیلئے ہے اور بدیع کا تعلق بلاغت کے توابع کیساتھ ہوتا ہے۔

علم بیان کی تعریف

هو علم يعرف به ايراد المعنى الواحد بطريق مختلفة في وضوح الدلالة عليه علم بيان وہ علم ہے کہ جسکے ذریعہ پہچان لیا جائے ایک معنی کو لانا ایسے مختلف طریقوں کیساتھ کہ وہ اس معنی پر دلالت کرنے کے اعتبار سے ظہور اور خفاء کے اعتبار سے مختلف ہو۔ اسطور پر کہ بعض طریقے اس معنی پر واضحیت کیساتھ دلالت کرے اور بعض اوضیت کیساتھ پھر چونکہ ہر دلالت ظہور اور خفاء کے قابل نہیں ہوتا تو مصنف نے دلالت کے تقسیم کی طرف اشارہ کیا اور دلالت کے اس قسم کو متعین کیا جو یہاں پر مقصود ہے۔

ودلالة اللفظ الخ... کسی چیز کا اسطور پر دلالت ہونا کہ اسکے علم سے دوسرے چیز کا علم حاصل ہو جائے پہلے کو دال اور دوسرے کو مدلول کہتے ہیں پھر دال یا لفظ ہوگا تو اسکو لفظیہ کہتے ہیں اور اگر دال لفظ نہ ہو تو اس کو دلالت غیر لفظیہ کہتے ہیں دونوں کی تین تین اقسام ہیں (۱) عقلیہ (۲) طبعیہ (۳) وضعیہ پھر دلالت لفظیہ میں یا تو وضع کو عمل دخل ہوگا یا نہیں چنانچہ مقصود یہاں قسم اول ہے یعنی جسمیں وضع کو عمل دخل ہو یعنی لفظ کا اسطور پر ہونا کہ اطلاق کیوقت اس لفظ کے عالم بالوضع کو اسکے معنی معلوم ہو جائے پھر دلالت لفظیہ وضعیہ کی تین اقسام ہیں (۱) یا تو لفظ کی دلالت تمام معنی موضوع لہ پر ہوگا جیسے انسان کی دلالت حیوان ناطق پر۔ (۲) یا لفظ کی دلالت جزء معنی موضوع لہ پر ہوگا جیسے انسان کی دلالت حیوان یا ناطق پر۔ (۳) یا لفظ کی دلالت خارج اور لازم معنی موضوع لہ پر ہوگا جیسے انسان کی دلالت ضاحک پر یا نین اول قسم کو وضعیہ کہتے ہیں اسلئے کہ واضع نے اس لفظ کو معنی موضوع لہ کیلئے وضع کیا ہے اور اخیرین کو عقلیہ کہتے ہیں اسلئے کہ لفظ کی دلالت جزء معنی موضوع لہ

پریا خارج پر عقل کی وجہ سے ہے اسلئے کہ کل اور ملزوم کا حصول جزء اور لازم کے حصول کیلئے مستلزم ہے اور اکثر مناطقہ تینوں کو وضعیہ کہتے ہیں اسلئے کہ وضع کو اسمیں دخل ہے اور وہ اس کو عقلیہ مانتے ہیں جو وضعیہ اور طبیعہ کے مقابل ہو جیسے دھان کی دلالت آگ پر دلالت کی ان تین اقسام میں سے اول کو مطابقی ثانی کو تضمنی اور ثالث کو التزامی کہا جاتا ہے۔

فان قيل الخ.... یہاں سے شارح ایک اعتراض کو بیان فرما رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ جب ہم نے فرض کر لیا ایک ایسے لفظ کو جو کل، جزء، اور لازم میں مشترک ہو جیسے لفظ شمس یہ ایک ایسا لفظ مشترک ہے کہ اسکا اطلاق اسکے مجموعہ یعنی جرم اور شعاع دونوں پر بھی ہوتا ہے اور صرف جرم پر بھی ہوتا ہے اور شعاع پر بھی پس اگر لفظ شمس کا اطلاق کیا جائے مجموعہ پر دلالت مطابقی کے اعتبار سے اور اعتبار کیا جائے کہ یہ لفظ شمس جرم پر دلالت تضمنی کے اعتبار سے بھی دلالت کرتا ہے اور شعاع پر دلالت التزامی کے اعتبار سے دلالت کرتا ہے تو یہاں پر پہلے دونوں دلالت کی تعریفات ٹوٹ جاتی ہے دوسری دلالت کی تعریف کے لاوازم آنے سے؟

والجواب الخ.... یہاں تینوں دلائلوں کی تعریفات دوسری تعریفات سے نہیں ٹوٹی اسلئے کہ ان امور کی تعریف میں حیثیت کا قید ماخوذ ہوتا ہے جو اضافات کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں تو دلالت مطابقی کی تعریف یہ ہوگی کہ لفظ دلالت کرے اپنے تمام معنی موضوع لہ پر اس حیثیت سے کہ وہ اسکا تمام معنی موضوع لہ ہو اور۔

تضمنی کی تعریف یہ ہوگی کہ لفظ جزء معنی موضوع لہ پر دلالت کرے اس حیثیت سے کہ وہ معنی موضوع لہ کا جزء ہو۔

اور التزامی کی تعریف یہ ہوگی کہ لفظ معنی موضوع لہ کے لازم پر دلالت کرے اس حیثیت سے کہ وہ معنی موضوع لہ کا لازم ہے۔

تو یہاں پر بھی ان تینوں کی تعریفات میں حیثیت کا قید معتبر ہے لیکن اکثر اس قید کے ذکر کرنے کو تعریف میں چھوڑ دیتے ہیں اس کی شہرت پر اعتقاد کرتے ہوئے اور ذہن کا خود اسکی طرف منتقل ہونے کی وجہ سے۔

وشرطه لزوم الذہنی الخ.... فائدہ: لزوم کی تین اقسام ہیں (۱) لزوم ذہنی و خارجی جیسے اربعہ کیلئے زوجیت کا لزوم ہے خارج میں بھی ہے اور ذہن میں بھی ہے۔

(۲) لزوم ذہنی جیسے عملی کیلئے بصر کا لزوم ہے یہ صرف ذہن میں ہے خارج میں نہیں۔
 (۳) لزوم خارجی جیسے کوئے کیلئے خارج میں سواد کا لزوم ہے یہ صرف خارج میں ہے ورنہ
 ذہن میں دوسرا رنگ بھی ہو سکتا ہے۔

لزوم ذہنی کی تعریف: معنی خارجی کا اسطور پر ہونا کہ جب معنی موضوع لہ ذہن
 میں حاصل ہو جائے تو وہ معنی خارجی بھی ذہن میں حاصل ہو پھر لزوم ذہنی کی دو قسمیں ہیں
 (۱) لزوم بین (۲) لزوم غیر بین

لزوم ذہنی بین کی تعریف: کہ لازم اور ملزوم کا تصور ہی جزم بالزوم کیلئے کافی ہو۔
 لزوم ذہنی غیر بین کی تعریف: کہ لازم اور ملزوم کا تصور جزم بالزوم کیلئے
 کافی نہ ہو بلکہ قرائن و سائط و علامات کی طرف محتاج ہو جیسے کرم سخاوت کیلئے کثرت راکھ
 کا موجود ہونا۔ پھر لزوم ذہنی بین کی دو قسمیں ہیں (۱) لزوم بین بالمعنی الاعم (۲) لزوم بین
 بالمعنی الاخص۔

وشرطه اللزوم الذہنی الخ.... یہاں مصنفؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ دلالت
 التزائی کیلئے ذہنی شرط ہے لیکن مناطقہ اور اہل عربیت اور اہل بیان کے درمیان اختلاف ہے کہ
 دلالت التزائی کیلئے لزوم ذہنی کی کوئی قسم شرط ہے تو مناطقہ کے ہاں دلالت التزائی کیلئے لزوم ذہنی
 بین بالمعنی الاعم شرط ہے البتہ بعض مناطقہ کے ہاں صرف لزوم بین شرط ہے چاہے بالمعنی الاعم
 ہو یا الاخص ہو لیکن اہل بیان اور اہل عربیت کے ہاں دلالت التزائی کیلئے مطلقاً لزوم شرط ہے
 ورنہ بہت سارے کنایات اور معانی مجاز و دلالات التزامیہ سے نکل جائیگے اور اسی طرح لزوم ذہنی
 بین کو شرط قرار دینے سے وہ اختلاف بھی ختم ہو یگا جو بیان کی تعریف میں وضوح کے اعتبار سے
 ہے یعنی بعض کا واضح اور بعض کا اوضح ہونا اسلئے کہ اس صورت میں سب برابر ہیں۔

وَلَا يَتَأْتِي بِالْوَضْعِيَةِ الخ.... یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ ایک
 معنی کو مختلف طرق پر دلالت مطابقی کے ذریعہ نہیں لایا جاسکتا اسلئے کہ سامع یا تو سارے
 الفاظ کے وضع کو جاننے والا ہو گا یا نہیں اگر ہے تو وہ الفاظ اس معنی موضوع لہ پر دلالت
 کرنے میں برابر ہونگے بعض اوضح اور بعض واضحیت کیساتھ دلالت نہیں کرتے ہونگے
 اور اگر نہیں جانتا تو سارے الفاظ اس معنی موضوع لہ پر دلالت کرنے والے نہیں ہونگے

وَلِقَائِلْ اِنْ يَقُولُ اِلٰحٌ..... یہاں سے معترض اعتراض کرتا ہے کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ جب سامع الفاظ کے وضع کو جانتا ہو تو سمجھنے میں کوئی تفاوت اور فرق نہیں ہوتا بلکہ یہ بات جائز ہے کہ بعض الفاظ کے معانی ذہن میں تھوڑے سے التفات کیساتھ ہی حاضر ہو جائے بخلاف بعض معنی کے اسلئے کہ وہ التفات کثیرہ کے محتاج ہوتے ہیں جیسے اسد سے شیر کا معنی فی الفور ہوتا ہے بہ نسبت لیٹ اور غنصفر کے۔

وَالْجَوَابُ اِلٰحٌ..... اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ سمجھنے میں فرق کا پایا جانا یہ الفاظ کے وضع کے یاد نہ ہونے کی وجہ سے ہے اور وضع کے علم کے تحقق کے بعد الفاظ سے معانی کا سمجھنا ضروری ہے اور انہیں فرق بھی ہوتا۔

وَيَتَأْتِي بِالْعَقْلِيَّةِ اِلٰحٌ..... البتہ ایک معنی کو مختلف طرق سے دلالت تفسیمی اور التزامی کے ذریعہ لایا جاسکتا ہے اسلئے کہ تفسیمی میں کل کیلئے اجزاء کے لزوم کے مراتب ظہور اور خفاء کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے اور دلالت التزامی میں ملزوم کے لوازم کے مراتب ظہور اور خفاء کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں دلالت التزامی میں تو یہ ظاہر ہے کہ ایک ملزوم کیلئے کئے سارے لوازم ہو جیسے جو کیلئے کثرت ضیوف اور لکڑیوں کا زیادہ جلنا اور چولہے میں راکھ کا زیادہ موجود ہونا یہ لوازم ہیں لیکن ان میں سے اقرب لازم کثرت ضیوف ہے اسی طرح یہ بات بھی ہے کہ ایک لازم کے کئے سارے ملزومات ہو اور ایک لازم کو ان الفاظ کیساتھ جو مختلف کیلئے وضع کیئے گئے ہیں اور ظہور اور خفاء کے اعتبار سے بھی مختلف ہے حرارت اور گرمی یہ لازم ہے آگ، سورج، حرکت، بلب، موتی یہ ملزومات ہیں لیکن ان میں سے اوضیحت کیساتھ لازم حرارت پر آگ دلالت کر رہا ہے بہ نسبت باقی کے۔

وَأَمَّا فِى التَّضْمِيْنِ اِلٰحٌ..... اور ایک معنی کو مختلف طرق سے تفسیمی کے ذریعہ بھی لایا جاسکتا ہے اسلئے کہ یہ بات جائز ہے کہ ایک معنی ایک چیز کا جزء ہو اور دوسرے کا جزء الجزء ہو تو اس چیز کی دلالت اس معنی پر جس کا یہ جزء ہے وہی واضح ہوگا بہ نسبت اس چیز کے دلالت کے جس کا یہ جزء الجزء ہے جیسے حیوان کی دلالت جسم پر واضح ہے اسلئے کہ یہ بغیر واسطہ کے جسم پر دلالت کرتا ہے اور انسان کی دلالت جسم پر یہ واضح ہے اسلئے کہ یہ حیوان کے واسطے سے جسم پر دلالت کر رہا ہے۔

ثم اللفظ الخ..... وہ لفظ جس سے معنی موضوع لہ کے لازم کا ارادہ کیا گیا ہے اگر معنی موضوع لہ کے ارادہ نہ کرنے پر کوئی قرینہ موجود ہو تو وہ مجاز کہلاتا ہے اور اگر قرینہ نہ ہو تو وہ کنایہ کہلاتا ہے پھر مصنفؒ نے مجاز کو کنایہ پر مقدم کیا اسلئے کہ مجاز کا معنی کنایہ کے جزء کی طرح ہے کیونکہ مجاز میں صرف لازم کا ارادہ کیا جاتا ہے اور کنایہ میں لازم اور ملزوم دونوں کا ارادہ کرنا جائز ہے اور جزء طبعاً کل پر مقدم ہوتا ہے تو مصنفؒ نے وضعاً بھی مجاز کو کنایہ پر مقدم کیا پھر مجاز کے اقسام میں سے چونکہ ایک قسم استعارہ بھی ہے اور وہ موقوف ہے تشبیہ کے سمجھنے پر اس وجہ سے مصنفؒ نے سب سے پہلے تشبیہ کو بیان کیا تو علم بیان کا مقصود منحصر ہے تین اشیاء میں۔ (۱) تشبیہ (۲) مجاز (۳) کنایہ۔

التشبیہ یہاں سے مصنف تشبیہ کو بیان فرما رہے ہیں تشبیہ سے پہلے چند مبادیات کا جاننا ضروری ہے (۱) مشبہ (۲) مشبہ بہ (۳) مشبہ بہ (۴) ادات تشبیہ (۵) وجہ تشبیہ۔ تو مشبہ تشبیہ دینے والا مشبہ اس چیز کو کہتے ہیں جس کو تشبیہ دی جائے مشبہ بہ جس کے ساتھ تشبیہ دی جائے ادات تشبیہ جس حرف کے ذریعہ تشبیہ دی جاتی ہے وجہ تشبیہ مشبہ کو مشبہ بہ کیساتھ جس چیز میں تشبیہ دی جائے وہ وجہ تشبیہ ہے جیسے زیدؑ کا لہذا میں زیدؑ مشبہ ہے اسدؑ مشبہ بہ ہے (کاف) حرف تشبیہ ہے اور شجاعت وجہ تشبیہ ہے۔ تشبیہ کے چار اقسام ہیں (۱) اگر مشبہ بہ مذکور ہو اور اس سے مراد مشبہ ہو تو اسے استعارہ تصریحیہ کہتے ہیں جیسے رأیت اسداً یبیری اس مثال میں مشبہ بہ مذکور ہے اور اس سے مراد مشبہ یعنی زیدؑ ہے۔ (۲) اور اگر مشبہ مذکور ہو اور اس سے مراد مشبہ بہ ہو تو اس سے استعارہ مکیہ کہتے ہیں جیسے انشبت المنیۃ اظفارہا اس مثال میں مشبہ مذکور ہے یعنی موت لیکن مراد مشبہ بہ ہے یعنی درندہ۔ (۳) مشبہ بہ کیلئے جو اشیاء لازم ہیں اگر مشبہ بہ کے لازم کو مشبہ کیلئے ثابت کیا جائے تو استعارہ تخیلیہ کہتے ہیں جیسے انشبت المنیۃ اظفارہا اس مثال میں مشبہ بہ درندہ ہے اور اسکے ساتھ بیچہ لازم ہے لیکن ان کو آپ نے موت کیلئے ثابت کئے۔ (۴) اگر مشبہ بہ کے مناسبات کو مشبہ کیلئے ثابت کیا جائے تو استعارہ ترشیحیہ کہلاتا ہے جیسے درندہ مشبہ بہ ہے اور بیچہ گاڑنا درندہ کیلئے مناسب ہے لیکن آپ نے اُسے موت کیلئے ثابت کئے۔

التشبیہ الخ..... مصنف ایک مرتبہ تشبیہ کے لفظ کو ذکر کرنے کے بعد دوبارہ صراحتہ تشبیہ کے

لفظ کو لیکر آئے اور ضمیر کو لیکر نہیں آئے اسلئے کہ تشبیہ ثانی سے مصنف تشبیہ لغوی کی تعریف بیان فرما رہے ہیں اور تشبیہ اول سے تشبیہ اصطلاحی ہے ضمیر اسلئے لیکر نہیں آئے تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ تشبیہ اصطلاحی اور لغوی میں کوئی فرق نہیں۔ تشبیہ کے دو اقسام ہیں (۱) لغوی (۲) اصطلاحی

تشبیہ کی لغوی تعریف : تشبیہ لغوی وہ ہے جیسے قاتل زید عمر اوجانی زید و عمر امر کیساتھ کسی معنی میں مشارکت پر دلالت کرے جیسے قاتل زید عمر اوجانی زید و عمر

تشبیہ کی اصطلاحی تعریف : تشبیہ اصطلاحی وہ ہے جیسے جو ایک امر کے دوسرے امر کیساتھ کسی معنی یا وصف میں مشارکت پر دلالت کرنے کو کہتے ہیں لیکن یہ تجربہ اور استعارہ تحقیقہ اور ممکنہ کے طور پر نہ ہو اور مستحکم نے اس وصف خاص میں شرکت کا ارادہ بھی کیا ہو یہاں پر علم بیان میں تشبیہ اصطلاحی سے مراد وہ ہے جو استعارہ تحقیقہ اور ممکنہ اور تجربہ کی طور پر نہ ہو۔ تو اسمیں زید اسد جبکہ حرف تشبیہ کو حذف کیا جائے اور صم بکم عمی جیسی مثالیں سب کے سب داخل ہو جائیں گے۔

وَالنَّظَرُ هُنَا فِي أَرْكَانِهِ اَرْبَعٌ..... تشبیہ کے اس باب میں ارکان تشبیہ سے ہم بحث کریں گے ارکان تشبیہ کل چار ہیں۔ (۱) مشبہ (۲) مشبہ بہ (۳) وجہ تشبیہ (۴) حروف تشبیہ۔ اور اسی طرح اس باب میں تشبیہ کے غرض اور اسکے اقسام کو بیان کریں گے اور جب ان ارکان تشبیہ میں طرفین یعنی مشبہ بہ اور مشبہ اصل ہے کیونکہ وجہ تشبیہ تو ان دونوں کیساتھ قائم ہوتا ہے اور ادات ایک آلہ اور ذریعہ ہے اسوجہ سے مصنف نے مشبہ اور مشبہ بہ کے بحث کو وجہ تشبیہ اور حرف تشبیہ پر مقدم کیا۔

طَرَفَاهُ اَمَّا حَسِّيَّانِ اَرْبَعٌ..... تو تشبیہ کے طرفین یعنی مشبہ مشبہ بہ یا تو دونوں حسی ہوں گے یا عقلی ہوں گے یا مختلف ہوں گے اسکی پھر دو قسمیں [۱] مشبہ عقلی ہوگا اور مشبہ بہ حسی ہوگا [۲] مشبہ حسی ہوگا اور مشبہ بہ عقلی ہوگا (۱) اگر دونوں حسی ہو جیسے خذ و رد یعنی رخسار اور گلاب مبصرات میں، کمزور آواز اور ہمس یعنی وہ آواز جو اتنا پوشیدہ اور مخفی ہو جو گویا کہ منہ سے نکلا ہی نہیں مسموعات میں، منہ کا بواور غبر مشبومات میں، تھوک اور شراب کا مزہ مذموقات میں، اور نرم و ملائم کھال اور ریشم ملموسات میں مذکورہ تمام اشیاء حسی ہیں اسلئے کہ ان تمام کو جو اس حمہ ظاہرہ میں سے کسی ایک سے حاصل کیا جاتا ہے۔ (۲) یا طرفین عقلی ہو جیسے علم

کوحیات کیساتھ تشبیہ دینا اسلئے کہ یہ دونوں چیزوں کے ادراک کا ذریعہ اور آلہ ہے (۳) طرفین کے مختلف ہونے کی صورت میں اگر مشبہ عقلی اور مشبہ بہ حسی ہوا کی مثال جیسے موت کو پنچہ گاڑنے میں درندے کیساتھ تشبیہ دینا اس مثال میں موت مشبہ عقلی اور درندہ مشبہ بہ حسی ہے۔ (۴) اور طرفین کے مختلف ہونے کی صورت میں اگر مشبہ حسی اور مشبہ بہ عقلی ہوا کی مثال جیسے عطر کو اچھے اخلاق کیساتھ تشبیہ دینا اسمیں مشبہ حسی ہے جسکا ادراک سونگنے کے ذریعہ کیا جاتا ہے اور اخلاق کریمہ اس کیفیت نفسانیہ کا نام ہے جو نفس میں راسخ اور پختہ ہو چکا ہو اور افعال کا صدور اس سے آسانی کے ساتھ ہوتا ہو۔

والوجه فی تشبیہ المحسوس بالمعقول الخ..... اعتراض
محسوس اصل ہے اور معقول فرع ہے تو اصل کو فرع کیساتھ تشبیہ دینا قلب موضوع کے مترادف ہے؟

جواب: محسوس کو معقول کیساتھ اسطور پر تشبیہ دی جائیگی کہ معقول کو محسوس فرض کر لیا جائے اور اس کو اس محسوس کیلئے اصل بنایا جائے مبالغہ کے طریقہ پر اور پھر محسوس کو محسوس کیساتھ تشبیہ دی جائے۔

والمراد بالاحس المدرک الخ..... یہاں سے مصنف بیان فرما رہے ہیں کہ مشبہ اور مشبہ بہ کے بعض اقسام ایسے ہیں جن کو نہ تو قوت عاقلہ کے ذریعہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور نہ حواس کے ذریعہ مثلاً خیالیات، وہمیات، اور وجدانیات تو مصنف نے ارادہ کیا کہ حسی اور عقلی کی ایسی جامع تعریف بیان کی جائے جو ان تمام اقسام کو شامل ہو تو مصنف فرماتے ہیں کہ تشبیہ کے باب میں حسی سے مراد وہ ہیکہ بذات خود اسکو یا اسکے مادے کو حواس خمسہ ظاہرہ میں سے کسی ایک کیساتھ حاصل کیا جائے تو حسی کی تعریف میں مادہ کی قید کے اضافہ سے خیالی بھی داخل ہو گیا۔

خیالی کی تعریف: یہ اس معدوم کو کہتے ہیں جسکو ان امور سے مرکب اور مجتمع فرض کیا جائے جنکا ادراک حواس خمسہ کے ذریعہ کیا جاسکتا ہے جیسے کأن مخمر الشقیق اذا تصوب أو تصعد : اعلام یا قوت نبشرون علی رماح من زبرجد : گویا کہ گل لالہ جب بادسیم کے جھونکوں سے اوپر نیچے ہوتا ہے تو یوں معلوم ہوتا ہے جیسے وہ یا قوتی جھنڈے ہو جو سبز زبرجدی نیزوں پر پھیلائے گئے ہو۔ بیشک اس شعر میں علم، یا قوت

روح، اور زبرد یہ چاروں محسوس ہے لیکن وہ مرکب اور مجتمع شی جو ان امور سے مرکب ہے اور یہ امور اسکا مادہ ہے وہ شی محسوس نہیں اسلئے کہ وہ خارج میں موجود ہی نہیں اسلئے کہ حس تو اس چیز کا ادراک کرتی ہے جو ہیئت محسوسہ کیساتھ مدرک کے ہاں حاضر ہو۔

وَالْمَرَادُ بِالْعَقْلِيِّ مَا عَدَا الْحُ..... اور اس سے مراد وہ ہیکہ بذات خود اسکو اور اسکے مادے کو حواس خمسہ میں سے کسی ایک کیساتھ حاصل نہ کیا جائے پس عقلی کی اس تعریف سے وہمیات بھی عقلی میں داخل ہو گئے جسمیں حس کا کوئی بھی عمل دخل نہیں ہوتا اور اسی طرح عقلی میں وہ اشیاء بھی داخل ہوئی جنکا ادراک حواس خمسہ سے نہیں کیا جاسکتا لیکن اگر وہ پائی جاتی تو ان کا ادراک حواس خمسہ سے ممکن ہو جیسے امر القیض کا یہ شعر۔ ایقتلنی والمشرق فی مضاجعہ : ومسنونۃ زرق کانیاب اغوال : کیا وہ مجھے قتل کر دیگا اسحال میں کہ مشرقی تلوار اور انیاب اغوال کی طرح تیز دھار شیعقل شدہ نیزے میرے پاس ہے۔ تو اس شعر میں انیاب اغوال وہ چیز ہیکہ جسکا ادراک حس کے ذریعہ سے نہیں ہو سکتا اسلئے کہ وہ خارج میں موجود نہیں لیکن اگر یہ خارج میں پایا جائے تو اسکا ادراک حس بصر کے ذریعہ ممکن ہے **وَوَجْهَهُ الْحُ**..... یہاں سے تشبیہ کے تیسری رکن کو بیان فرماتے ہیں۔

وجه تشبیہ کی تعریف وہ ہیکہ جسمیں طرفین کے اشتراک کا قصد کیا گیا ہو اور یہ وجہ تشبیہ یا تو تحقیقی ہوگا یا تخیلی ہوگا تخیلی سے مراد یہ ہیکہ وجہ تشبیہ طرفین میں سے ایک میں یا دونوں میں نہ پایا جائے مگر بطریقہ تخیل اور تاویل کے جیسے شاعر کے اس شعر میں ہے **وکان النجوم بین دجاء : سنن لاح بین هن ابتداء :** گویا کہ بیشک ستارے رات کی تاریکی میں ایسے ہیں جیسے سنت جسمیں بدعت ظاہر ہو جائے۔ اس شعر میں شاعر نے ان ستاروں کو جو رات کی تاریکی میں روشنی دیتے ہیں تشبیہ دی ہے ان سنتوں کیساتھ جو بدعتوں کے بیچ میں ہوتے ہیں جن سے بدعتیں ظاہر ہو جاتی ہے اس تشبیہ میں وجہ شہدہ ہیئت ہے جو حاصل ہو ایسی چمکدار اور سفید اشیاء سے جو ایک تاریک اور کالی چیز کے بیچ میں ہو تو یہ ہیئت مشبہ بہ میں نہیں ہے تحقیقی طور پر البتہ بطریقہ تخیل اور تاویل کے موجود ہے اور وہ مشبہ بہ سنن ہے اسلئے کہ بدعت اور ہر وہ چیز جو جھل ہو وہ اپنے حامل کو اس شخص کی طرح بنادیتے ہے جو تاریکی میں چل رہا ہو پس نہ تو وہ راہ یاب ہوتا ہے اور نہ راستے کے خطروں سے

محفوظ رہ سکتا ہے تو بدعت کو ظلمت کیساتھ تشبیہ دی گئی تو عکس کے طور پر اب یہ بات لازم آگئی کہ سنت اور ہر وہ چیز جو علم ہو اس کو روشنی سے تشبیہ دی جائے اور یہ بات مشہور ہے کہ سنت اور علم روشنی کی طرح ہے اور جھل اور بدعت ظلمت کی طرح ہے یہاں تک کہ یہ خیال کیا گیا کہ سنت اور علم کیلئے بھی چمک موجود ہے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔ **أَتَيْتُكُمْ بِالْحَنِيفِيَةِ الْبَيْضَاءِ** اور **شَاهِدْتُ سَوَادَ الْكُفْرِ مِنْ جَبِينِ فَلَانٍ** :

میں نے فلاں کے چہرے سے کفر کے تاریکیوں کا مشاہدہ کیا۔ النجوم بین الدجاء کو تشبیہ دینا ان سنن کیساتھ جو بدعتوں کے وسط میں ہو یہ ایسا ہی ہے جیسے ستاروں کو تشبیہ دی جائے بڑھاپے کی حالت میں ان سفید بالوں کیساتھ جو جوانی کے کالے بالوں کے بیچ میں ہو اور یا یہ ایسا ہے جیسا کہ ستاروں کو تشبیہ دی جائے پھولوں کی بلیوں کیساتھ جو چمک رہی ہو ایسے گہرے سبز پتوں کے درمیان جو مائل ہو سیاہی کی طرف۔ **فَعَلِمَ فساد جعله الخ**... یہاں سے مصنف بیان فرما رہے ہیں کہ جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ وجہ تشبیہ میں طرفین کے اشتراک کا قصد و ارادہ کرنا واجب ہے تو قائل کے اس قول **البحوفی الکلام کالملاح فی الطعام** میں وجہ تشبیہ قلیل کو مصلح قرار دینا اور کثیر کو مفسد قرار دینا فاسد ہے کہ مشبہ یعنی نحو مشبہ بہ نمک کیساتھ اس معنی میں شریک نہیں چنانچہ نحو قلت و کثرت کا احتمال نہیں رکھتا اسلئے کہ نحوہ سے مراد یہاں پر اسکے قواعد کی رعایت رکھنا اور اس کو استعمال کرنا ہے جیسے فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب دینا بخلاف نمک کے اسلئے کہ وہ قلت و کثرت کا احتمال رکھتا ہے اسطور پر کہ کھانے میں معتد بہ مقدار نمک کی ڈال دی جائے یا کم یا زیادہ تو بہتر یہی کہ **البحوفی الکلام کالملاح فی الطعام** میں وجہ تشبیہ کو انکے استعمال کو مصلح قرار دینا اور انکے ترک کو مفسد قرار دینا ہو۔

وهو ما غير خارج عن حقيقته الخ... یہاں سے مصنف وجہ تشبیہ کے اقسام کو بیان فرما رہے ہیں وجہ تشبیہ یا تو طرفین کے حقیقت سے خارج ہوگی یا نہیں اگر نہ ہوا اسکی تین اقسام ہیں۔ (۱) یا تو وہ وجہ تشبیہ طرفین کی تمام ماہیت ہوگی یا جزء ماہیت ہوگی۔ (۲) اور وہ طرفین کی ماہیت اور ایک تیسری ماہیت میں مشترک ہوگی۔ (۳) یا طرفین کی ماہیت کی جزء ہوگی لیکن اور ماہیات سے اس کو جدا کرنے والی ہوگی اول نوع ثانی کو جنس

اور ثالث کو فصل کہا جاتا ہے اور اگر وجہ تشبیہ طرفین کے حقیقت سے خارج ہے اسکی پھر دو قسمیں ہیں (۱) یا تو وصف حقیقیہ ہوگی (۲) یا وصف اضافیہ ہوگی۔ حقیقیہ کی پھر دو قسمیں ہیں (۱) حسیہ (۲) عقلیہ۔ نوع کی مثال جیسے هذا القميص مثل هذا القميص فی کونہما کتانا جنس کی مثال هذا القميص مثل هذا القميص فی کونہما ثوباً فصل کی مثال هذا القميص مثل هذا القميص فی کونہما قطناً

حسیہ کی تعریف: جو اس خسرہ میں سے کسی ایک کیساتھ حاصل کیا جائے جیسے کیفیات جسمیہ جو جسم کیساتھ مختص ہوتے ہیں تو انکا ادراک بھر کے ذریعہ ہوگا جیسے الوان، اشکال، مقادیر، حرکات اور خوبصورتی بد صورتی وغیرہ، یا اسکا ادراک کان کے ذریعہ ہوگا جیسے قوی ضعیف اور درمیانے آوازوں کا ادراک کان کے ذریعہ کیا جاتا ہے یا اسکا ادراک ذوق کے ذریعہ کیا جائیگا جیسے مٹھاس، کڑواہٹ، نمیکنی اور ترش کا ادراک چکھنے کے ذریعہ ہوتا ہے یا اسکا ادراک سونگھنے کے ذریعہ جیسے خوشبوؤں کا ادراک کیا جاتا ہے سونگھ کر یا چھونے کے ذریعہ ادراک ہوگا جیسے حرارت، برودت، تری، خشکی وغیرہ کسی چیز کا برابر ہونا، نرمی اور سختی اور خفت، اور ثقل یہ سب چھونے کے ذریعہ مدرک ہے۔

أو عقلیہ الخ..... یہ ماتن کے قول حسیہ پر عطف ہے جیسے کیفیات نفسانیہ جو نفوس کیساتھ خاص ہے جیسے ذکاوت، علم، غصہ، حلم، اور ساری طبیعتیں جس سے صفات ذاتیہ یعنی کرم، سخاوت، شجاعت، شجاعت صادر ہوتے ہیں

وَأَمَّا اضافیہ الخ..... یہ ماتن کے قول حقیقیہ پر عطف ہے یعنی وہ ہیئت جو مقرر فی الذات نہ ہو بلکہ یہ وہ معنی ہو جو اشیاء کیساتھ متعلق ہو جیسے حجت اور برہان کو سورج کیساتھ تشبیہ دینا ازالہ حجاب میں۔

وایضاً الوجه التشبیہ تقسیم آخر الخ..... یہاں سے مصنف وجہ تشبیہ کی دوسری تقسیم بیان فرما رہے ہیں اس اعتبار سے وجہ تشبیہ کی سولہ اقسام ہیں وہ اسطرح کہ [۱] وجہ تشبیہ یا تو واحد ہوگی [۲] یا بمنزلہ واحد یعنی مرکب ہوگی [۳] یا متعدد ہوگی، پہلی اور دوسری قسم کی دو دو قسمیں ہیں (۱) وجہ شبہ واحد حسی (۲) وجہ شبہ واحد عقلی (۱) وجہ شبہ مرکب

حسی (۲) وجہ شبہ مرکب عقلی۔ وجہ شبہ متعدد کی تین قسمیں ہیں (۱) متعدد حسی (۲) متعدد عقلی (۳) متعدد مختلف یعنی بعض عقلی اور بعض حسی اگر وجہ شبہ حسی ہے تو طرفین ہمیشہ صرف حسی ہونگے اور اگر وجہ شبہ عقلی ہے تو پھر طرفین حسی اور عقلی دونوں ہو سکتے ہیں۔

وجہ تشبیہ کا نقشہ

واحد حسی واحد عقلی مرکب حسی مرکب عقلی متعدد حسی متعدد عقلی متعدد مختلف

طرفین حسی طرفین عقلی مشبہ عقلی مشبہ بہ حسی مشبہ حسی مشبہ بہ عقلی

طرفین حسی طرفین عقلی مشبہ عقلی مشبہ بہ حسی مشبہ حسی مشبہ بہ عقلی

طرفین حسی طرفین عقلی مشبہ حسی مشبہ بہ عقلی مشبہ عقلی مشبہ بہ حسی

والواحد العقلی الخ..... یہاں سے وجہ تشبیہ واحد عقلی کو بیان فرما رہے ہیں اور اسکی چار اقسام ہیں (۱) طرفین عقلی جیسے عدیم النفع شی کو عدم کیساتھ تشبیہ دینا اسمیں وجہ تشبیہ عقلی ہے یعنی فائدہ نہ دینا اور طرفین یعنی وجود اور عدم یہ بھی عقلی ہے۔ (۲) طرفین حسی ہو جیسے بہادر آدمی کو شیر کیساتھ تشبیہ دینا اسمیں وجہ تشبیہ عقلی ہے یعنی بہادری اور طرفین حسی ہے یعنی راجل اور احمد۔ (۳) طرفین مختلف ہو یعنی مشبہ عقلی ہو اور مشبہ بہ حسی ہو جیسے علم کو نور کیساتھ تشبیہ دینا مطلوب تک پہنچانے کے اعتبار سے اسمثال میں وجہ تشبیہ ہدایت ہے اور عقلی ہے اور مشبہ یعنی علم عقلی ہے اور مشبہ بہ نور حسی ہے۔ (۴) طرفین مختلف ہو مشبہ حسی اور مشبہ بہ عقلی ہو جیسے عطر کو اچھے اخلاق کیساتھ تشبیہ دینا اسمیں وجہ تشبیہ خوشدلی ہے اور استعطابۃ النفس ہے اور مشبہ عطر حسی ہے اور مشبہ بہ اخلاق عقلی ہے۔

فالمرکب الحسی الخ..... اگر وجہ تشبیہ مرکب حسی ہو تو اسکے طرفین ہمیشہ حسی ہونگے نہ کہ عقلی ہاں یا تو طرفین مفرد ہونگے یا مرکب ہونگے یا ایک مفرد اور دوسرا مرکب ہوگا ترکیب سے یہاں مراد یہ ہے کہ کئی سارے مختلف اشیاء کا ارادہ کیا جائے اور اس سے

ایک ہیئت نکالا جائے اور اسکو مشبہ یا مشبہ بہ بنایا جائے اس طرح وجہ تشبیہ مرکب کا معنی بھی ہے۔ وجہ تشبیہ مرکب حسی کے طرفین اگر دونوں مفرد ہو جیسے شاعر کا یہ شعر۔

وقد لاح فی الصبح الثریا کما تری : کعنود ملاحیۃ حین نورا :

اور تحقیق ظاہر ہوا صبح کیوقت میں ثریا ستارہ بالکل ایسا جیسا کہ توسفید انگور کے خوشے کو دیکھے جس وقت اسکی کلی کھل جائے اسمثال میں وجہ تشبیہ مرکب حسی ہے وہ وہ ہیئت ہے جو ایسے صورتوں کے اتصال سے حاصل ہو جو سفید گول گول ہو اور دیکھنے میں چھوٹے معلوم ہوا اگرچہ وہ حقیقتہً بڑے کیونہ ہو اور ایک مخصوص مقدار کیساتھ ایک خاص کیفیت پر آپس میں ملے ہوئے ہو۔
وفیما طرفاہ مرگبان الخ..... یہاں مصنف فرماتے ہیں کہ اگر وجہ تشبیہ مرکب حسی ہو اور اسکے طرفین مرکب ہو مثال جیسے بشار شاعر کا یہ شعر۔

کان مثار النقع فوق روسنا : وایسافنا لیل تھاوی کواکبه :

گویا کہ بشیک اڑی ہوئی غبار جو ہمارے سروں اور تلواروں پر ہے وہ ایک رات ہے جسکے ستارے یک بعد دیگرے گر رہے ہیں۔ اسمثال میں وجہ تشبیہ مرکب حسی ہے اور یہ وہ ہیئت ہے جو ایک سیاہ چیز میں پھیلے ہوئے چمکدار لمبے مناسب مقدار کے اجرام کے ٹوٹنے سے حاصل ہو اور یہ ہیئت حسی ہے اور طرفین بھی مرکب حسی ہے اسلئے کہ مصنف نے اڑنے والے غبار کو رات کیساتھ اور تلواروں کو ستاروں کیساتھ تشبیہ کا ارادہ نہیں کیا بلکہ تلواروں کی اس ہیئت کو تشبیہ دینے کا ارادہ کیا ہے کہ وہ تلوارے نیاموں سے نکالی گئی ہو اور وہ اوپر نیچے ہوتی ہو آتی جاتی ہو اور مختلف اطراف کی طرف تیزی سے حرکت کرتی ہو اور ان تمام احوال پر کبھی ٹیڑھی اور کبھی سیدھی کبھی رفعت اور کبھی پستی کی کیطرف منقسم ہوتی ہو ان تمام احوال کے متداخل کیساتھ اور مشبہ بہ بھی مرکب ہے اسلئے کہ ستاروں کے ٹوٹنے میں متداخل ہوتا ہے۔

وفیما طرفاہ مختلفان الخ..... اس وجہ تشبیہ مرکب حسی کی مثال جسکے طرفین

مختلف ہو یعنی ایک مفرد اور دوسرا مرکب ہو جیسے گل لالہ کی تشبیہ میں گزر گیا اسمیں وجہ تشبیہ مرکب حسی ہے اور مشبہ مفرد ہے اور وہ شقیق گل لالہ ہے اور مشبہ بہ مرکب ہے اور یہ وہ ہیئت ہے جو اعلام یا قوت کو سبز زبرجدی نیزوں کے اوپر پھیلانے سے حاصل ہوتا ہے۔

وان کان المشبہ مرکباً الخ..... اور اگر طرفین میں مشبہ مرکب اور مشبہ بہ

مفرد ہوا سکی مثال جو آگے صفحے میں ہے کہ نہار شمس کو لیل مقرر کیا تھا تشبیہ دی جائے۔

ومن بدیع المركب الحسی الخ..... یہاں سے مصنف ”وجہ شبہ مرکب حسی“ کے کچھ اقسام بیان فرما رہے ہیں فرماتے ہیں کہ وجہ شبہ مرکب حسی بدیع کی اقسام یہ ہیں کہ وجہ شبہ آئے۔ ان ہیئت میں جن پر حرکت واقع ہو یعنی وجہ شبہ وہ ہیئت ہو جس پر حرکت واقع ہو مثلاً اسکا گول ہونا مستقیم ہونا تیز اور سست ہونا اور اس وجہ شبہ کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) کہ حرکت کیساتھ جسم کے اوصاف میں سے کچھ اوصاف بھی ملے ہوئے ہو جیسے شکل اور رنگ وغیرہ جیسے شاعر کے اس شعر میں۔

والشمس كالمرأة في كف الاشل :

اور سورج ایسا معلوم ہو رہا تھا جیسا کہ مرتعش کے ہاتھوں میں شیشہ ہوتا ہے۔
اسمیں وجہ تشبیہ وہ ہیئت ہے جو حاصل ہو گولائی سے اور وہ روشنی اور حرکت سریعہ کیساتھ متصل ہو اس حال میں کہ وہ روشنی بہت زیادہ تیز ہو یہاں تک کہ تو دیکھے کہ وہ روشنی پھیل کر دائرہ کے اطراف سے نکلنا چاہتی ہے پھر اسکا ارادہ تبدیل ہو کر دوبارہ انقباض کی طرف لوٹ جاتا ہے۔ (۲) کہ اس حرکت کیساتھ جسم کے اوصاف میں سے کوئی وصف متصل نہ ہو لیکن یہاں پر بھی جسم کا سارے حرکات کیلئے اختلاط ضروری ہے جو مختلف جہات و اطراف کی طرف ہو پس چکی کی حرکت، رھٹ کی حرکت اور تیر کی حرکت میں ترکیب نہیں ہے اسلئے کہ یہ ایک ہی طرف حرکت کرتے ہیں بخلاف قرآن کے جو ابن معتر کے اس شعر میں بیان کیا گیا ہے۔

وكان البرق مصحف قارى : فانطباقا مرة وانفتاحا :

گویا کہ اور کبھی بجلی قاری کے قرآن کی طرح ہے بند ہونے اور کھلنے میں۔ اسلئے کہ مصحف کہ اوراق دونوں، طرف حرکت کرتے ہیں بند اور کھلنے کی حالت میں اور کبھی ترکیب سکون کی ہیئت میں بھی واقع ہوتا ہے جیسے متنتی کا یہ قول جسمیں اس نے کتے کی صفت کو بیان کیا ہے یقینی جلوس البدوی المصطلی :

کتا اپنے سرین کے بل بیٹھتا ہے جیسا کہ بدوی آدمی آگ تا پنے کیلئے بیٹھتا ہے۔

والمركب العقلي الخ..... اور وجہ تشبیہ اگر مرکب عقلی ہو جیسے انتھائی قابل انتفاع چیز کے نفع سے محروم ہونا باوجود مشقت اٹھانے کے اسکے پاس رہنے کے جیسے اللہ تعالیٰ

کافرمان ہے حالت ان لوگوں کی (اہل کتاب) جن کو توراۃ عمل کیلئے دیا گیا تھا پھر انہوں نے اس پر عمل نہیں کیا تو ان کی مثال اس گدھے کی سی ہے جو کتب لا دھا ہوا ہوا سمیں وجہ تشبیہ مرکب عقلی ہے اسلئے کہ اس کو کئی ساری مرکب اشیاء سے منتزع کیا گیا ہے مشبہ بہ میں تو اس طور پر کہ گدھے کے ایک مخصوص فعل کا اعتبار کیا گیا ہے اور بوجھ کا اٹھانا ہے اور جو چیز گدھے نے اٹھائی ہے وہ اوعیۃ العلوم ہے یعنی برتن علوم اور گدھا اس سے جاہل ہے جو ان کتابوں میں ہے اور یہی چیز مشبہ میں بھی ہے کہ کئی ساری اشیاء سے وجہ شبہ کو منتزع کیا گیا ہے اور پھر یہود کو توراۃ سے فائدہ نہ اٹھانے میں اس گدھے کیساتھ تشبیہ دی جو گدھا اپنے اوپر لا دے ہوئے علوم کے کتب سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔

واعلم انه منتزع من وجه الشبه الخ..... یہاں سے مصنف یہ فرماتے ہیں کہ کبھی کبھی وجہ شبہ کو متعدد سے نکالا جاتا ہے تو اسمیں غلطی واقع ہو جاتی ہے اسلئے کہ اس وجہ شبہ کو نکالنا واجب ہے جیسے اس شعر کے مصرع اول سے اگر وجہ شبہ کو منتزع کیا جائے جیسے

كما ابرقت قومًا عطاشًا غمامة : فلمارأوها اقشعت وتجلت :

جب پیاسی قوم کے سامنے بادل ظاہر ہوا پس جب انہوں نے اس بادل کو دیکھا تو وہ چھٹ گیا۔ اسلئے کہ وجہ تشبیہ کو پورے شعر سے منتزع کرنا واجب ہے اسلئے کہ یہاں پر مراد شاعر کا تشبیہ دینا ہے اس حالت کو جو اس نے اپنے مذکورہ اشعار میں بیان کیا ہے اور وہ ایک امید افزاں چیز کی ابتداء کو ایک مایوس کن چیز کے انتہاء کیساتھ تشبیہ دینا ہے بالفاظ دیگر شاعر نے اس شعر میں اس حالت کو تشبیہ دینے کا ارادہ کیا جو اس نے سابقہ اشعار میں ذکر کیا ہے کہ جب کسی انسان کو وہ چیز مل جائے جو اس کا مقصود ہو اور فائدہ اٹھانے سے پہلے وہ اسکے ہاتھوں سے نکل جائے اور ہلاک ہو جائے تو اس حالت کو اس پیاسی قوم کی حالت کیساتھ تشبیہ دی جنکے سامنے بادل ظاہر ہوئی اور انہوں نے یہ سوچا کہ اب ہماری امیدیں بھر آئیں گے لیکن وہ بادل بارش برسنے سے پہلے چھٹ گئے تو اگر سامع یا متکلم مذکورہ شعر کے مصرع اول سے وجہ تشبیہ کو منتزع کرے تو اسمیں غلطی واقع ہوگی اسلئے کہ وجہ تشبیہ کو شعر کے دونوں مصرعوں سے منتزع کرنا واجب ہے۔

والمعدد الحسی الخ..... وجہ تشبیہ اگر متعدد حسی ہو جیسے لون، مزہ، بون میں ایک

میوے کو دوسرے میوے کیساتھ تشبیہ دی جائے جیسے۔ التفاح الحاض
کال سفر جل فی اللون والطعم والرائحة۔

والم متعدد العقلي الخ..... وجہ تشبیہ اگر متعدد عقلی ہو تو اسکی مثال جیسے تیزی
نظر میں کمال احتیاط میں اور چھپ چھپ کے سے جفتی کرنے میں پرندے کو کوئے کیساتھ
تشبیہ دی جائے۔

والم متعدد المختلف الخ..... وجہ تشبیہ اگر متعدد مختلف ہو یعنی بعض حسی اور بعض عقلی
ہو جیسے خوبصورتی اور شرافت شان اور بلندی شان میں انسان کو سورج کیساتھ تشبیہ دینا۔

واعلم انه قد ينتزع الشبه الخ..... یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرما رہے
ہیں کہ کبھی وجہ شبہ کو نفس تضاد سے منزع کیا جاتا ہے اسلئے کہ ضدین نفس تضاد میں شریک
ہے پھر اس تضاد کو تناسب کے مرتبے میں اتار لیا جاتا ہے بواسطہ تملیح کے یا تھکم اور استہزاء کی
وجہ سے جیسے بزدل کے بارے میں کھا جائے کہ یہ کتنا شیر کے مشابہ ہے یا کس چیز نے اس
کو شیر کے مشابہ کر دیا اور بخیل کے بارے میں کھا جائے یہ تو حاتم طائی ہے یہ دونوں مثالیں
تملیح اور استہزاء کے بن سکتی ہے البتہ مقام کے سیاق و سباق کے اعتبار سے اسمیں فرق
کیا جائیگا اگر اسمیں ملاحظت کا ارادہ کیا گیا نہ کہ استہزاء کا تو یہ تملیح کی مثال ہوگی ورنہ استہزاء کی
واداته الخ..... یہاں سے مصنفؒ تشبیہ کے چوتھے رکن کو بیان کر رہے ہیں اور وہ ادات

ہیں۔ ادات تشبیہ کاف، کان، مثل، اور ان کے مشتقات یعنی مماثلۃ، و مشابہۃ،
نحو، مثل، شبہ وغیرہ ہے حرف تشبیہ کاف میں اصل یہ ہے کہ مشبہ بہ اسکے ساتھ ملا ہوا ہو یا تو
لفظاً جیسے زید کالاسد یا تقدیراً جیسے اللہ تعالیٰ کے اس قول میں او کصیب من السماء
اصل میں یوں تھا او کمثل ذوی صیب اور کبھی کاف کے ساتھ مشبہ بہ کے علاوہ کوئی غیر متصل
ہوتی ہے جیسے واضرب لهم مثل الحیوة الدنیا کماء انزلناہ اس آیت
میں دنیا کی حالت کو پانی کیساتھ تشبیہ دینے کا ارادہ نہیں کیا گیا اور نہ نبات وغیرہ کیساتھ
جسمیں اسکے مقدر ماننے کیلئے تکلف اٹھایا جائے بلکہ یہاں پر دنیا کی حالت یعنی اس کی
تروتازگی اور اسکے سرسبز و شاداب ہونے کی حالت کو اور پھر اسکے فنا ہونے کو تشبیہ دینے
کا ارادہ کیا گیا نبات کے اس حالت کیساتھ جو آسمان سے نازل ہونے والے پانی سے

حاصل ہوتا ہے کہ وہ گھاس ابتداء میں سرسبز ہوتا ہے پھر وہ خشک ہو جاتا ہے اور خشک ہونے کے بعد پھر ہوا اسکو جس طرف لیجانا چاہے اڑا کر اور میدان اور زمین اس گھاس سے ایسا صاف ہو جاتا ہے گویا کہ وہ زمین میں اُگا ہی نہیں تھا۔

وقد یذکر فعل اُلْح..... اور کبھی ایسے فعل کو ذکر کیا جاتا ہے جو تشبیہ پر دال ہو جیسے علمت زیداً اسداً اور حسبت زیداً اسداً۔

والغرض منه اُلْح..... یہاں سے مصنف غرض تشبیہ کو بیان فرما رہے ہیں کہ اکثر و بیشتر غرض تشبیہ مشبہ کی طرف لوٹ رہا ہوتا ہے اور وہ غرض جو مشبہ کی طرف لوٹتا ہے یا تو وہ مشبہ کے امکان کو بیان کریگا جیسے متنبی شاعر کا یہ شعر۔

فان تتفق الانامُ فانت منهم : فان المسک بعض ذم الغزال :

اے ممدوح اگر تو مخلوق سے بلند ہو گیا حالانکہ تو اصل کے اعتبار سے مخلوق ہی میں سے ہے تو اسمیں کوئی شک نہیں اسلئے کہ بیشک مشک بعض خون ہی تو ہے۔

او حاله اُلْح..... یا غرض تشبیہ لوٹ رہا ہو گا مشبہ کی حالت بیان کرنے کی طرف کہ وہ مشبہ اوصاف میں سے کس وصف کیساتھ مشترک ہے جیسے ایک کپڑے کو دوسرے کیساتھ تشبیہ دینا کالا ہونے میں جبکہ سامع مشبہ بہ کے رنگ سے واقف ہو۔

او مقدارها اُلْح..... یا وہ مشبہ کی مقدار کو بیان کریگا قوت وضعف زیادتی اور نقصان کے اعتبار سے جیسے سخت اور زیادہ کالے کپڑے کو کوٹے کیساتھ تشبیہ دی جائے۔

او تقریرها اُلْح..... یا مشبہ کی حالت کو سامع کے نفس میں پختہ کرنا مقصود ہو جیسے اس شخص کو تشبیہ دینا جس کی محنت سے کچھ حاصل نہ ہو اس شخص کیساتھ جو پانی پر لکھنے والا ہو۔

والاغراض الاربعة اُلْح..... اور یہ چاروں اغراض اس بات کا تقاضہ کرتے ہیں کہ مشبہ بہ میں وجہ تشبیہ اتم اور قوی ہو اور وہ مشبہ بہ کیساتھ مشہور بھی ہو۔

او تزینہ اُلْح..... یا مشبہ کو مزین کرنا مقصود ہو جیسے کالے چہرے کو ہرن کی آنکھ کیساتھ تشبیہ دینے میں ہے۔

او تشویہ اُلْح..... یا مشبہ کو قبیح صورت میں ظاہر کرنا مقصود ہو جیسے ہچک زدہ چہرے کو تشبیہ دی جائے اس گوبر کیساتھ جسمیں مرغ نے چونچ سے سُراخ کئے ہو۔

اواستطرفہ الخ..... یا مشبہ کو عجیب و غریب شی شمار کرنا مقصود ہو جیسے اس کوئلہ کو جسمیں چنگاری جل رہی ہو مشک کے اس سمندر کیساتھ تشبیہ دی جائے جسکی موجیں سونا ہوتا کہ عادتہ مشبہ کو ممتنع کی صورت میں ظاہر کیا جائے اگرچہ عقلاً ممکن ہے اسلئے کہ جو چیز عادتہ ممتنع ہوتی ہے وہ عجیب و غریب ہوتی ہے۔

وللاستطراف وجه الخرائج..... یہاں سے مصنف استطراف کی ایک اور صورت کو بیان فرما رہے ہیں کہ مشبہ بہ یا تو مطلقاً نادرا الحضور فی الذہن ہو جیسے مثال مذکورہ میں یا مشبہ کے ذہن میں آتے وقت مشبہ بہ نادرا الحضور فی الذہن ہو جیسے ابو عتاهیہ کا یہ شعر۔

ولا زور دية تزهو بزرقتها : بين الرياض على حمر اليواقيت :

کانہا فوق قامات ضعفن بها : اوانل النار فی اطراف کبریت :

اور گل بنفشہ کے بہت سے شگوفے فخر کرتے ہیں اپنے تروتازگی کیوجہ سے باغات میں یا قوت کے سربخ شگوفوں پر (وہ یوں لگتے ہیں) گویا کہ وہ اپنے کمزورتوں پر دیا سلائی کا مصالے کے سرے کے شروع شروع کی آگ ہے۔ تو اس شعر میں آگ کا اطراف کبریت کے ساتھ ملنے میں اتنی غرابت نہیں جتنی مذکورہ شعر میں مشک کے اس سمندر میں تھی جسکی موجیں سونا ہو لیکن اس میں غرابت اس وقت آتی ہے جبکہ گل بنفشہ ذہن میں آئے اسلئے کہ دو متباعد صورتوں کے آپس میں ملنے میں غرابت ہی ہوتی ہے۔

وقد يعود الى المشبه به الخ..... اور کبھی تشبیہ مشبہ بہ کی طرف لوٹتا ہے اسکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) کہ یہ خیال و گمان کیا جائے وجہ تشبیہ میں مشبہ بہ مشبہ سے زیادہ اتم اور اکمل ہے اور یہ تشبیہ مقلوب میں ہوتا ہے یعنی جس میں ناقص کو مشبہ بہ بنایا جائے اور یہ دعویٰ کیا جائے کہ وہ مشبہ سے اتم اور اکمل ہے جیسا کہ اس شعر میں ہے۔

... . و بدأ الصباح كان غرته : وجه الخليفة حين يمتدح :

اور جب صبح ظاہر ہوتی ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کہ اسکا چہرہ خلیفہ کا چہرہ ہے جس وقت وہ تعریف کو قبول کرتا ہے۔ تو یہاں اس شعر میں صبح کے ظاہر ہونے کو مشبہ قرار دیا گیا ہے اور خلیفہ کے چہرے کو مشبہ بہ حالانکہ خوبصورتی صبح کیوقت میں زائد ہے بہ نسبت خلیفہ کے چہرے کے لیکن شاعر نے ناقص کو مشبہ بہ اسلئے قرار دیا کہ اس نے یہ دعویٰ

کیا ہیکہ چمک کے اعتبار صبح کا وقت خلیفہ کے چہرے کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ (۲) اور دوسری قسم جسمیں غرض تشبیہ مشبہ بہ کی طرف لوٹ رہا ہو جسمیں صرف مشبہ بہ کا بیان اہتمام مقصود ہو جیسے کوئی بھوکا آدمی کسی چہرے کو جو چودھویں رات کی چاند کی طرح ہو چمک دمک اور گولائی کے اعتبار سے روٹی کیساتھ تشبیہ دے اور اسکو اظہار مطلوب کہتے ہیں۔

هذا الذي ذكر من جعل الخ..... مشبہ اور مشبہ بہ کے جو اقسام ذکر کئے گئے یہ اس وقت ہے جبکہ ناقص حقیقی یا ناقص ادعائی کو زائد کیساتھ ملانے کا ارادہ کیا جائے اور اگر دو چیزوں کے درمیان جمع کرنے کا ارادہ کیا جائے کسی بھی چیز میں ان میں سے ایک کو ناقص اور دوسرے کو زائد کا قصد کئے بغیر چاہے حقیقتاً زیادتی یا نقصان ہو یا نہ ہو تو بہتر یہ ہیکہ تشبیہ کا ارادہ ترک کیا جائے تاکہ ایک کو دوسرے پر ترجیح سے احتراز ہو جیسے شاعر کے شعر میں ہے۔

تشابہ دمعی اذ جری ومدامتی : فمن مثل مافی الکأس عینی تسکب :

فوالله ما ادري ابا الخمرى اسبلت : جفوني ام من عبرتي كنت اشرب :

مشابہ ہو گئے میرے آنسو جبکہ وہ (آنکھوں) سے بہ رہے ہو اور میری شراب پس جو کچھ پیالہ میں ہے وہی میری آنکھیں بہا رہی ہے خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میری آنکھیں شراب رو رہی ہے یا میں اپنے آنسو کو پی رہا ہوں۔

تو شاعر نے اس شعر میں جب آنسو اور شراب کے درمیان برابری کا ارادہ کیا تو اس نے تشابہ فی الحکم کی غرض سے تشبیہ کا ارادہ ترک کیا۔

ويجوز التشبيه الخ..... اور جب دو چیزیں کو جمع کرنے کا ارادہ کیا جائے تو ان میں تشبیہ کا ارادہ کرنا بھی جائز ہے اسلئے کہ اگرچہ وہ دونوں وجہ تشبیہ میں برابر ہے لیکن اسکے ساتھ متکلم کیلئے یہ بات جائز ہے کہ وہ اغراض میں سے

کسی غرض کیلئے یا زیادتی اہتمام کیلئے ان میں سے ایک کو مشبہ اور دوسرے کو مشبہ بہ قرار دے جیسا کہ گھوڑے کے چہرے کو صبح کیساتھ تشبیہ دینا یا صبح کو گھوڑے کے چہرے کیساتھ تشبیہ دینا جبکہ ارادہ کیا جائے کسی روشن اور چمکدار چیز کے ظاہر ہونے کا ایسے تاریک چیز میں کہ وہ اس سے زیادہ کالا ہو۔

وهو باعتبار الطرفين الخ..... جب مضاف از کان تشبیہ اور غرض تشبیہ کو بیان کرنے

سے فارغ ہوئے تو انہوں نے تشبیہ کے طرفین کے اعتبار سے اقسام کو بیان کرنا شروع کیا تو تشبیہ کے طرفین کے اعتبار سے چار اقسام ہیں۔ (۱) تشبیہ مفرد بالمفرد (۲) تشبیہ مرکب بالمرکب (۳) تشبیہ مفرد بالمرکب (۴) تشبیہ مرکب بالمفرد [۱] تشبیہ مفرد بالمفرد کی تین صورتیں ہیں یا تو وہ دونوں مفرد کسی قید کیساتھ مقید نہیں ہونگے جیسے کہ خدا کوورد کیساتھ تشبیہ دینے میں ہے یا وہ دونوں مقید ہونگے جیسے آدمی کو محنت سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہوا سکو پانی پر لکھنے والے کیساتھ تشبیہ دینا تو اسمثال میں مشبہ ساعی ہے یعنی محنت کرنے والا جو مقید ہے اس قید کیساتھ کہ اسکی محنت سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہو اور مشبہ بہ لکھنے والا ہے لیکن وہ مقید ہے اس تقید کیساتھ کہ وہ پانی پر لکھ رہا ہو یا وہ دونوں مختلف ہونگے ایک مقید اور دوسرا غیر مقید ہوگا جیسے والشمس کالمراة فی الکف الاشمل میں ہے تو اسمیں مشبہ بہ مقید ہے جبکہ وہ مرتش کے ہاتھوں میں ہو اور مشبہ یعنی سورج مقید نہیں ہے۔ [۲] تشبیہ مرکب بالمرکب کی مثال جیسے بشار کے اس شعر میں گزر گیا۔ کان مثار النقع فوق رؤسنا الخ .. [۳] تشبیہ مفرد بالمرکب کی مثال جیسے شقیق گل لالہ کو ان یا قوتی جھنڈوں کیساتھ تشبیہ دینا جو سبز زبرجدی نیزوں پر پھیلائے گئے ہو اس مثال میں مشبہ یعنی شقیق مفرد ہے اور مشبہ بہ کئی ساری اشیاء سے مرکب ہے۔ [۴] تشبیہ کے اطرین کے اعتبار سے چوتھی قسم یہ ہے کہ مرکب کو مفرد کیساتھ تشبیہ دی جائے جیسے ابو تمام کا شعر جسمیں انہوں نے مقصم کی مدح کی ہے۔

یا صاحبی تقصیا نظریکما : تریا وجوه الارض کیف تصور :

تریانہار أمشمسأ قدشابه : زهرالربا فکما هو مقمر :

اے میرے دوستوں خوب غور سے دیکھو دیکھو گے تم زمین کے بلند مقامات کو کہ وہ خوبصورت ہے دیکھو گے تم ایک ایسے دن کو جو دھوپ والا ہے تحقیق کہ بلند مقام کے شگوفے ملے ہوئے ہے گویا کہ وہ لیل مقرر ہے یعنی چاندنی رات ہے۔ اسمثال میں مشبہ مرکب اور مشبہ بہ مفرد ہے۔

وایضاً تقسیم آخر التشبیہ الخ یہاں سے مصنف تشبیہ کے طرفین کے اعتبار سے اقسام کو بیان فرما رہے اس تقسیم ثانی کے اعتبار سے تشبیہ کی تین اقسام ہے۔ (۱) یا تو طرفین دونوں متعدد ہونگے (۲) یا مشبہ متعدد اور مشبہ بہ مفرد (۳) یا مشبہ

مفرد اور مشبہ بہ متعدد اگر طرفین متعدد ہو پھر اسکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) یا تو وہ ملفوف ہونگے
(۲) یا وہ مفروق ہونگے۔ [۱] ملفوف کا مطلب یہ ہے کہ پہلے مشبہات کو ترتیب کیساتھ عطف
یا غیر عطف کے ذریعہ ذکر کیا جائے اور پھر مشبہات بھا کو اسی ترتیب کیساتھ ذکر کئے جائے
جیسے امرأ القیس کے شعر میں جس میں انہوں نے کثرت شکار کیساتھ بازی تعریف کی ہے۔

كان قلوب الطير رطبا ويا بساً : لدی وگرھا العناب والحشف البالی :
گویا کہ پرندوں کے دل تر و خشک ہونے کی حالت میں باز کے گھونسلوں کے قریب ایسی
ہے جیسے تر انگور اور خشک ردی کھجوریں۔ تو شاعر نے اس شعر میں پہلے مشبہات کو ذکر کیا یعنی
تر اور خشک قلوب او پھر اسی ترتیب کیساتھ مشبہات بھا کو ذکر کیا تو تر دل کو انگور کیساتھ تشبیہ دی
اور خشک دل کو خشک کھجور کیساتھ۔ [۲] اور مفروق کا مطلب یہ ہے کہ پہلے ایک مشبہ اور مشبہ بہ
کو لایا جائے پھر دوسرے مشبہ اور مشبہ بہ کو غیرہ جیسے شاعر کے اس شعر میں۔

النشر الطيب مسك والوجوه دنا : نیر و اطراف الاکف عنم :
ان عورتوں کی خوشبوؤں مشک کی طرح ہے اور ان کے چہرے دنا نیر کی طرح ہے
اور انگلیوں کے پورے نزاکت اور نرمی کے اعتبار سے عنم درخت کی طرح ہے۔

وان تعدد طرفه الاول الخ..... اور اگر مشبہ متعدد ہو نہ کہ مشبہ بہ تو اسے تشبیہ تسویہ
کہتے ہیں یعنی گویا کہ متکلم نے دو یا دو سے زائد اشیاء میں تشبیہ کے اندر برابری کا ارادہ
کیا ہے جیسے رشید الدین و طواط کا شعر۔

صدع الخبيب وحالی : كلاهما كاللآلئی :

محبوب کے گیسوں اور بال اور میری حالت دونوں کالی رات کی طرح ہے کالا ہونے میں۔

وان تعدد طرفه الثاني الخ..... اور اگر مشبہ مفرد اور مشبہ بہ متعدد ہو تو اسے
تشبیہ جمع کہتے ہیں جیسے بختری کا یہ شعر۔

بات ندیمالی حتی الصباح : اغیدمجدول مکان الوشاخ :

کانما یبسم عن لؤلؤ منضد : ابرار و قاصح :

میرا محبوب صبح تک مجھ سے شب باشی کرتا رہا وہ محبوب بہ نرم و نازک بدن والا اور دلی پتلی
کروالا ہے گویا وہ محبوب ہنستا ہے تہ بہ تہ موتیوں سے نیا اولو سے یا گل بابونہ سے۔ تو بختری

نے اس شعر میں محبوبہ کے دانتوں کو تین اشیاء سے تشبیہ کا ارادہ کیا ہے۔

واعتبار وجهہ الخ..... یہاں سے مصنف تشبیہ کے وجہ شبہ کے اعتبار سے اقسام بیان فرما رہے ہیں تشبیہ کے وجہ شبہ کے اعتبار سے تین تقسیمیں کی گئی ہے۔ پہلی تقسیم تمثیل اور غیر تمثیل کی طرف، دوسری تقسیم مجمل اور مفسر کی طرف، اور تیسری تقسیم قریب و بعید کی طرف۔

تمثیل کی تعریف : یہ وہ تشبیہ ہے جس میں وجہ شبہ ایسا وصف ہو جو متعدد اشیاء سے منزع ہو جیسے ثریا عنقود ملاحیہ کی تشبیہ میں اور غبار کو تلواریں کیساتھ تشبیہ دینے میں اور سورج کو اس مرآۃ کیساتھ جو مرعش کے ہاتھوں میں ہو جو تشبیہ والی امثلہ میں گزر گیا۔

وقیدہ السکا کی الخ.... اور امام سکا کی نے اس وجہ شبہ کو جو متعدد سے منزع ہو مقید کیا ہے غیر حقیقیہ کیساتھ جیسے یہود کو گدھے کیساتھ تشبیہ دینے میں گزر گیا اسلئے کہ اس میں وجہ تشبیہ اس چیز کے نفع سے محروم رہنا جو انتہائی نافع ہو باوجود اس کو اپنے ساتھ رکھنے میں مشقت اٹھانے کے تو یہ ایک ایسا وصف ہے جو متعدد سے منزع ہے اور وہم اور اعتبار کی طرف راجع ہے۔

واما غیر تمثیل الخ..... جسمیں وجہ شبہ متعدد سے منزع نہ ہو اور امام سکا کی کے ہاں غیر تمثیل کی تعریف یہ ہے کہ وجہ شبہ یا تو متعدد سے منزع نہ ہو یا متعدد سے منزع ہو لیکن وہی نہ ہو تو ثریا کو عنقود منور کیساتھ تشبیہ دینا تمھور کے ہاں تمثیل ہے لیکن علامہ سکا کی کے ہاں نہیں ہے اسلئے کہ وجہ شبہ حقیقی ہے۔

وایضا تقسیم الخ..... یہاں سے مصنف وجہ شبہ کے تقسیم ثانی کو بیان فرما رہے ہیں اس اعتبار سے وجہ تشبیہ کے دو اقسام ہیں (۱) مجمل (۲) مفسر۔ مجمل کی پھر پانچ صورتیں ہیں۔

مجمل کی تعریف : کہ جسمیں وجہ شبہ کو ذکر کیا جائے (۱) اول قسم یہ ہے کہ جسمیں وجہ شبہ بالکل ظاہر ہو ہر کوئی اس کو جانتا ہو جیسے زید کالاسد۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ وجہ شبہ پوشیدہ ہو جس کو خواص کے علاوہ عوام نہ جانتا ہو جیسے کعب بن معدان یا انمار یہ فاطمہ بنت خربش کا قول ہم کالحلقة المفروغة لا یدری ابن طر فاھا : وہ ڈھلے ہوئے حلقہ کی طرح ہے اس کے دونوں طرف معلوم نہیں یعنی وہ شرافت کے اعتبار سے سب برابر ہے جیسا کہ بڑھلا ہوا حلقہ

صورۃٴ اجزاء کے اعتبار سے مناسب ہوتا ہے اکمیں سے بعض حصہ کو طرف اور بعض کو وسط قرار دینا ممتنع ہے جیسا کہ دائرہ میں ہوتا ہے۔ (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ جسمیں طرفین میں سے کسی ایک کے وصف کو بیان نہ کیا جائے جیسے زید اسد۔ (۴) چوتھی صورت یہ ہے کہ جسمیں صرف مشبہ بہ کے وصف کو بیان کیا جائے جیسے ہم کا لختہ الخ میں گزر گیا (۵) پانچویں صورت یہ ہے کہ جسمیں طرفین کے اوصاف کو بیان کیا جائے ابو تمام کا یہ شعر۔

صدفت عنه ولم تصدف مواہبہ : عنی وعاودہ ظنی فلم یخب :

کالغیث ان جنتہ وافاک ریقہ : وان ترحلت عنه لخ فی الطلب :

میں نے اس مدوح سے اعراض کیا لیکن اسکے عطایا مجھ سے منقطع نہیں ہوئی اور میرے گمان نے رجوع کیا پس وہ ناکام نہیں ہوا وہ مدوح بارش کی طرح ہے اگر تو اسکے پاس آئے تو تجھے اسکا بہترین حصہ پہنچے گا اور اگر تو اس سے کوچ کرے تو وہ تیرا تعاقب کرے۔ اس شعر میں شاعر نے طرفین دونوں کے اوصاف بیان کیا ہے جو وجہ شبہ کی طرف اشارہ کر نیوالے ہے اور وہ یہ ہے کہ مدوح کے عطایا تجھ پر فائز ہے چاہے تو اعراض کرے یا نہ کرے اور بارش تجھے پہنچے گا چاہے تو اسکے پاس آئے یا اس سے بھاگے اور یہ دونوں وصف جس وجہ شبہ کی طرف اشارہ کر رہے ہے وہ فائدہ ہے طلب اور عدم طلب دونوں حالات میں۔

واما مفصل الخ..... یہ مجمل پر عطف ہے یعنی وجہ شبہ یا تو مفصل ہوگا اور یہ وہ ہے کہ جسمیں وجہ شبہ کو ذکر کیا جائے جیسا کہ اس شعر میں ہے۔ وثغرہ فی الصفاء : ودمعی کاللالی اور اسکے دانت اور میرے آنسوں دونوں موتیوں کی طرح ہے۔ اور کبھی تساح کی طور پر وجہ شبہ کی جگہ اس چیز کو ذکر کیا جاتا ہے جو اس کو لازم ہو جیسے آپ کا فصیح کلام کے بارے میں یہ کہنا کہ ہُو کالغسل فی الحلاوة وہ کلام شہد کی طرح ہے بیٹھا ہونے کے اعتبار سے اس تشبیہ میں وجہ شبہ وہ چیز ہے جو حلاوت کیلئے لازم ہے اور وہ آدی کے نفس کا میلان ہے۔

وأيضا تقسیم ثالث الخ..... یہاں سے مصنف "تشبیہ کی وجہ شبہ کے اعتبار سے تیسری

تقسیم کو بیان فرما رہے ہیں اسکی بھی دو قسمیں ہیں (۱) قریب مبتذل (۲) بعید غریب [۱] قریب مبتذل وہ ہے جسمیں ذہن مشبہ سے مشبہ بہ کی طرف بغیر وقت نظر کے منتقل ہو اس وجہ سے کہ وجہ شبہ ظاہر کے اعتبار سے ظاہر ہے یا تو اسوجہ سے کہ وہ ایک اجمالی شے ہے اور اجمالی شے اسبق الی

انفس ہوتی ہے بہ نسبت تفصیلی شی کے جیسے انسان اس حیثیت سے کہ وہ شی یا جسم، یا حیوان ہے اسکا ادراک انتہائی آسان ہے بہ نسبت اسکے کہ انسان اس حیثیت سے کہ وہ جسم نامی ہے حساس ہے اور متحرک بالارادہ اور ناطق ہے۔ ۲۔ یا تو وہ وجہ شبہ قلیل التفصیل ہے اسکے ساتھ ساتھ مشبہ بہ کا حضور فی الذہن بھی غالب ہو یا تو مشبہ کے حضور فی الذہن کی وقت مشبہ اور مشبہ بہ کے درمیان قرب مناسبت کی وجہ سے اسلئے کہ شی اپنے مناسب کے ساتھ جلدی ذہن میں آتا ہے بہ نسبت اسکے جو اسکا مناسب نہ ہو جیسے چھوٹے مٹکے کو کوزے کیساتھ تشبیہ دینا مقدار اور شکل کے اعتبار سے تو یہاں امثال میں وجہ شبہ کے اندر کچھ تفصیل کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی مقدار اور شکل میں لیکن مشبہ بہ فی الفور ذہن میں آتا ہے جس وقت مشبہ ذہن آئے۔

او مطلقاً الخ..... یا مطلقاً مشبہ بہ کا حضور ذہن میں غالب ہوا اسکے متکرر علی الحس ہونے کی وجہ سے جیسے سورج کو صاف شفاف شیشہ کیساتھ تشبیہ دینا گولائی میں اور منور ہونے میں تو اس مثال میں بھی وجہ شبہ میں کسی قدر تفصیل تو ہے لیکن شیشہ کا حضور فی الذہن غالب ہے اسلئے کہ قرب مناسبت اور تکرار علی الحس میں اور تفصیل کے درمیان تضاد ہے۔

واما البعید غریب الخ..... یہ قریب مبتذل پر عطف ہے تعریف یہ ہے کہ جس میں ذہن مشبہ سے مشبہ بہ کی طرف بغیر غور و فکر کے اور بغیر دقت نظر کے منتقل نہ ہوا اسلئے کہ وہ وجہ شبہ ظاہر کے اعتبار سے ظاہر نہیں ہے بلکہ اسمیں خفاء ہے یا تو کثرت تفصیل کی وجہ سے جیسے والشمس کالمرأة فی کف الاشمل میں گزر گیا اور یا مشبہ بہ کا حضور فی الذہن نادر ہو یا تو مشبہ کے حضور فی الذہن کی وقت بعد مناسبت کی وجہ سے جیسے گل بنفشہ کی تشبیہ نازک بریت کیساتھ دینے میں گزر گیا یا مطلقاً مشبہ بہ کا حضور فی الذہن نادر ہوا اسلئے کہ وہ ایک شی وہمی ہے جیسے انیاب اغوال کی تشبیہ میں اور یا وہ مشبہ بہ مرکب خیالی ہو جیسے اعلام یا قوت میں یا وہ مرکب عقلی ہو جیسے گدھے کی تشبیہ میں گزر گیا یا مشبہ بہ کے تکرار علی الحس ہونے میں کمی پائی جا رہی ہو جیسے والشمس کالمرأة میں کہ انسان کی پوری زندہ گی گزر جاتی ہے لیکن اسکو مرتعش کے ہاتھوں میں شیشہ دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوتا تو والشمس کالمرأة میں غرابت دو وجوہ سے ہے (۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ اس وجہ شبہ میں بہت زیادہ تفصیل ہے (۲) اور دوسری وجہ غرابت کی یہ ہے کہ اسکا متکرر علی الحس ہونے میں کمی پائی جا رہی ہے۔

فان قلت الخ..... کہ مشبہ بہ کے حضور فی الذہن میں اندرۃ اور غرابت کا پایا جانا یہ کیسے وجہ شبہ کے عدم ظہور کیلئے سبب بن سکتا ہے حالانکہ یہ دونوں متغایر اشیاء ہیں۔

جوابہ وجہ شبہ طرفین کا فرع ہے اور جو چیز طرفین کیلئے جامع ہوا اسکو طرفین کے حضور فی الذہن کے بعد طلب کیا جاتا ہے پس جب ان دونوں کے حضور فی الذہن میں غرابت آگیا تو ذہن کا اس چیز کی طرف متوجہ ہونے میں بھی غرابت آگیا جو ان دونوں کیلئے جامع ہوا اور وہ ان دونوں کے درمیان تشبیہ کا سبب بن سکتا ہو۔

والمراد بالتفصیل الخ..... تفصیل سے مراد یہ ہے کہ نظر کی جائے ایک سے زائد اوصاف میں اور اس تفصیل کی کئی قسمیں ہیں ان میں سب سے زیادہ مشہور یہ ہے کہ تو بعض اوصاف کو لے اور بعض اوصاف کے عدم کا اعتبار کر لے جیسے امر القیس کا یہ شعر۔

حملت ردینیا کان سنانہ : سنا لہب لم یصل بدخان :

میں نے ردینی نیزہ اٹھالیا گویا کہ اس کی بھال آگ کا شعلہ تھا جسمیں دھواں نہیں تھا۔ تو شاعر نے آگ میں شکل، رنگ، اور چمک کا اعتبار کیا ہے اور دھوئیں کے ساتھ متصل ہونے کو چھوڑا ہے اور اگر تو تمام اوصاف کا اعتبار کر لے تو اسکی مثال جیسے ثریا کو عنقود ملاچیہ کیساتھ تشبیہ دینے میں گزر گیا اور وجہ شبہ مرکب کی ترکیب جتنے زیادہ اشیاء سے ہو تو اتنی ہی تشبیہ بعید اور غریب تر ہوگی اور تشبیہ بلیغ بھی درحقیقت وہی ہے جو بعید غریب سے ہو کہ قریب مبتذل سے ہو اسلئے کہ طلب کے بعد کسی چیز کو پالینادہ انتہائی لذیذ ہوتا ہے اور واقع فی النفس ہوتا ہے لیکن بعید غریب بلیغ حسن تب ہوگا جبکہ اسکا لطف معنی اور دقت معنی ہو یا بعض معانی بعض معانیوں پر مرتب ہو ثانی کی بناء اول پر موقوف ہو اسلئے کہ وہ غور و فکر اور تامل کا محتاج ہوتا ہے۔

وقد یصرف الخ..... اور کبھی کبھی تشبیہ قریب میں کچھ تصرف کر لیا جاتا ہے تو اسکو ابتذال سے غرابت کی طرف نکال دیتا ہے جیسے منتہی کا یہ شعر۔ لم تلق هذا الوجه لشمس نہارنا : الابوجه لیس فیہ حیاء : ہمارے دن کا سورج ممدوح کے چہرے کے سامنے نہیں آتا مگر ایسے چہرہ کیساتھ جسمیں حیاء نہیں تو چہرے کو سورج کیساتھ تشبیہ دینا یہ قریب مبتذل ہے لیکن حیاء کے ذکر نے اور اس میں جو دقت اور خفاء موجود ہے اس نے اس تشبیہ کو ابتذال سے غرابت کی طرف نکال دیا دوسری مثال جیسے وطواط شاعر کا یہ شعر۔

عزاوتہ مثل النجوم ثَوْبَتًا : لولم یکن لثاقبات افول :
 اس کے ارادے ستاروں کی طرح روشن ہے اگر ستاروں کیلئے غروب ہونا نہ ہو۔
 تو ارادے کو ستارے کیساتھ تشبیہ دینا یہ تو مبتذل اور بہت ہی مشہور ہے مگر غائب نہ ہونے کی
 شرط نے اسکو ابتذال سے غرابت کی طرف نکال دیا اور اس تشبیہ کو تشبیہ مشروط کہتے ہیں اسلئے
 یا تو صرف مشبہ یا مشبہ بہ اور یا دونوں کی شرط وجودی یا شرط عدی کیساتھ مقید ہوتے ہے۔

وباعتبار اداتہ الخ..... تشبیہ کے ادات کے اعتبار سے دو اقسام
 ہیں (۱) موکد (۲) مرسل [۱] مؤکد وہ ہیکہ جسمیں اداة تشبیہ کو حذف کیا جائے جیسے اللہ تعالیٰ
 کے فرمان میں وَہی تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ اصل میں ہے مثل مر السحاب اور مؤکد کے
 اقسام میں سے دوسری یہ ہیکہ جس میں حرف تشبیہ کو حذف کر کے مشبہ بہ کو مشبہ کی طرف
 مضاف کیا جائے جیسے شاعر کا یہ شعر۔

والریح تعبت بالغصبون وقد جرى : ذهب الاصيل على لجين الماء :
 ہوا شاخوں سے کھیل رہی تھی اس حال میں کہ پچھلے پہر کی زردی ظاہر ہو چکی تھی ایسے
 پانی پر جو صفائی اور سفیدی میں چاندی کی طرح تھا اس شعر میں محل استعھاہ لجین الماء ہے کہ
 مشبہ بہ کو ماء مشبہ کی طرف مضاف کیا گیا ہے حرف تشبیہ حذف کرنے کے بعد اصل
 میں یوتھا الماء الذی کا لجین۔ [۲] مرسل وہ ہیکہ جس میں حرف تشبیہ کو ذکر کیا جائے جیسے
 زیۃ کالاسد وغیرہ۔ تشبیہ غرض تشبیہ کے اعتبار سے دو اقسام ہیں (۱) مقبول (۲) مردود [۱]
 مقبول یہ وہ ہیکہ جو پورے طور پر غرض تشبیہ کو بیان کرنے والا ہو اسطور پر کہ مشبہ بہ وجہ تشبیہ
 کے ساتھ مشہور ہو بیان حال میں یا مشبہ نہ وجہ تشبیہ میں اتم واکمل ہونا قص کو کامل کیساتھ
 ملانے کے اعتبار سے یا مشبہ بہ وجہ شبہ میں مسلم الحکم ہو اور مشہور و معروف ہو مخاطب کے
 ہاں بیان امکان میں۔ [۲] مردود یہ وہ جو پورے طور پر غرض تشبیہ کو بیان کرنے سے
 قاصر ہو اس طور پر کہ وہ مقبول کے شرط پر نہ ہو۔

خاتمة

یہ خاتمہ تشبیہ کی تقسیم مبالغہ میں قوت اور ضعف کے اعتبار سے اس اعتبار سے کہ سارے ارکان تشبیہ کو ذکر کیا جائے یا بعض کو یہ ماقبل میں گزر چکا ہے کہ ارکان تشبیہ کل چار ہیں اور مشبہ بہ تو یقیناً مذکور ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ مشبہ مذکور ہے یا محذوف اور اسی طرح وجہ شبہ کو بھی دیکھا جائیگا کہ وہ مذکور ہے یا محذوف بہر تقدیر پھر ہم اس میں یہ بھی دیکھیں گے کہ حرف تشبیہ کو ذکر کیا گیا ہے یا حذف کیا گیا ہے تو مبالغہ میں ضعف اور قوت کے اعتبار سے تشبیہ کی کل آٹھ اقسام بنتے ہیں۔

(۱) چاروں ارکان تشبیہ مذکور ہو جیسے زیدؑ کالاسدؑ فی الشجاعة (۲) صرف مشبہ محذوف ہو جیسے کالاسدؑ فی الشجاعة (۳) صرف وجہ شبہ محذوف ہو جیسے زیدؑ کالاسدؑ (۴) صرف ادات تشبیہ محذوف ہو جیسے زیدؑ اسدؑ فی الشجاعة (۵) مشبہ اور وجہ شبہ دونوں محذوف ہو جیسے کالاسدؑ (۶) مشبہ اور ادات تشبیہ محذوف جیسے اسدؑ فی الشجاعة (۷) وجہ شبہ اور ادات تشبیہ دونوں محذوف ہو جیسے زیدؑ اسدؑ (۸) مشبہ وجہ شبہ اور ادات تشبیہ محذوف ہو جیسے اسدؑ تو ان مذکورہ مثالوں میں سب سے اعلیٰ قسم یہ ہے کہ وجہ شبہ اور ادات تشبیہ کو حذف کیا جائے جیسے زیدؑ اسدؑ یا مشبہ کو وجہ شبہ اور ادات تشبیہ کیساتھ حذف کیا جائے جیسے اسدؑ پھر اسکے بعد اعلیٰ مرتبہ اسکا ہے جس میں صرف ایک کو حذف کیا جائے اگر صرف وجہ شبہ کو حذف کیا گیا ہو جیسے زیدؑ کالاسدؑ یا مشبہ اور وجہ شبہ دونوں کو حذف کیا گیا ہو جیسے کالاسدؑ یا صرف حرف تشبیہ کو حذف کیا جائے زیدؑ اسدؑ فی الشجاعة یا مشبہ اور حرف تشبیہ کو حذف کیا جائے جیسے اسدؑ فی الشجاعة تو چار اقسام یہ اور درودہ جو اسے پہلے مصنفؒ نے ذکر کی ہے ان اقسام میں تو کچھ قوت ہے اور ان کے علاوہ جو دو اور ہے ان میں مبالغہ کے اندر قوت اور ضعف کے اعتبار سے کوئی قوت نہیں اور وہ دونوں اقسام یہ ہیں کہ سب ارکان تشبیہ کو ذکر کیا جائے جیسے زیدؑ کالاسدؑ فی الشجاعة یا صرف مشبہ کو حذف کیا جائے جیسے کالاسدؑ فی الشجاعة

تم بحث التشبيه بحمد الله الذي بيده ملكوت كل شيء
والیه ترجع و عنده حسن ما ب للمتقين
آتی نہیں تھی نیند مجھے اضطراب سے : اس کے کرم نے گود میں لیکر سلا دیا۔

تشبیہ کا بحث مکمل ہوا اللہ تعالیٰ کے فضل کیساتھ 4/1/2012 ۱۰/۲/۱۴۳۳

الحقیقة والمجاز

حقیقت و مجاز مقصد ثانی ہے علم بیان کا شارحؒ فرماتے ہیں کہ علم بیان کے بہ نسبت مجاز مقصد اصلی ہے اسلئے کہ اختلاف طرق میں مجاز ہی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے تو پھر حقیقت کو کیوں ذکر کیا تو فرماتے ہیں کہ چونکہ حقیقت مجاز کیلئے بمنزلہ اصل کے ہے اور مجاز اس کیلئے فرع ہے اسلئے مصنفؒ نے پہلے حقیقت کے بحث کو ذکر کیا۔

وقد یقیدان بالغویین الخ..... مصنفؒ فرماتے ہیں کہ حقیقت و مجاز کے چار اقسام ہیں (۱) دونوں لغوی ہو (۲) دونوں عقلی ہو (۳) دونوں شرعی ہو (۴) دونوں عرفی ہو حقیقت کی تعریف حقیقت اس کلمہ کو کہا جاتا ہے کہ جس کو معنی موضوع لہ میں استعمال کیا گیا ہو اس اصطلاح میں جس پر تکلم ہو رہا ہو خواہ اصطلاح عرفی ہو اور یا شرعی ہو وغیرہ۔ فوائد قیود المستعلة کی قید سے احتراز کیا اس کلمہ سے جو مستعمل نہ ہو اسلئے کہ استعمال سے قبل کلمہ نہ حقیقت ہوتا ہے نہ مجاز اور فیما وضعت لہ کی قید سے احتراز کیا غلط سے جیسے خذ هذا القرن مشیر الی الکتاب اسلئے کہ فرس کو کتاب کیلئے نہ حقیقتاً وضع کیا ہے اور نہ مجاز اور اس مجاز سے بھی احتراز کیا جو مستعمل ہو ایسے معنی میں جس کیلئے اس کو وضع نہ کیا گیا ہو نہ اصطلاح مخاطب میں اور نہ ماسوا میں جیسے کہ رجل شجاع کو اسد کہنا اور فی اصطلاح الخطاب کی قید سے احتراز کیا اس مجاز سے جو مخاطب کے اصطلاح کے ماسوا کسی اور اصطلاح میں حقیقت ہو جیسے لفظ صلوة اصطلاح شرع میں ارکان مخصوصہ کیلئے حقیقت ہے اور دعا کیلئے مجاز ہے اگرچہ صلوة دوسرے اصطلاح میں یعنی لغت میں دعا کیلئے حقیقت ہے۔

تعریف الوضع: لفظ کو متعین کرنا کسی ایسے معنی کیلئے کہ اس پر لفظ دلالت کرے بذات خود بغیر کسی قرینہ کے یہ تعریف شامل ہے اسماء، اور افعال، اور حروف سب کو اسلئے کہ ان سب کے معانی ہم سمجھتے ہیں علم بالوضع کے بعد اگرچہ حرف کے معنی تام نہیں ہوتے البتہ علامہ ابن حاجب کے ہاں وضع کی تعریف حرف کو شامل نہیں ہوگا اسلئے کہ اس نے حرف کا اپنے معنی پر دلالت کرنے کیلئے متعلق کے ذکر کو شرط قرار دیا ہے تو پھر حرف کی دلالت بواسطہ ہوگی نہ کہ بالواسطہ۔ تو مجاز نکل گیا سب کے ہاں اسلئے کہ اسمیں لفظ کی دلالت معنی مجازی پر بواسطہ قرینہ

کے ہوتا ہے یعنی کسی مناسب کی وجہ سے لیکن مشترک خارج نہیں ہوگا اسلئے کہ اسمیں لفظ کو ہر معنی کیلئے معین کیا جاتا ہے بذات خود ہی یہ بات کہ دونوں معانیوں میں سے ایک کا متعین نہ ہونا کسی عارض کی وجہ سے ہے اور یہ بذات خود دلالت کے منافی نہیں ہے یعنی لفظ کو کسی واحد معنی کیلئے معین کرنا مشترک کے اندر تو یہ اس بات کہ منافی نہیں ہے کہ مشترک بذات خود دلالت کرے۔

وفی کثیر من الخ..... شارح فرماتے ہیں کہ بعض نسخوں میں دونوں مشترک کے بجائے دونوں الکنایہ کے الفاظ ہیں لیکن یہ سہو ہے اور غلط ہونے کی دو وجہ ہیں۔ (۱) اسلئے کہ اگر مراد کنایہ سے یہ ہو کہ وہ معنی اصلی کے بہ نسبت موضوع ہوتا ہے تو یہ بات مجاز میں بھی ہے اسلئے کہ لفظ اسد کا استعمال رجل فجاع کیلئے اگرچہ مجاز ہے لیکن اسکو وضع کیا گیا ہے کسی معنی کیلئے جو کہ حیوان مفترس ہے اگرچہ فی الحال لفظ اسد اس معنی اصلی میں مستعمل نہیں ہے۔ (۲) اور اگر مراد معنی لازمی کی بہ نسبت موضوع ہونا ہے تو اسکا فساد ظاہر ہے اسلئے کہ اسوقت اسکی دلالت بواسطہ قرینہ کے ہوگی نکتہ بالذات جبکہ ہم نے کھاتھا وہ بالذات دلالت کرے۔

لا یتقال معنی قوله الخ..... یہاں سے اعتراض کرتے ہیں اعتراض یہ ہیکہ بنفسہ سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا قرینہ نہ ہو جو موضوع لہ کے ارادہ کرنے سے مانع ہو اور نہ کوئی قرینہ لفظیہ ہو پس اس قول کے مطابق مجاز خارج ہوگا نکتہ کنایہ اسلئے کہ کنایہ کے اندر معنی موضوع لہ کا ارادہ کرنا جائز ہوتا ہے۔

لانا نقول اخذ الموضوع الخ..... اس اعتراض کا جواب یہ ہیکہ وضع کی تعریف میں موضوع کا قید فاسد ہے لزوم دور کی وجہ سے اور اسی طرح قرینہ کا حصر لفظیہ میں بھی فاسد ہے اسلئے کہ مجاز کا قرینہ کبھی معنوی ہوتا ہے۔

لا یتقال معنی الکلام الخ..... یہ نہ کھا جائے کہ کلام کا معنی یہ ہیکہ حقیقت کی تعریف سے مجاز خارج ہونہ کہ کنایہ اسلئے کہ کنایہ مصنف کے رائی کے مطابق حقیقت سے خارج ہے اسلئے کہ حقیقت میں لفظ مستعمل ہوتا ہے معنی موضوع لہ میں جبکہ کنایہ میں لفظ مستعمل ہوتا ہے لازم معنی موضوع لہ میں لیکن وہاں موضوع لہ کا ارادہ کرنا جائز ہوتا ہے۔

والقول بدلالة اللفظ الخ..... یہاں سے مصنف یہ بیان فرما رہے ہیں کہ بعض

لوگ اس طرف گئے ہیں کہ الفاظ کا معانی پر دلالت کرنا وضع کا محتاج نہیں بلکہ لفظ کی دلالت معنی پر مناسبت کی وجہ سے ہے جو مناسبت تقاضا کرتا ہے اس بات کا کہ لفظ دلالت کرے معنی پر تو مصنف اور محققین کے ہاں یہ قول باطل ہے چار وجوہ سے (۱) لفظ کی دلالت اگر معنی پر لذاتہ ہو جیسے لفظ کی دلالت لافظ پر تو پھر اہم کے اختلاف سے لغات میں اختلاف نہ ہوتا یعنی جو لفظ آدم کے زمانے میں جس معنی کیلئے مستعمل ہوتا اب بھی ویسا ہوتا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ (۲) دوسری خرابی یہ ہے کہ پھر ہر ایک آدمی لفظ کی دلالت معنی پر سمجھتا ہوا سئلے کہ مدلول یعنی معنی دلیل یعنی لفظ سے جدا نہیں ہوتا حالانکہ ایسا بھی نہیں ہے۔ (۳) تیسری خرابی یہ ہے کہ پھر لفظ معنی مجازی پر بواسطہ قرینہ کے منع ہوا اور حقیقی منع نہ ہوا سئلے کہ قائم بذات غیر سے زائل نہیں ہوتا اور غیر یہاں مجاز ہے لہذا معنی حقیقی بواسطہ قرینہ کے زائل نہ ہوگا۔ (۴) چوتھی خرابی یہ ہے کہ لفظ کو ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف اس طرح منتقل کرنا بھی ممنوع ہو جائے گا کہ اطلاق کے وقت اس سے معنی ثانی ذہن میں آئے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا ہے۔

وتأوله السكاكى الخ..... علامہ نے بعض حضرات کے قول کی تاویل یوں بیان کی ہے بعض حروف کے اندر اپنے حواس ہوتے ہیں جنکے بناء پر معانی میں اختلاف ہے مثلاً حروف رحوة میں نرمی کا معنی حروف شدیدہ میں شدت کا معنی جیسا کہ فہم میں حرف رحوة ہے تو اسکا تقاضہ نرمی کا ہے لہذا اسکا معنی ہوگا کسی شی کو توڑنا لیکن اسطور پر کہ وہ جدا نہ ہو۔ قسم میں قاف چونکہ حرف شدت ہے لہذا اسکا معنی ہے کسی شی کو توڑنا اس طور پر کہ وہ جدا ہو جائے اور اسی طرح ہیئات حروف کی بناء پر معنی میں فرق آتا ہے جیسے فَعْلَان اور فَعْلَانِ اُمیں سارے حروف متحرک ہے تو اسکا تقاضہ یہ ہے کہ اسکے معنی میں حرکت پایا جائے جیسے نَوَّان بمعنی نر کا مادہ پر چھڑنا اور صَيْدِي برون فعلی بمعنی گدھے کا مٹی میں لوٹ پوٹ ہونا اور اسی طرح باب کرم یہ ان افعال میں استعمال ہوتا ہے جو طبیعت کو لازم ہو۔

والمجاز الخ..... مجاز اصل میں اسم ظرف کا صیغہ ہے باب نصر سے بمعنی تجاوز کرنا پھر اس کو منتقل کیا گیا اس صیغہ کی طرف جو اپنے معنی اصلی سے تجاوز کرے یا جس کو متجاوز کرنے اہل بیان کا یہ بات اسرار بلاغہ میں مذکور ہے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ

مجاز کے معنی راستہ کے بھی آتا ہے جیسے کھا جاتا ہے جعلت کذا مجازاً الی حاجتی ای طریقاً الی حاجتی ۔

مفرد و مرکب الخ..... مجاز کے دو اقسام ہیں (۱) مفرد (۲) مرکب [۱] مفرد اس کلمہ کو کہتے ہیں جو مستعمل ہو معنی غیر موضوع لہ میں اس اصطلاح میں جس پر گفتگو جاری ہو ایسے طریقہ پر کہ اس میں معنی موضوع لہ کا ارادہ کرنا جائز نہ ہو مستعملہ کی قید سے احتراز کیا اس کلمہ سے جو غیر مستعمل ہو غیر ماوضعت کی قید سے احتراز کیا حقیقت مرتجل اور منقول سے اور فی اصطلاح الخطاب کی قید کے ذریعہ داخل ہو اوہ مجاز جو معنی موضوع لہ میں ہو کسی اور اصطلاح میں جیسے لفظ صلوٰۃ کو اگر شریعت کے عرف میں استعمال کیا جائے دعاء میں تو یہ مجاز ہوگا اگرچہ فی الجملہ یہ معنی موضوع لہ میں مستعمل ہے شریعت کے اعتبار سے اور تا کہ وہ حقیقت بھی خارج ہو جس کا دوسرا معنی ہو دوسرے اصطلاح کے اعتبار سے جیسے لفظ صلوٰۃ کا استعمال ارکان مخصوصہ میں اس پر یہ صادق آتا ہے کہ یہ معنی غیر موضوع لہ میں مستعمل ہو لیکن اصطلاح آخر میں اور وہ غت ہے۔

فلا بد من العلاقة الخ..... پس مجاز کیلئے ضروری ہے کسی علاقہ کا ہونا علاقہ کی شرط اس لئے لگائی تا کہ غلط خارج ہو مجاز کی تعریف سے جیسے خذ هذا الفرس مشیراً الی الكتاب اور مصنف نے معنی موضوع لہ کے عدم ارادہ کا قید لگایا تا کہ اس سے کنا یہ خارج ہو اسے کہ اس میں معنی موضوع لہ کا ارادہ کرنا جائز ہوتا ہے۔

وکل منهما الخ..... اور حقیقت اور مجاز میں سے ہر ایک کی چار چار اقسام ہیں (۱) حقیقت لغوی اور مجاز لغوی جس کے واضعین اہل لغت ہو جیسے اسد کا استعمال حیوان مفترس میں حقیقت ہے اور رجل شجاع میں مجاز ہے۔ (۲) حقیقت شرعی اور مجاز شرعی جس کے واضعین اہل شرع ہو جیسے صلوٰۃ کا استعمال ارکان مخصوصہ میں اور دعائیں۔ (۳) حقیقت اور مجاز عربی خاص جس کے واضعین ایک خاص گروہ ہو جیسے لفظ فعل کا استعمال فعل اصطلاحی اور معنی حدی میں۔ (۴) حقیقت اور مجاز عربی عام جیسے دابة کا استعمال چوپائے اور انسان میں۔

والمجاز مرسل الخ..... مصنف فرماتے ہیں کہ معنی حقیقی اور معنی مجازی کے درمیان

اگر علاقہ مشابہت کا نہ ہو بلکہ کوئی اور علاقہ صحیح ہو جیسا کہ باقی چوبیس علاقات موجود ہے تو مجاز مرسل کھلایگا اور اگر علاقہ تشبیہ کا ہو تو استعارہ ہے۔ مجاز مرسل کی اول مثال جیسے یذ کا استعمال نعمت اور قدرت کیلئے اب یہ تو اصل میں وضع ہے عضو مخصوص کیلئے اور جب اسکا استعمال کیا گیا نعمت میں تو یہ مجاز ہوگا اور علاقہ یہاں پر علت اور معلول کا ہے کہ یذ بمنزلہ فاعل کے ہے نعمت کیلئے اسلئے کہ نعمت کا صدور یہی ہوتا ہے اور اسی طرح قدرت میں بھی اسلئے کہ قدرت کا صدور اور اظہار بھی یہی ہوتا ہے اور اسی طرح راویہ یہ اصل میں اس اونٹ کو کہا جاتا ہے کہ جو حامل توشہ ہو لیکن پھر بعد میں اسکا استعمال صرف توشہ دان میں ہونے لگا اور علاقہ یہاں یہ ہیکہ اونٹ چونکہ اسکو حامل تھا اس اعتبار سے توشہ دان کا نام راویہ رکھا اور یہ علت مادی ہے۔

ومنہ الخ.... اور ایک علاقہ تسمیۃ الکمل باسم جزء ہے جیسے عین کا استعمال جاسوس میں اب عین جاسوس کا ایک جزء ہے لیکن کل جاسوس کو اس ہی کیساتھ موسوم کیا گیا۔
او عکسہ الخ.... اور یا تسمیۃ الجزء باسم الکمل جیسے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں یجعلون اصابعهم فی اذانهم الخ.. یہاں پر انامل ہے لیکن ان کا نام رکھا گیا کل یعنی اصابع کیساتھ۔

ومنہ الخ.... اور ایک تسمیۃ المسبب باسم السبب ہے جیسے رعینا الغیث یہاں پر غیث سے مراد نباتات ہے لیکن چونکہ غیث اسکا سبب تھا اسلئے سبب بول کر مسبب مراد لیا گیا۔
وعکسہ الخ.... اور و اسی طرح مسبب بول سبب مراد لینا جیسے امطرت السماء نباتاً اب یہاں پر نباتات سے اصل میں غیث مراد ہے لیکن مسبب بول کر سبب مراد لیا گیا ہے۔
او ما کان علیہ الخ.... یا کسی چیز کا نام رکھنا استصحاب حال کے اعتبار سے جیسے واتوا الیتامی اموالہم کہ یتیم بلوغت سے قبل ہوتا ہے نکہ بلوغت کے بعد لیکن بلوغت کے بعد بھی انکو اسی نام کیساتھ موسوم کیا گیا۔

او ما یؤل الیہ الخ.... یا کسی شے کا نام رکھنا انجام کے اعتبار سے جیسے انی ارانی اعصر خمراً کہ یہاں پر عنب پر خمر کا اطلاق کیا گیا جو کہ انجام کے اعتبار خمر بن رہا تھا۔
او تسمیۃ الشئی باسم محلہ الخ.... یا کسی شے کا نام رکھنا محل کے نام سے

جیسے فلیدع نادیمای اہل ناد یہ یہاں پر اہل ناد یہ کو ناد یہ کھا گیا اسلئے کہ ناد یہ محل ہے۔
اوبحاله الخ..... یا کسی شی کا نام رکھنا حال کے اعتبار سے جیسے واما الذین
 ابیضت وجوہہم ففی رحمة اللہ اب یہاں پر ابضیت پر رحمت کا اطلاق
 کیا گیا اسلئے ابض محل ہے اور رحمت حال ہے۔

اوباسم اللہ الخ..... یا کسی شی کا نام رکھنا آلہ کے نام سے جیسے واجعل لی
 لسان صدق فی الاخرین ائی ذکر ایعنی لسان سے مراد ذکر ہے لیکن چونکہ لسان
 ذکر کا آلہ ہے تو ذکر کی جگہ لسان مذکور ہے۔

فان قیل الخ..... اعتراض یہاں پر یہ وارد ہوتا ہے کہ مجاز اسکو کھا جاتا ہے کہ
 جسمیں ملزوم سے انتقال ہو لازم کی طرف تو مطلب یہ ہوا کہ ملزوم سے لازم کی طرف انتقال
 لازم ہے حالانکہ مجاز کے بعض انواع بلکہ اکثر میں ملزوم نہیں ہوتا۔

قلنا الخ..... ہم جواب دیتے ہیں کہ ملزوم کا معنی یہ نہیں ہے کہ اسکا جدا نوع متمنع ہو ذہن یا خارج
 میں بلکہ اس سے مراد تعلق اور اتصال ہے کہ ذہن اسکی وجہ سے منتقل ہو ایک معنی سے دوسرے معنی
 کی طرف فی الجملة اور بعض اوقات میں لہذا یہ ملزوم کے ضروری ہونے کا فائدہ نہیں دیگا۔

والاستعارة الخ..... یہاں سے مصنف یہ بیان فرما رہے ہیں کہ اگر لفظ سے معنی مجازی
 کا قصد کر کے معنی مجازی اور حقیقی کے درمیان مشابہت کا قصد کیا گیا ہو تو یہ استعارہ ہے جیسے
 مشفر جو کہ اونٹ کے ہونٹ کو کھا جاتا ہے اسکا اطلاق انسان کے ہونٹ پر کیا جائے تشبیہ
 کا قصد کر نیکی کیساتھ تو استعارہ ہوگا ورنہ مجاز مرسل ہوگا جیسے اگر مشفر کا اطلاق کیا جائے خفہ
 الانسان پر بغیر مشابہت کا قصد کئے تو یہ مجاز مرسل ہے اور اسکی مثال یہ بھی ہے کہ برسن
 کا اطلاق کیا جائے انف پر مرسن وہ انف جس میں کیل ہو یہ مقید ہے اگر اسکا اطلاق
 کیا جائے مطلق انف پر تو بلا قصد تشبیہ یہ مجاز مرسل ہوگا۔

وقد تقید بالتحقیق الخ..... اور کبھی استعارہ کو مقید کیا جاتا ہے تحقیق کیساتھ
 اسکے ذریعہ احتراز ہوا تشبیہ اور مکنیہ سے تاکہ اسکا معنی مستعمل فیہ محقق ہو حیا و عیلا اول کی
 مثال جیسے شعر

لَذی اسد شاکی السّلاح مُقَدَّفٌ لِّہُ لَبِیْذٌ اِظْفَارُہُ لَمْ یُقْلَمْ

میں ایسے شیر کے پاس ہوں جو کامل اسلحہ والا ہو اور اسکو لڑائیوں میں دھکیلا جاتا ہو جس کے تہ بہ تہ بال ہوا سکے ناخن نہیں کاٹے گئے۔ اسد محل استشہاد ہے کہ یہاں پر اسکا معنی مستعمل فیہ رجل شجاع ہے اور وہ رجل شجاع حقا متحقق ہے۔ عقلی کی مثال جیسے اھد نا الصراط المستقیم اس سے مراد دین حق اور ملت اسلام ہے اور یہ امر عقلاً متحقق ہے۔ قال المصنف ”یہاں شارح مصنف“ پر اعتراض کر رہے ہیں کہ جسکا خلاصہ یہ ہیکہ مصنف نے ایضاح میں یہ کھا ہیکہ استعارہ وہ ہے کہ معنی مجازی معنی حقیقی کیساتھ تشبیہ کو متضمن ہو اور یہاں پر معنی مجازی سے مراد وہ معنی ہے جو مستعمل فیہ ہو تو لہذا اس کے بیان کردہ قول کے مطابق جاءنی زید اسد وغیرہ مثالیں استعارہ سے خارج ہو جائینگے یعنی جن امثلہ میں لفظ معنی موضوع لہ میں مستعمل ہوا اگرچہ اس کیساتھ کسی شی کی تشبیہ دی گئی ہو جیسے زید کو اسد کیساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور اس کے اخراج کی وجہ یہ ہیکہ جب اسد کا استعمال معنی موضوع لہ میں ہے اور معنایہ یعنی معنی مجازی سے بھی مراد معنی مستعمل فیہ ہے تو اس صورت میں لازم آئیگا اور یہ محال ہے۔

وفیہ بحث شارح نے اس عبارت کے ذریعے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ یہ اسد مستعمل ہے معنی موضوع لہ میں بلکہ یہ معنی شجاعت میں مستعمل ہے اور معنی شجاعت اسکا مجاز ہے اور اس معنی کی دلیل یہ ہیکہ یہاں اسد کا حمل کیا ہے زید پر اور حمل اشی علی نفسہ باطل ہے۔

ولا دلیل لہم الخ.... یہاں شارح ایک اعتراض کو ذکر فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہیکہ جو حضرات تشبیہ کے معنی تضمین کے قائل ہیں وہ فرماتے ہیں کہ زید اسد اصل زید کا اسد ہے اداۃ تشبیہ کے حذف کیساتھ اور ان کی دلیل یہ ہیکہ یہاں زید کو حمل کیا گیا ہے اسد پر اور یہ بات معلوم ہیکہ انسان حقیقتہً شیر نہیں ہو سکتا لہذا معنی تشبیہ کی طرف ذہاب لازمی ہے اداۃ تشبیہ کے حذف کیساتھ۔

ولہذا فاسد الخ.... شارح فرماتے ہیں کہ یہ فاسد ہے اسلئے کہ معنی تشبیہ کی طرف ذہاب لازم ہے اس وقت جبکہ یہ مستعمل ہو معنی حقیقی میں اور جب یہ مجاز ہو رجل شجاع سے تو اس کا حمل پھر انسان پر درست ہوگا اس کی مثال یہ بھی ہے جیسے اسد علی و فی الحروب نعامۃ : کہ شیر مجھ پر حملہ آور ہے اور شتر مرغ حروب میں ہے اور اسی طرح

والطیر اغربة عليه کہ پرندہ اس پر کوئے ہے یعنی رور ہے ہیں۔

ودلیل انہا مجاز لغوی الخ..... اس بات میں اختلاف ہی کہ استعارہ مجاز لغوی ہے یا عقلی ہے جمہور کے ہاں مجاز لغوی ہے یعنی لفظ معنی غیر موضوع لہ میں مستعمل ہو علاقہ تشبیہ کی وجہ سے اور اس کے مجاز کے لغوی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ استعارہ کو وضع کیا گیا ہے مشبہ بہ یعنی اسد کیلئے نہ کہ مشبہ یعنی زید کیلئے اور ان دونوں سے اعم یعنی حیوان جری تا کہ یہ دونوں کو شامل ہو اور اس کا اطلاق ان پر حقیقتہً ہو تو یہاں پر لفظ اسد کا اطلاق رجل شجاع پر معنی غیر موضوع لہ میں مستعمل ہے اور قرینہ مانعہ ہو موضوع لہ کے ارادہ سے پس یہ مجاز لغوی ہوگا۔

وفی هذا کلام دلالة الخ..... او پر یہ کھا گیا حیوان جری عام ہے اسد اور زید دونوں کو شامل ہے اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اگر عام کا اطلاق کیا جائے خاص پر لیکن خصوص کا اعتبار کئے بغیر بلکہ عموم کا اعتبار کرنے کیساتھ تو یہ اطلاق مجاز انہیں ہوگا جیسے اگر آپ نے زید سے ملاقات کی اور آپ نے کھا کہ لقیقت انساناً اور جلاً او حیواناً بلکہ یہ اطلاق حقیقت ہوگا۔

وقیل انہا عقلی الخ..... بعض لوگوں نے فرمایا ہے کہ استعارہ مجاز عقلی ہے اسلئے کہ استعارہ کا اطلاق مشبہ پر نہیں کیا جاتا مگر یہ کہ اسکو مشبہ بہ کے افراد میں سے ایک فرد قرار دیا جائے تو لہذا استعارہ کا اطلاق مشبہ پر موضوع لہ کے اعتبار سے ہوگا اور یہ اطلاق مجاز عقلی ہے اسلئے کہ عقل اول نے رجل شجاع کیلئے شیر والے اوصاف ثابت کئے پھر اس پر اسد کا اطلاق کیا گیا لہذا یہ مجاز عقلی ہوگا۔

ولهذا الخ..... اور اس وجہ سے کہ مشبہ کو مشبہ بہ کے جنس میں داخل کیا جائے تعجب درست ہے شاعر کے اس شعر میں۔

قامت تظللنی علی من الشمس : نفس اعز علی من نفسی :

قامت تظللنی ومن عجب : شمس تظللنی من الشمس :

میرے اوپر سایہ کرنے کیلئے ایسا نفس کھڑا ہوا جو مجھ پر زیادہ عزیز ہے میرے نفس سے وہ میرے نفس پر سایہ کیلئے کھڑا ہوا اور تعجب کی بات یہ ہے کہ مجھ پر سورج نے سورج سے سایہ کیا۔ یہاں پر تعجب درست ہے کہ اگر یوں کہتے کہ مجھ پر زید نے سورج سے سایہ کیا تو اس میں تعجب

نہ تھا لیکن زید کو شمس کے افراد میں سے فرد قرار دیکر یہ کھا کہ مجھ پر سورج نے سورج سے سایہ کیا۔
وصح النہی عنہ الخ..... اور نہی عن التعجب درست ہے شاعر کے اس شعر میں۔

لا تعجبوا من بلی غلالته : قد زار زارہ علی القمر :
 تم تعجب مت کرو اس کے بنیان کے بوسیدگی سے تحقیق باندھے گئے ہے اس کے
 بٹن چاند پر۔

اس شعر میں اول بات یہ ہیکہ شاعر نے ممدوح کو چاند کے افراد میں سے
 قرار دیا اور بنیان اگر کتان کا ہو تو اسکو چاند کی روشنی بوسیدہ کرتی ہے اور چونکہ ممدوح
 چاند ہے لہذا اسکے جسم پر بنیان کی بوسیدگی پر تعجب مت کرو۔

وردبأن الادعاء الخ..... لیکن اس دوسرے مذہب کو رد کیا گیا ہے اس طور پر کہ
 مشبہ کا دخول مشبہ بہ کے جنس میں یہ معنی موضوع لہ میں استعمال کا تقاضہ نہیں کرتا اسلئے کہ مشبہ
 بہ کے دو اقسام ہیں۔ (۱) متعارف (۲) غیر متعارف۔ تو لہذا اسد کا استعمال متعارف
 میں یعنی شیر میں حقیقت ہوگا لیکن غیر متعارف یعنی راجل شجاع میں مجاز ہوگا۔

واما تعجب والنہی عنہ الخ..... اور بہر حال تعجب اور نہی عن التعجب مذکورہ
 استعارہ یہ مبنی ہے تناسی تشبیہ پر یعنی گویا کہ ہم نے اپنے اذہان سے وجہ تشبیہ کو نکال دیا مبالغہ
 کے حق کو ادا کرنے کیلئے اور اس بات پر دلالت کرنے کیلئے کہ مشبہ اس طور پر ہیکہ وہ مشبہ بہ
 سے بالکل جدا نہیں ہو سکتا حتیٰ کہ ہر وہ شی جو مرتب ہو مشبہ بہ پر وہ مشبہ پر بھی مرتب ہوگا۔

والاستعارة تفارق الخ..... یہاں سے مصنف استعارہ اور کذب میں فرق بیان
 فرما رہے ہیں فرماتے ہیکہ ان میں دو وجوہ سے فرق ہے۔

(۱) استعارہ تاویل پر مبنی ہوتا ہے جبکہ جھوٹ ایسا نہیں ہوتا۔ (۲) استعارہ میں اس
 بات پر قرینہ قائم ہوتا ہے کہ یہاں ظاہر کا خلاف مراد ہے جبکہ جھوٹ میں ترویج پر اپنی کوشش
 کو خراج کیجاتی ہے۔

ولاتكون الاستعارة الخ..... اور استعارہ علم نہیں بن سکتا اسلئے کہ علم شخص
 ہوتا ہے استعارہ جنس ہوتا ہے اور جنس میں مشترکت ہوتی ہے نہ کہ علم میں اور جنس اور شخص
 میں منافات ہے۔

الاذات ضمن الوصفية الخ..... البتہ اگر علم کسی نوع وصفی کو متضمن ہو پھر اس میں استعارہ جائز ہے جیسا کہ حاتم ایک نصرانی فرد تھا اور یہ متصف تھا منفعت جو دیکھا ساتھ لہذا اب یہ منفعت جس میں بھی پائی جائے اس کیلئے حاتم بطور استعارہ کے استعمال کرنا جائز ہے اسی طرح مادر بخیل کیلئے سبحان فصیح کیلئے اور باعقل بیوقوف کیلئے بطور استعارہ کے استعمال کرنا جائز ہے اسلئے کہ یہ اعلام اوصاف مشہورہ کو متضمن ہیں لہذا ان میں استعارہ جائز ہوگا۔

وقرینتها الخ..... یعنی استعارہ چونکہ مجاز ہوتا ہے تو لہذا کوئی ایسا قرینہ ضروری ہے جو معنی موضوع لہ کے ارادہ سے مانع ہو اور یہ قرینہ یا تو امر واحد ہوگا جیسے رائے اسد آیرمی میں یرمی اس بات پر دال ہے کہ یہاں اسد سے مراد رجل شجاع ہے۔
او اکثر الخ..... اور یہ قرینہ دو امر یا امور کثیرہ ہونگے جیسے وان تعافوا العدل والایماننا : فان فی ایماننا نیرانا :

اگر تم عدل اور ایمان کو ناپسند کرتے ہو تو ہمارے ہاتھوں میں آگ ہے یعنی تلواریں اب یہاں پر نیران سے مراد سیوف ہے اور یہ استعارہ ہے اور اس پر دال دو امر ہے یعنی عدل کو ناپسند کرنے کی صورت میں بھی ہمارے ہاتھوں میں تلوار ہے اور ایمان کو ناپسند کرنے کی صورت میں بھی۔

أومعان ملتئمة الخ..... اور یا وہ قرینہ بہت سارے معانیوں کا مجموعہ ہوگا یعنی تمام کا مجموعہ نہ کہ ہر ایک معنی مستقل طور پر شاعر کے شعر میں۔

وصاعقة من نصله تنکفی بها : علی رؤس الاقران خمس سحائب :

اور بہت ساری بجلیاں اس کے تلوار کی دھار سے پلٹ جاتی ہے ہم عمروں کے

سروں پر پانچ بادل بن کر۔

یعنی انگلیاں بنکر یعنی وہ انگلیاں عطا یا کہ عام ہونے میں بادل ہے اور وہ بادل برستے

ہیں جنگ میں ہم عمروں پر ان کو ہلاک کر دیتے ہیں تو یہاں پر جب بجلی کو ذکر کیا پھر ذکر کیا کہ وہ دشمنوں کے سروں پر پلٹ جاتی ہے پھر خمس کا ذکر کیا تو ان سب سے یہ معلوم

ہوا کہ یہاں سحائب سے مراد اناٹل ہیں یعنی انگلیاں۔

والاستعارة باعتبار الطرفين الخ.... اور طرفین کے اعتبار سے استعارہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) یا تو انکا اجتماع کسی شے میں ممکن ہوگا جیسے احیاء اللہ تعالیٰ کے قول میں او من کان میتاً فاحیئناہ محل استشہاد احیاء اور حیاۃ سے مراد ہدایت ہے اور ہدایت جو کہ مستعار لہ ہے اور احیاء جو کہ مستعار منہ ہے انکا اجتماع ایک فرد میں ہو سکتا ہے اس قسم کو وفاقیہ کھا جاتا ہے۔ (۲) اور یا انکا اجتماع ممتنع ہوگا جیسے معدوم کو اس موجود کیلئے استعارۃ استعمال کرنا جس کے وجود سے کوئی نفع نہ ہو اور اس بات میں کوئی شک نہیں ھیکہ معدوم مستعار لہ اور موجود مستعار منہ میں اجتماع ناممکن ہے اور اس قسم کو عنادیہ کھا جاتا ہے۔

ومنها التهكمية الخ..... اور استعارہ عنادیہ کے اقسام میں سے تھکمیہ اور تملیحیہ بھی ہے کہ لفظ کو اپنے معنی موضوع لہ کے بالکل ضد میں بطریقہ استعارہ کے استعمال کیا جائے ان اضداد کو تناسب کے مرتبہ میں اتارتے ہوئے جیسے قول باری تعالیٰ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ اب یہاں تبشیر سے مراد انداز ہے جو کہ تبشیر کا ضد ہے لیکن تبشیر کے لفظ کو اسکی جگہ استعمال کیا گیا اسطور پر کہ اول بشارت کو انداز کے جنس میں کیا اور پھر انداز کی جگہ تبشیر کو استعمال کیا۔ اور تملیح کی مثال جیسے بزدل کے بارے میں کھا جائے ہذا السد یہاں بزدل کیلئے اسکے ضد بہادری والی صفت کو استعمال کیا گیا ہے۔

والاستعارة باعتبار الجامع قسمان الخ.... اور معنی جامع کے اعتبار سے استعارۃ کے دو اقسام ہیں یعنی جس معنی میں طرفین مشترک ہو یا تو وہ معنی جامع طرفین کے مفہوم میں داخل ہوگا جیسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان مبارک ہے جیسے خیر الناس رجل یمسک بعنان فرسہ کلماسمع ہیعة طار الیہا اور رجل فی شفعة فی غنیمۃ لہ لیعبد اللہ حتی یاتیہ الموت :

فرمایا کہ بہترین آدمی وہ ھیکہ جو اپنے گھوڑے کے لگام کو تھاما ہوا ہو جب بھی وہ کوئی ڈراؤنی آواز سنے تو وہ اس کی طرف اڑ جاتا ہے یا وہ آدمی جو پہاڑ کی چوٹی میں ہو اور بکریوں کو چرا رہا ہو لیکن اللہ کی عبادت کرتا ہو یہاں تک کہ اسکی موت آجائے۔ اب یہاں پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے طار کے لفظ کو وعدہ کیلئے استعمال کیا اور معنی جامع

دونوں کے درمیان یہ ہیکہ دونوں کے ذریعہ قطع مسافت ہوتا ہے۔

والاظہر الخ..... اعتراض یہاں پر یہ وارد ہوتا ہے ہیکہ آپ نے کھا کہ عذ و اور طیران کے درمیان معنی جامع قطع مسافت بسرعت ہے اور یہ ان کے مفہوم میں داخل ہے تو لہذا اس کو کبھی طیران سے جدا نہیں ہونا چاہئے تھا حالانکہ بعض طیران میں سرعت نہیں ہوتی بلکہ ان میں سستی ہوتی ہے تو لہذا اولیٰ یہ ہیکہ اسکے مثال میں اللہ تعالیٰ کے اس قول وقطعنا فی الارض اَمَمًا کو ذکر کیا جاتا کہ یہاں فرقنا کی جگہ قطعنا کو ذکر کیا اور مستعار منہ ہو مستعار لہ کے درمیان معنی جامع یہ ہیکہ دونوں میں اشیاء کو جدا کیا جاتا ہے۔

والفرق بین هذا الخ.... یہ بھی ایک اعتراض کا جواب ہے وہ یہ ہیکہ تقطیع کے لفظ کو تفریق کی جگہ استعمال کرنا استعارہ نہیں ہے بلکہ مجاز مرسل ہے اور یہ ایسا ہے جیسا کہ مرسن کا اطلاق انف پر اور وجہ اسکی یہ ہیکہ یہاں مشبہ بہ یعنی مستعار منہ میں ایک ایسے وصف کا اعتبار کیا گیا ہے جسکا اعتبار مشبہ یعنی مستعار لہ میں نہیں کیا گیا اسلئے کہ تقطیع کے معنی ہے اجسام متصلہ کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا اور تفریق اس سے عام ہے تو یہ ایسا ہوا کہ جیسا کہ مرسن کا اطلاق انف پر اور یہ مجاز مرسل ہے تو اس کو استعارہ کے اقسام میں شمار کرنا درست نہ ہوگا۔

جواب: اسکا یہ ہیکہ استعارہ اور مجاز مرسل کا مدار متکلم پر ہے اگر متکلم نے وصف خاص کا قصد کیا تو استعارہ ہوگا ورنہ مجاز مرسل اور یہاں پر متکلم نے وصف خاص کا قصد کیا ہے لہذا اسکو استعارہ کہنا درست ہوگا۔

فان قلت الخ.... یہ ایک اعتراض ہے اور وہ ہیکہ اس صورت میں اجتماع متنافیین لازم آتا ہے اور وہ اس طرح کہ جب آپ نے یہ کھا کہ یہ جامع طرفین کے مفہوم میں داخل ہے تو یہ جامع ان کیلئے جزء ہوا اور وہ دونوں اس کیلئے ماہیت ہے اور جزء ماہیت شدت اور ضعف کے اعتبار سے مختلف نہیں ہوتا جبکہ اس باب میں استعارہ اس وقت نہیں ہوتا جب تک کہ جامع مستعار منہ میں وصف شدت کیساتھ موجود نہ ہو۔

قلنا الخ.... اس اعتراض کا جواب یہ ہیکہ اختلاف کا نہ ہونا ماہیت حقیقیہ میں ہے نہ کہ ماہیت اعتباریہ میں کیونکہ ماہیت اعتباریہ میں جزء شدت اور ضعف کے اعتبار سے مختلف

ہو سکتا ہے لہذا کوئی اعتراض وارد نہیں ہوگا۔

وایضا امامیۃ الخ... یہاں سے مصنف استعارہ کی دوسری تقسیم بیان فرما رہے ہیں جامع کے اعتبار سے اس تقسیم کے اعتبار سے بھی دو قسمیں ہیں۔

(۱) عامیہ یعنی جس کو ہر ایک جانتا ہو اسطور پر کہ وہ عام ہو جیسے رأیت اسدأیری
(۲) خاصہ غریبہ یعنی جس پر حواص کے علاوہ کوئی اور مطلع نہ ہو اور ان کو ایسا ذہن دیا گیا ہو جسکی وجہ سے وہ عوام سے درجہ کے اعتبار سے بلند ہو پھر یہ غرابت یا تو نفس شبہ میں ہوگی جیسے شاعر نے اپنے گھوڑے کے مدح میں کہا ہے۔

واذا احتبى قربوسه بعنانه : علك الشکیم الى الضراف الزائر
اور جب اعتبار کیا گھوڑے نے اپنے زین کے اگلے حصہ کا عمان کیساتھ تو وہ کیل کو چباتا رھا زائر کے واپس لوٹنے تک۔ شکیم اصل میں اس لوہے کو کھا جاتا ہے جو گھوڑے کے منہ میں ڈالا جاتا ہے محل استشھاد اس شعر میں احتباء ہے یہ اصل میں کھا جاتا ہے یکہ آدمی اپنے دونوں گھٹنوں کو کسی شی کیساتھ باندھے پھر کھڑا کر کے اور اس کو پیچھے کیطرف لیجائے اور چونکہ گھوڑے کے اندر بھی ایسا ہوتا ہے تو اس گھوڑے کو اس آدمی کیساتھ تشبیہ کا ارادہ کیا۔
وقدتحصل الغرابة الخ.... اور کبھی استعارہ عامیہ میں کچھ تصرف کرنے سے اس میں غرابت آجاتی ہے جیسے شاعر کا شعر ہے۔

اخذنا باطراف الحديث بیننا : وسالت باعناق المطی الاباطح :
ہم نے مختلف قسم کی باتیں کرنا شروع کی اور بہ گئی نالیاں سوار یوں کی گردن کیساتھ۔
اب یہاں پر یہ عام ہیکہ اس کی نسبت اعناق یا مطی کیطرف کی جائے لیکن شاعر نے یہاں جب اباطح کی طرف کی تو اس کی وجہ سے اس میں غرابت آگئی۔

والاستعارة باعتبار الثلاثة الخ.... اور استعارہ کی طرفین اور جامع کے اعتبار سے چھ قسمیں ہیں اسلئے کہ طرفین یا تو دونوں حسی ہونگے یا دونوں عقلی ہونگے یا مختلف ہونگے یعنی اول حسی اور ثانی عقلی یا اسکا عکس اور جامع اول میں دونوں ہو سکتے ہیں اور آخری تینوں میں صرف عقلی ہوگا یہ کل چھ ہوتی۔

لان الطرفین ان کا نا حسیین الخ... اگر طرفین حسی ہو اور جامع بھی حسی

ہو جیسے فاجرج لھم عجل جسدالہ خواذ الخ۔ مستعار منہ یہاں پر ولد بقر ہے اور مستعار لہ یہاں پر وہ حیوان ہے جسکو سبامری نے بنایا تھا اور جامع ان کے درمیان حیوانیت ہے۔

واما عقلی الخ۔ اور اگر طرفین حسی ہو اور ان کے درمیان جامع عقلی ہو اسکی مثال جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان واٰیة لھم اللیل نسلخ منه النھار الخ۔ اس مثال میں مستعار منہ سلخ کا معنی ہے جو کشط الجلد عن الشاة ہے اس کو استعارۃ لیا گیا ہے رات سے روشنی کے منکشف ہونے کیلئے اور یہ دونوں حسی ہے لیکن جامع یہاں پر عقلی ہے اور وہ ایک شی کا دوسرے پر ترتیب ہے کہ جسطرح بکری کے گوشت کا ظھور مرتب ہے کھال اترنے پر اسی طرح رات کی تاریکی مرتب ہے دن کے چلے جانے پر۔

واما مختلف الخ۔۔۔ اور جامع مختلف ہو جیسے تو کھے رأیت شمساً اور تیرا مراد اس سے وہ آدمی ہو جو خوبصورتی اور بلندی شان میں سورج کی طرح ہو اب یہاں بھی طرفین یعنی رجل اور شمس حسی ہے لیکن جامع مختلف ہے اسلئے کہ خوبصورتی کے اعتبار سے جامع حسی ہے اور بلندی شان کے اعتبار سے عقلی ہے۔

والافہم اقلیان الخ۔۔۔ اور اگر طرفین حسی نہ ہو تو پھر وہ دونوں عقلی ہونگے اور جامع بھی عقلی ہوگا جیسے اللہ تعالیٰ کا قول مبارک حکایت کرتے ہوئے کفار کی من بعثنا من مرقدنا الخ۔۔۔ اب یہاں پر مستعار منہ رقد اور نوم ہے اور مستعار لہ موت ہے اور جامع دونوں کی وجہ سے افعال کا عدم ظھور ہے کہ دونوں میں انسان سے افعال ظاہر نہیں ہو سکتے اور یہ سب یعنی طرفین اور جامع سب عقلی ہے۔

وقیل عدم الخ۔۔۔ بعض نے یہاں پر یہ کھاہیکہ افعال کا ظھور یہاں پر مستعار لہ یعنی موت میں اقویٰ ہے حالانکہ جامع کا مستعار منہ میں اقویٰ ہونا چاہیئے تو اسوجہ سے وہ فرماتے ہیکہ اولیٰ یہ ہیکہ یہاں جامع بعث کو قرار دیا جائے کہ یہ جامع مستعار منہ یعنی نوم میں اقویٰ ہے نکلہ موت میں تو تب استعارۃ درست ہوگا۔

واما مختلفان الخ۔۔۔ اور اگر طرفین مختلف ہو اس طور پر کہ مستعار منہ حسی ہو اور مستعار لہ عقلی ہو اور جامع بھی عقلی ہو جیسے فاصدع بما توؤمر اب یہاں پر صدع کا معنی ہے کسر الزجاجة یعنی شیشہ توڑنا اور یہ مستعار منہ ہے اور مستعار لہ تبلیغ ہے جو عقلی ہے

اور معنی جامع تاثیر ہے یعنی صدع میں بھی تاثیر ہے اور تبلیغ میں بھی۔

واما عکس ذلك الخ... اور طرفین کے اختلاف کی صورت میں اگر مستعار منہ عقلی ہو اور مستعار لہ حسی ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان انما طغ الماء حملنا کم فی الجارية لفظ مستعار طغی ہے جو کہ اصل میں تکبر کو کھا جاتا ہے اور مستعار لہ کثرة الماء ہے اور مستعار منہ یعنی تکبر اور جامع یعنی استعلاء (بے انتہاء بڑھ جانا) عقلی ہے اور مستعار لہ یعنی کثرت ماء حسی ہے۔

ولک مستعارة باعتبار اللفظ قسمان الخ... اور لفظ کے اعتبار سے استعارہ کی دو قسمیں ہیں (۱) استعارۃ اسم جنس ہو حقیقۃً یا تاویلاً تو اسکو اصل یہ کھا جاتا ہے جیسے حقیقہ اسم جنس کی مثال جیسے اسد کا استعمال رجل شجاع کیلئے اور تاویلاً اسم جنس کی مثال جیسے قتل کا ضرب شدید کیلئے استعمال کرنا۔ (۲) اور اگر استعارۃ اسم جنس نہ ہو تو اس کو تشبیہ کھا جاتا ہے جیسے فعل اور حروف اور فعل کے مشتقات۔

ومدار قرینتها الخ... اور استعارۃ تبعیہ کے قرینہ کا مدار اولین یعنی فعل یا مشتق منہ میں فاعل یا مفعول پر ہوگا فاعل کی مثال جیسے نطق الحال بکذاب یہاں پر حال کی طرف نطق کی نسبت استعارۃ اور مجاز ہے اسلئے کہ نطق حقیقی کا صدور حال سے نہیں ہو سکتا ہے اور حال اس مثال میں فاعل ہے۔ مفعول بہ کی مثال جیسے شاعر کا یہ شعر۔

جمع الحق لنافی امام : قتل البخل واحیا السماحا :

حق جمع ہوا ہمارے لیئے ایسے امام میں جس نے بخل کو قتل کیا اور سخاوت کو زندہ کیا اب یہاں پر بخل کی طرف جو قتل کو منسوب کیا اور سخاوت کی طرف احیاء کو یہ مجاز ہے اسلئے کہ حقیقت میں قتل اور احیاء کو بخل اور سخاوت کیساتھ متصف نہیں کیا جاتا ہے اور اسی طرح شاعر کا یہ شعر۔

تقریہم لہذمیات تقدبھا : ماکان خاط علیہم کل زراد :

ہم ان کی مہمان نوازی کرتے ہے ایسے نیزوں کیساتھ کہ ہم کاٹ دیتے ہیں اس کے ذریعے اس چیز کو جو ان کے اوپر سیا ہے ہرزہ بنانے والے نے (مراد اس سے زرہیں ہیں)۔ اب یہاں پر فقری کی طرف لہذمیات کو منسوب کرنا استعارہ ہے اسلئے کہ

مہمان نوازی نیزوں کے ذریعہ نہیں ہوتی۔ اور یا اس قرینہ کا مدار مجرور پر ہوگا جیسے فبشر ہم بعذاب الیم اب یہاں پر عذاب الیم یہ دلیل ھیکہ بشر کا استعمال بطور استعارہ کے ہے۔

واذا جاز علی الفرع الخ... یہاں یہ بیان فرماتے ھیکہ مشبہ اور مشبہ بہ میں فی نفسہ اصل مشبہ ہوگا اور مشبہ بہ فرع ہوگا جب اصل یعنی مشبہ کے وجود کے وقت مشبہ بہ پر بناء جائز ہے تو مشبہ کے عدم وجود کی صورت میں بطریقہ اولی جائز ہوگا اول کی مثال جیسے شاعر کا یہ شعر۔

ہی الشمس مسکنها فی السماء : فعزوا القوادع زاء جمیلاً :

فلن تستطيع اليها الصعود : ولن تستطيع اليك النزولاً :

وہ محبوبہ سورج ہے جس کا مسکن آسمان میں ہے پس اپنے دل کو صبر جمیل کی تلقین کر پس تو قدرت نہیں رکھتی اس کی طرف چھڑنے کی اور نہ وہ قدرت رکھتی ہے تیری طرف اترنے کی اب یہاں پر مشبہ یعنی محبوبہ کے موجود ہونے کے باوجود مشبہ بہ یعنی سورج پر بناء کیا گیا ہے۔

واما المجاز المركب الخ... مجاز مرکب اس لفظ کو کھا جاتا ھیکہ جو مستعمل ہو اس معنی میں جس کو معنی اصلی کیساتھ تشبیہ دی گئی ہو معنی اصلی سے مراد وہ لفظ ہے جس پر لفظ مطابقتہ دال ہو تو اس کو تشبیہ تمثیل کھا جاتا ہے یعنی جس میں وجہ شبہ متعدد سے مترع ہو جیسے اگر کوئی کسی امر میں مترد ہو اور اس کو تشبیہ دی جائے اس آدمی کیساتھ جو کہ کھڑا ہو اور مترد ہو ذہاب اور عدم ذہاب کے درمیان اسطور پر کہ وہ اپنے قدم کو آگے کرے پھر پیچھے کرے تو اسکے ساتھ تشبیہ دی جائے اس آدمی کو جو کہ مترد فی امر ہو اب یہاں پر تقدم رجلاً وتؤخر آخری جو کہ معنی اصلی ہے اور لفظ اس پر مطابقتہ دال ہے اس کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے مترد فی الامر کو۔

وهذا يسمى التمثيل الخ... اور اس مجاز مرکب کو تمثیل کھا جاتا ہے وجہ شبہ کا متعدد سے مترع ہونے کی وجہ سے لیکن مطلق تمثیل نہیں ہے بلکہ تمثیل علی سبیل الاستعارہ ہے اس لئے کہ اکسب کبھی مشبہ بہ کو ذکر کیا جاتا ہے اور مراد مشبہ ہوتا ہے اور کبھی اس کو مطلق تمثیل کھا جاتا ہے بغیر تنقید کے۔

وفی تخصیص الہجاء الخ... اور مجاز مرکب کو استعارہ کیساتھ خاص کرنے

میں نظر ہے اسلئے کہ جس طرح استعارہ میں مجاز مرکب جاری ہوتا ہے اسی طرح مجاز مرسل میں بھی کیونکہ مجاز مرکب میں جب لفظ کو غیر موضوع لہ میں استعمال کیا گیا تو اب اگر علاقہ تشبیہ کا ہو تو استعارہ ہوگا ورنہ مجاز مرسل ہوگا۔

ومتی فشا استعمالہ الخ.... اور جب مجاز مرکب کا استعمال بطریقہ استعارہ کے عام ہو تو اسکو مثل کھا جائیگا اور امثال میں تغیر نہیں ہوتا ہے تذکیر، تانیث، مفرد، تشبیہ، جمع کے اعتبار سے لہذا یہاں بھی تغیر نہیں ہوگا یعنی جس طرح مثل عام ہو اسی طرح اسکو استعمال کیا جائیگا جیسے وہ آدمی جس نے اپنے مقصود کو ضائع کیا ہو اسکو کھا جاتا بالصیف قد ضیعت اللبن یہ حقیقت میں عورت کے بارے میں معروف ہوا تھا جس نے بوڑھے آدمی سے شادی کے بعد اور طلاق کے بعد دودھ مانگا تو اس نے کھا تھا بالصیف قد ضیعت اللبن۔

(فصل) فی الاستعارة بالکنایة الخ.... یہ فصل استعارہ بالکنایہ اور تخلیہ کے بیان میں ہے یہاں پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے جب استعارات کا بحث اول سے چلا آ رہا ہے تو مصنف نے ان کو مستقل فصل میں کیوں ذکر کیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ مصنف کے ہاں دونوں امر معنوی ہے اور مجاز کی تعریف میں داخل نہیں ہے اسلئے ان کو مستقل فصل میں ذکر کیا۔ مصنف فرماتے ہیں کہ کبھی تشبیہ کو نفس متکلم یا معنی کے نفس میں مضمر کیا جاتا ہے اور وہاں پر مشبہ کے رکن کو ذکر نہیں کیا جاتا لیکن اس مضمر فی النفس پر دلالت کیا جاتا ہے اسطور پر کہ مشبہ بہ کے کسی خاص امر کو مشبہ کیلئے ثابت کیا جائے پس وہ تشبیہ جو مضمر فی النفس ہو اسکو مکنیہ کھا جاتا ہے مکنیہ اسلئے کھا جاتا ہے کہ اسمیں مشبہ بہ کی تصریح نہیں کی جاتی اور جب اس امر مختص کو مشبہ کیلئے ثابت کیا جائے تو اس کو تخلیہ کھا جائیگا جیسے ہزلی شاعر کا یہ شعر۔

واذا المینية انشبت اظفرها : الفیت کل تمیمة لا تنفع :

اور جب موت نے اپنے پنجہ گاڑ لیئے تو تو پایہ کا تعویذ کو بیکار اب یہاں پر ہزلی شاعر نے موت کو اپنے نفس میں سبج کیساتھ تشبیہ دی ہے اور وجہ تشبیہ نفوس کو اچانک ہلاک کرنا ہے اب یہاں پر مشبہ مذکور ہے یعنی موت اور مشبہ بہ سبج ہے یہ مکنیہ ہوا اور موت کیلئے

مشبہ بہ کے لوازمات میں سے کسی لازم یعنی اظفار کو ثابت کیا گیا یہ تخیلیہ ہے اسی طرح دوسرے شاعر کا یہ شعر۔

ولئن نطقت بشکر برك مصفحا : فلسان حالی بالتكايه انطق :
اور اگر میں تیرے احسان کا شکر ادا کروں تو میری حال کی زبان شکایت کیسا تھ
گویا ہے اب یہاں پر حال کو متکلم کیسا تھ تشبیہ دی ہے مقصود پر دلالت کرنے میں۔
ولكن تفسير الاستعارة الخ... یہاں سے شارحؒ یہ فرماتے ہیں کہ استعارہ
بالکنایہ کی جو تعریف مصنفؒ نے کی ہے یہ سلف سے منقول ہے اسلئے کہ سلف سے جو منقول
ہے وہ یہ ہیکہ مستعار کو ذکر نہ کیا جائے بلکہ اسکے کسی ردیف اور خاص کو ذکر کیا جائے جو کہ اس
مستعار پر دال ہو پس مقصود ماقبل والے مثال میں اظفار السنیۃ میں سبع کو استعارہ لینا ہے
موت کیلئے لیکن ہم نے مستعار کے ذکر کی تصریح نہیں کی ہے تاکہ اس سے مقصود کی طرف
منتقل ہو اور اسطر ح زہیر شاعر کا یہ شعر۔

صحا القلب عن سلمی واقصر باطله : وعری افراس الصبی ورواحله :
دل سے سلمیٰ کی محبت اتر گئی اور اس کا خیال ختم ہو گیا اور جہالت کی طرف مائل ہونے والے
گھوڑوں اور اونٹوں کو ننگا کر دیا گیا۔ مطلب یہ ہیکہ میں نے چھوڑ دیا اس محبت کو جو میرے سلمیٰ
کیسا تھ تھا بچپن میں اور میں نے اعراض کیا دوبارہ اسکی طرف لوٹنے سے اب یہاں پر اس نے
اپنے اس کیفیت کو تشبیہ دی ہے اس کیفیت کیسا تھ کہ جب انسان سفر کا ارادہ کرے تو وہ اپنے
سامان کو تیار کرتا ہے پھر جب ضرورت ختم ہو جاتی ہے پھر وہ اپنے سامان کو توڑ دیتا ہے اور اسی
طرح سلمیٰ کی محبت کے زمانہ میں جس گمراہی میں میں مبتلا تھا ان تمام کو چونکہ میں نے
چھوڑ دیا ہے اسلئے اب اسباب بھی ختم ہو گئے ہیں۔ ان میں وجہ شبہ اشتغال تام ہے۔

(فصل) فی مباحث الخ... یہاں سے مصنفؒ اختلافات سکا کی گویا بیان
فرما رہے ہیں امام سکا کی نے حقیقت کی تعریف میں مصنفؒ کی مخالفت کر کے یوں بیان کی
ہے الكلمة المستعملة فیما وضعت له من غیر تاویل فی الوضع
تو انہوں نے تعریف من غیر تاویل کی قید کا اضافہ کیا استعارہ کو خارج کرنے کیلئے اسلئے کہ
استعارہ میں بھی معنی موضوع لہ پر دلالت ہوتی ہے لیکن وہ مع التاویل ہوتی ہے کہ مشبہ کو مشبہ

ہے کہ افراد میں سے ایک فرد قرار دیا جائے اور لفظ کو اسمیں استعمال کیا جائے۔ تو علامہ سکا کی نے من غیر تاویل کی قید سے استعارہ کو خارج کر دیا لیکن ہم اسکا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس قید کی اضافہ کی کوئی حاجت نہیں اسلئے کہ استعارہ اس قید کے بغیر بھی خارج ہوتا ہے اور وجہ اسکی یہ ہے کہ حقیقت کی تعریف میں وضع کا لفظ ہے اور وضع کا استعمال اپنے معنی میں بغیر تاویل کے ہوتا ہے لہذا استعارہ خود بخود خارج ہوگا اسی طرح علامہ سکا کی نے مجاز لغوی کی تعریف یہ کی

ہیکہ الکلمۃ المستعملۃ فی غیر ما وضعت لہ بالتخقیق فی اصطلاح بہ التخاطب مع قرینۃ مانعة عن ارادته -

تو یہاں علامہ سکا کی نے بالتحقیق کا قید بڑھایا تا کہ اسمیں استعارہ داخل ہو جائے کیونکہ استعارہ میں لفظ کا استعمال معنی موضوع لہ میں تاویل ہوتا ہے لیکن ہم اسکا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ قید بطرح مجاز میں ضروری ہے اس طرح حقیقت میں بھی ضروری ہے اور حقیقت میں اسقید کے آپ قائل نہیں۔ اور علامہ سکا کی نے تخیلیہ کی تعریف یہ بیان کی ہے کہ جسکے معنی کا تحقق نہ عقلاً ہو نہ حساً ہو بلکہ یہ نام ہے صورت و ہمہ محضہ کا جسے ہڈی کے قول میں جب موت کو تشبیہ دی درندے کیساتھ تو وہم نے موت کیلئے درندے کی صورت بنانی شروع کر دی پھر صورت بننے کے بعد درندے کے اظفار کو بنانا شروع کیا موت کیلئے لیکن مصنف نے فرمایا کہ اسمیں تحقق ہے اسلئے کہ علامہ سکا کی نے اسمیں کافی سارے اعتبارات کا اختیار کیا ہے مثلاً ایک یہ اعتبار کہ درندے کیساتھ موت کو تشبیہ دینا اسی طرح پھر موت کیلئے درندے جیسی صورت بنانا وغیرہ۔

(فصل) فی شرائط الخ..... یہاں سے مصنف حسن استعارہ کے شرائط بیان فرما رہے ہیں تو فرماتے ہیں کہ استعارہ کے حسن کیلئے دو شرائط ہیں (۱) استعارہ میں حسن آتا ہے تشبیہ کے حسن جہات کے رعایت رکھنے سے یعنی خلاصہ یہ ہے کہ تشبیہ طرفین میں داخل ہو۔ (۲) اور اسی طرح لفظ اسمیں تشبیہ کا ہونا نہ ہو اسلئے کہ اگر اسمیں یوں ہو تو پھر مقصود بھی فوت ہو جائیگا لیکن لفظا یوں نہ ہونے کے باوجود اسمیں وجہ تشبیہ جلی ہو اگر جلی نہ ہو تو پھر استعارہ میں حسن نہیں ہوگا اور استعارہ پوشیدہ ہوگا پوشیدہ ہونے کی مثال جیسے تو کسی بد دھن آدمی کو دیکھے جسکے دانت پیلے ہو اور منہ کے بد بو اور دانت کے

پیدا ہونے میں تو ان کو شیر کیسا تھ تشبیہ دے تو یہاں وجہ شبہ طرفین میں خفی ہے تمثیل کی مثال جیسے تو ایسے سو آدمیوں کو دیکھے جن میں کوئی بھی کام کا نہ ہو تو کہے رَأَيْتُ ابْلَامًا لَا تَجِدُ فِيْهَا رَاحِلَةً اور آپکا ارادہ اہل سے لوگوں کا ہو۔

وبہذا ظہر الخ... اور اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ تشبیہ محل کے اعتبار سے عام ہے استعارے سے اسلئے کہ استعارے میں وجہ شبہ جلی ہوگا لازمی طور پر اور تشبیہ میں جلی اور خفی دونوں ہو سکتا ہے۔

فان قيل الخ... اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ آپ نے حسن استعارہ کی شرط یہ بیان کی کہ اس میں تشبیہ کے جہات کی رعایت ہو اور تشبیہ کے جہات میں سے ایک بعید غریب بھی ہے جو کہ جلی کے منافی ہے تو یہ شرط لگانا درست نہ ہوا؟

قلنا الخ... کہ جلا اور خفاء شدت اور ضعف کو قبول کرتے ہیں تو لھذا غرابت اسطور پر ہو سکتا ہے کہ جو مبتذل نہ ہو تو یہ خفی نہ ہوگا! اتفاقاً مثال یعنی جہاں پر تشبیہ طرفین کے درمیان قوی اور جلی ہو جیسے علم کو تشبیہ دینا نور کیساتھ اور شب کو ظلمت کیساتھ تشبیہ دینا۔

(فصل) وقد يطلق المجاز الخ... کبھی کبھار مجاز کا اطلاق کیا جاتا ہے اس کلمے پر جسکے اعراب کا حکم ایک نوع سے دوسرے نوع کی طرف متغیر ہو یا تو کسی لفظ کو حذف کرنے کیساتھ یا زائد کرنے کیساتھ اول کی مثال جیسے وجاء ربک ای امر ربک اور **وَاسْئَلِ الْقَرْيَةَ اَي اهل القرية**۔ ثانی کی مثال جیسے **ليس كمثله شئ** ای **ليس مثله شئ**۔

والکنایة الخ... فن ثانی کے شروع میں بتایا گیا تھا کہ اس فن میں تین چیزوں کے بارے میں ذکر ہوگا حقیقت، مجاز، وکنایہ پہلے دو کا ذکر ہو گیا اور کنایہ باقی ہے۔ کنایہ مصدر ہے پھر یہ لغت میں **کنیت بکذا عن کذا** (یائی) سے ماخوذ ہے اور یا (واوی) سے ماخوذ ہے یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب کسی چیز کے بارے میں صراحت نہ کیا جائے بلکہ اسکو چھپایا جائے۔

اصطلاحی تعریف: کنایہ اس لفظ کو کہا جاتا ہے جس سے بول کر اسکے معنی کا لازم مراد لیا جائے اور یہ اس طور ہو کہ اسکے ساتھ اسکا معنی حقیقی کا ابراہہ کرنا بھی

جائز ہو جیسے طویل النجاد بول کر اس سے طویل القامة مراد لیا جائے لیکن اسکے ساتھ معنی حقیقی کا جو کہ لمبا پر تلہ ہے کا ارادہ کرنا بھی جائز ہے۔

فظهر انها تخالف المجاز الخ.... یہاں سے مصنف کنایہ اور مجاز کے درمیان فرق کو بیان فرما رہے ہیں فرق یہ ہے کہ کنایہ کے اندر لفظ کے معنی کے لازم کا ارادہ کرنے کیساتھ اسکے ملزوم کا ارادہ کرنا صحیح ہے جبکہ مجاز میں لفظ کے معنی غیر موضوع لہ کا ارادہ کرنے کے ساتھ لفظ کے معنی موضوع لہ کا ارادہ کرنا صحیح نہیں ہوتا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ مجاز میں معنی موضوع لہ کے ارادے سے مانع موجود ہوتا ہے اور قرینہ معنی موضوع لہ کا نائب اور خلیفہ ہوتا ہے اور نائب کے ہوتے ہوئے اصل کا ارادہ کرنے سے اصل اور نائب کا ایک لفظ میں جمع ہونا لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔

وفرق بین کنایۃ والمجاز الخ... اس سے پہلے مجاز اور کنایہ کے درمیان فرق کو بیان کیا جو کہ جمہور کے ہاں ہے اب اس فرق کو بیان فرما رہے ہیں جو کہ سکاکی کے ہاں ہے۔ تو علامہ سکاکی کے ہاں کنایہ وہ لفظ ہے جس میں لازم سے ملزوم کی طرف انتقال ہو جیسے طویل النجاد بول کر لمبا قد مراد لیا جائے۔ اور مجاز وہ ہے کہ جس میں ملزوم سے لازم کی طرف انتقال ہو جیسے رأیت الغیث بول کر نباتات مراد لیا جائے اور اسد بول کر بہادر آدمی مراد لیا جائے۔

ورد هذا الفرق الخ.... یہاں سے مصنف اس فرق کو رد فرما رہے ہیں کہ یہ فرق صحیح نہیں ہے اسلئے کہ کبھی کبھار لازم ملزوم سے اعم بھی ہوتا ہے تو اس صورت میں ملزوم کے بغیر لازم پایا جائے گا کیونکہ اعم اخص کے بغیر پایا جاتا ہے جبکہ لازم کے بغیر ملزوم کا وجود محال ہے اسلئے یہ بات طے شدہ ہے کہ لازم ملزوم سے اعم بھی ہو سکتا ہے ساوی بھی لیکن اخص نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ اخص ہونے کی صورت میں ملزوم لازم کے بغیر پایا جائے گا اور ملزوم کا وجود لازم کے بغیر ممکن نہیں ہے لہذا کنایہ میں لازم سے مراد ہوگا جو ملزوم بھی ہو تو اب کنایہ اس کو کہا جائے گا جس میں لازم بول کر ملزوم مراد لیا جائے اور ملزوم بول کر لازم مراد لیا جائے اور اس بات کو علامہ سکاکی بھی مانتا ہے کہ کنایہ میں لزوم جائز نہیں ہے ہوتا ہے لہذا جب کنایہ میں ملزوم بول کر لازم مراد لیا جائے تو پھر اس صورت میں کنایہ

اور مجاز میں کوئی فرق نہیں رہتا تو لہذا یہ فرق بیان کرنا صحیح نہیں۔

وہی ثلاثة اقسام الخ.... یہاں سے مصنف کنایہ کی اقسام کو بیان فرما رہے ہیں کنایہ کی تین قسمیں ہیں (۱) موصوف مطلوب ہو (۲) صفت مطلوب ہو (۳) نسبت بین الصفت والموصوف مطلوب ہو (۱) اگر موصوف مطلوب ہو تو پھر اسکی دو صورتیں ہیں اکمیں معنی واحد سے کنایہ ہوگا، یا متعددہ کے مجموعہ سے ہوگا معنی واحد سے کنایہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ چند صفات میں سے ایک صفت کو موصوف کے ساتھ خاص کر کے اس سے کنایہ کیا جائے جیسے عمرو بن معدیکرب کا یہ شعر۔

الضاربین بکل ابيض مخذم :: والطاعنين مجامع الاضغان :

میں ہر چمکتی کانٹے والی تلوار مارنے والے اور کینہ کے جمع ہونے کی جگہ دلوں پر نیزے مارنے والے کی تعریف کرتا ہوں۔ محل استشہاد مجامع الاضغان ہے کہ اس میں مضاف اور مضاف الیہ دونوں کے مجموعے سے ایک ہی معنی جمع الاضغان مراد ہے اور یہ معنی خاص ہے قلوب کیساتھ اسکو قلب سے کنایہ بنانا صحیح ہے دوسری صورت یہ ہے کہ کنایہ معانی مختلفہ کے مجموعہ سے ہو اس کی صورت یہ ہے کہ اولاً کسی چیز کی صفت ذکر کی جائے پھر دوسری پھر تیسری وہلم جبراً اور یہ تمام ایک موصوف کے ساتھ خاص ہو۔ تاکہ ان مجموعے سے اس موصوف تک رسائی ہو سکے جیسے انسان سے کنایہ کرتے ہوئے یوں کہا جائے کہ هو مستوی القامة عريض الاظفار تو یہ تمام اوصاف انسان کے ساتھ خاص ہیں یہ بول کر اس سے انسان کنایہ مراد لینا صحیح ہے۔ ان دونوں صورتوں میں کنایہ کے صحت کیلئے شرط یہ ہے کہ ان میں یہ اوصاف مکنی عنہ کے ساتھ خاص ہو تاکہ مکنی عنہ سے کنایہ کی طرف انتقال ہو سکے ورنہ کنایہ کرنا صحیح نہ ہوگا۔

والثانية المطلوب بها صفة الخ.... یہاں سے مصنف دوسری قسم بیان

کر رہے ہیں کہ جہاں پر مطلوب مکنی کے اوصاف میں سے کوئی صفت جیسے جود، وكرم، وغیرہ ہو۔ پھر ابتداء اسکی دو قسمیں ہیں (۱) وہ قریب ہوگی (۲) یا بعید ہوگی۔ [۱] قریب وہ ہے کہ جسمیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال کسی واسطے کے بغیر ہو۔ [۲] بعید وہ ہے کہ جسمیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال کسی واسطے کیساتھ ہو۔ پھر قریب کی

دو قسمیں ہیں (۱) واضحہ (۲) خفیہ [۱] واضحہ وہ ہیکہ جسمیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال آسانی کیساتھ ہو۔ [۲] خفیہ وہ ہیکہ جسمیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال آسانی کیساتھ نہ ہو یعنی جسمیں غور و فکر کی ضرورت پڑتی ہو جیسے عریض القفہ کسی بے وقوف آدمی سے کنایہ کرتے ہوئے کہا جائے۔ پھر واضحہ کی دو قسمیں ہیں (۱) ساذجہ (۲) مشوبہ [۱] ساذجہ وہ ہیکہ جسمیں کنایہ پر کلام میں کوئی تصریح موجود نہ ہو جیسے مثال زید طویل نجادہ زید کے طول قامة سے کنایہ کیا جائے۔ [۲] مشوبہ وہ ہیکہ جسمیں کلام کے اندر کنایہ پر کچھ نہ کچھ تصریح موجود ہو جیسے مثال زید طویل النجاد زید کے طول قامة سے۔ ان مثالوں میں فرق موجود ہے پہلے مثال میں (طویل) صفت کا صیغہ ہے (نجادہ) اسکیلئے فاعل ہے تو اس صورت میں صرف پر تلے کے لمبائی ذکر ہوگا زید کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ اور دوسرے مثال میں (طویل) صفت کا صیغہ ہے اسکی اضافت ہے النجاد میں ضمیر کی طرف جو زید کی طرف راجع ہے تو اسکی زید کی طرف اشارہ ہے۔ واللہ اعلم بصواب

الثالثة المطلوب بهانسیة الخ.... یہاں سے مصنف کنایہ کی تیسری قسم کو بیان فرما رہے ہیں کہ جہاں پر مطلوب صرف موصوف اور صفت کے درمیان نسبت ہو نہ موصوف مطلوب ہو اور نہ ہی صفت جیسے عبد اللہ الحشرج کی تعریف میں زیادہ عجم کے اس شعر میں۔

ان السماحة والمروة والندی :: فی قبة ضربت علی ابن الحشرج :
 بیشک کرم، مروءة، اور سخاوت اس قبہ میں ہے جو ابن الحشرج پر لگایا گیا ہے۔ محل استشهدا اس شعر میں شاعر نے اوصاف ثلاثہ مروءة، سماحة، ندی کو اس خیمہ کیلئے ثابت کیا ہے جو ابن الحشرج پر مشتمل ہے اس وجہ سے قبہ کی نسبت ابن الحشرج کی طرف کی گئی ہے اور اس پر قبہ گاڑ دیا ہے۔

والموصوف فی هذا القسمین الخ.... یہاں سے مصنف یہ فرمانا چاہتا ہے کہ کنایہ کے آخری دو قسموں میں موصوف کو ذکر کرنا بھی جائز ہے اور حذف کرنا بھی جائز ہے ذکر کی مثال کزر گئی ہے۔ حذف کی مثال جیسے کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کو تکلیف دیتا ہو تو اسکو سناتے ہوئے یہ کہا جائے المسلم من سلم المسلمون

من لسانہ ویدہ، تو یہاں موصوف مخذوف ہے جو کہ (موزی) ہے تو یہ کنایہ ہو جائے گا اسکے مسلمان نہ ہونے سے کیونکہ مسلمان مسلمان کو تکلیف نہیں دیتا۔ پہلی والی قسم میں موصوف کا تقدیر یا لفظ مذکور ہونا ضروری ہے۔

قال سکا کی الخ.... پہلے اقسام جمہور کے ہاں تھے یہاں سے سکا کی کے ہاں کنایہ کے جو کہ اقسام ہیں اسکو بیان فرما رہے ہیں سکا کی کے ہاں کنایہ چار قسموں پر مشتمل ہے (۱) تعریض (۲) تلویح (۳) رمز (۴) ایماء اشارہ تلویح کہا جاتا ہے ایک چیز ذکر کر کے دوسری چیز کا ارادہ کرنے کو پھر کنایہ کے لازم ملزوم کے درمیان وسائط کثیرہ ہونگے، یا نہیں اگر ہو تو تعریض۔ اگر وسائط کثیر نہ ہو بلکہ قلیلہ ہوں تو ملزوم میں خفاء ہو گا یا نہیں۔ اگر ملزوم میں خفاء ہو تو رحر ہے۔ اگر خفاء نہ ہو تو ایماء اشارہ ہے۔

فصل اطلب البلاء علی الخ.... اس فصل میں مجاز اور کنایہ کی حقیقت اور تصریح پر افضلیت کو بیان کیا ہے اسلئے کہ ان میں ملزوم سے لازم کی طرف انتقال ہوتا ہے تو یہ دعویٰ مع دلیل ہوا اسلئے ملزوم کا وجود لازم کا تقاضہ کرتا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ ملزوم کا لازم سے جد اہونا محال اور ناممکن ہے جیسے کوئی کہے زید کثیر الرماد گویا کہ وہ کہ رہا ہے زید کریم لانہ کثیر الرماد۔

دوسری بات یہ ہے کہ استعارہ تحقیقیہ اور تمثیلیہ ابلغ ہوتے ہیں تشبیہ سے اسلئے کہ یہ تشبیہ کیلئے بمنزلہ مجاز ہوتے ہیں اور مجاز کے بارے ہم نے ابھی یہ بات بتادی ہے کہ مجاز حقیقت سے ابلغ ہوتا ہے تو لہذا یہ دونوں بھی تشبیہ سے ابلغ ہونگے۔

ولیس بقا صرفیہ الخ.... یہاں مصنف متین کو حل کر رہا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ابلغ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ مجاز اور کنایہ کیلئے کسی معنی کی ایسی زیادتی حاصل ہوتی ہے جو حقیقت اور تصریح کیلئے نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ مجاز اور کنایہ میں اثبات کے معنی کے اندر تاکید کی وہ زیادتی پائی جاتی ہے جو حقیقت اور تصریح میں نہیں پائی جاتی۔ اسکی تاکید شیخ کے کلام سے بھی ہوتی جیسے رأیت اسداً جو کنایہ ہے زید کے بہادر ہونے سے دوسری مثال رأیت رجلاً هو والاسد سوا۔

تیسرا فن

فصاحت بلاغت سے متعلق تیسرا فن علم بدیع ہے اس کو علامہ عبداللہ بن معتر العباسی نے ایجاد کیا ہے ۲۷۴ھ میں اور انہوں نے ہی اس کا نام بدیع رکھا ہے چنانچہ ایجاد کی وقت انہوں نے بدیع کے سترہ انواع نکالی ہیں اس کے بعد ان کے ہم عصر علامہ قدامہ نے تیرہ انواع کا اضافہ کیا تو بدیع کی کل انواع تیس ہو گئی اس کے بعد اہل ذوق حضرات اس پر وقتاً فوقتاً کام کرتے رہے اور مختلف انواع کا اضافہ کرتے رہے آخر میں حضرت مصنف نے محسنات معنویہ کی تیس انواع کو بیان کیا ہے اور سات محسنات لفظیہ کو بیان کیا ہے اور اسکے ساتھ ان کے ملحقات کو بھی بیان کیا ہے جن کو مستقل اقسام شمار کئے جاسکتے ہیں۔

بدیع کی لغوی تعریف: بدیع یہ بدیع الشیء سے مشتق ہے جس کے معنی بغیر نمونہ کے کسی چیز کو ایجاد کرنا ہے بدیع اسماء حسنہ میں بھی ہے بدیع السموات والارض الخ... چنانچہ جس کلام میں محسنات معنویہ اور لفظیہ کو بیان کیا گیا ہو تو وہ انوکھا اور بے مثال معلوم ہوتا ہے بدیع کے معنی بھٹی ہوئی رسی کے بھی آتا ہے چنانچہ جس کا کلام محسنات معنویہ و لفظیہ سے مزین ہو تو اس کا وہ کلام بھٹی ہوئی رسی کی طرح مضبوط اور خوبصورت ہوتا ہے۔ علامہ ابو جعفر اندلسی فرماتے ہیں کہ کلام میں محسنات لفظیہ و معنویہ کا ہونا بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ کھانے میں نمک ہوتا ہے یا سفید اور خوبصورت گال پر تیل کا نشانات ہوتے ہیں چنانچہ اگر وہ معتدل ہو تو وہ عمدہ لذیذ اور خوبصورت ہوتے ہیں اور اگر وہ حد اعتدال سے بڑھ جائے تو وہ بُرا لگتا ہے۔

بدیع کی اصطلاحی تعریف: هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة لمقتضى الحال ورعاية وضوح الدلالة۔

یعنی علم بدیع وہ علم ہے کہ جس کے ذریعہ مطابقت مقتضی حال کی رعایت کے بعد اور وضوح دلالت کی رعایت کے بعد کلام کے تحسین کے وجوہ معلوم ہو کلام کے تحسین کی وجوہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔ (۱) محسنات معنویہ یعنی جواولاً اور بذات معنی کے تحسین کی طرف راجع ہو اگرچہ وہ لفظ کے تحسین کا بھی فائدہ دیتا ہے (۲) محسنات لفظیہ یعنی جواولاً اور بذات لفظ کے تحسین کی طرف راجع ہو اگرچہ کبھی وہ معنی کے تحسین کا بھی فائدہ دیتا ہے۔

أما المعنوی فمن المطابقة الخ..... یہاں سے مصنف محسنات معنویہ

کو بیان فرما رہے ہیں کہ محسنات معنویہ کا کل تیس "۳۰" قسمیں ہیں۔ (۱) مطابقت

(۲) مراعات نظیر (۳) ارصاد (۴) مشاکلت (۵) مزاجہ (۶) عکس (۷) رجوع

(۸) توریہ (۹) استخدام (۱۰) لف نشر (۱۱) جمع (۱۲) تفریق (۱۳) التقسیم (۱۴) الجمع مع

التفریق (۱۵) الجمع مع التقسیم (۱۶) الجمع مع التفریق والتقسیم (۱۷) التجزید (۱۸) مبالغہ مقبولہ

(۱۹) المذہب الکلامی (۲۰) حسن التعلیل (۲۱) التفریع (۲۲) تاکید المدح بما شبہ الذم

(۲۳) تاکید الذم بما شبہ المدح (۲۴) الاستبعا (۲۵) الادماج (۲۶) التوجيه

(۲۷) الهزل (۲۸) تجاهل العارف (۲۹) القول بالموجب (۳۰) الاطراد

محسنات لفظیہ کی کل سات قسمیں ہیں۔ (۱) الجناس (۲) رد العجز علی

الصدر (۳) السجع (۴) الموازنہ (۵) القلب (۶) التثریع (۷) لزوم مالا یلزم

أما المعنوی الخ..... مصنف نے محسنات معنویہ کو مقدم کیا اسلئے کہ مقصود اصلی

اور غرض اولی معانی ہی ہوتے ہیں اور الفاظ تو معانی کے تابع ہیں محسنات معنویہ میں سے

پہلی وجہ مطابقت ہے اسکو طباق و تضاد بھی کہتے ہیں۔

مطابقت کی تعریف: ایک کلام میں دو متضاد اور ایک دوسرے کے متقابل معانی کو جمع

کیا جائے چاہے یہ تقابل حقیقی ہو جیسے قدم اور حدوث میں ہوتا ہے یا اعتباری ہو جیسے احواء

اور امارت میں اور تقابل حقیقی میں چاہے تقابل تضاد کا ہو تقابل تضاد کہتے ہیں کہ دو وجودی

امور میں اختلاف ہو جیسے حرکت و سکون، یا تقابل ایجاب و سلب کا ہو یعنی ایک وجودی اور سلبی

امور کو جمع کیا جائے لیکن وجودی کا محل نہ ہو جیسے مطلق وجود اور مطلق سلب میں تقابل ہوتا ہے

یا تقابل عدم اور ملکہ کا ہو یعنی ایک وجودی اور سلبی امور کو جمع کیا جائے اور وجودی کا محل موجود ہو جیسے

عمی اور بصر میں تقابل ہوتا ہے، یا تقابل حقیقی میں تقابل تضایف کا ہو یعنی ایسے دو امور کو جمع

کیا جائے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کا وجود دوسرے پر موقوف ہو جیسے لواء اور ثوبت۔

ویکون ذلک الجمع الخ..... یعنی ایک کلام میں دو متضاد معانوں کو جمع

کرنا یا تو ایسے دو الفاظ کیساتھ ہوگا جو کلمہ کے انواع میں سے ایک نوع سے تعلق رکھتے

ہونگے تو اسکی تین قسمیں ہیں۔ (۱) یا تو ایک کلام میں دو متضاد معانی کو جمع کرنا دو اسماء

کیا تھ ہوگا جیسے تحسبہم ایقظاؤ ہم رقود (۲) یا تودو فعلوں کیساتھ ہوگا جیسے یُحییٰ ویُمیت (۳) یا تودو حرف کیساتھ ہوگا جیسے لہاماکسبت وعلیہاماکتسبت۔

اومن نوعین الخ..... یا ایک کلام میں دو متضاد معانی کو جمع کرنا کلمے کے انواع میں سے دو مختلف انواع کیساتھ ہوگا جیسے اومن کان میتافا حیینا۔

وهو ضربان الخ..... یہاں سے مصنف طباق کی تقسیم بیان فرما رہے ہیں (۱) طباق ایجابی (۲) طباقی سلبی۔ طباق ایجابی کی تعریف گزر گئی۔

طباق سلبی کی تعریف : کہ ایک مصدر کے دو فعلوں کو جمع کیا جائے جن میں سے ایک مثبت ہو اور دوسرا منفی ہو یا ایک امر ہو اور دوسرا نہی ہو۔ اول کی مثال جیسے ولكن اکثر الناس لا يعلمون يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا الآیہ۔ دوسرے کی مثال جیسے۔ فلا تخشوا الناس واخشون الآیہ

ومن الطباق ما سماه بعضهم تدبیجاً الخ..... مصنف فرماتے ہیں کہ طباق کے اقسام میں سے تدبیج بھی ہے مصنف نے تدبیج کے اقسام میں داخل کیا اور اسکو مستقل وجہ قرار نہیں دیا اسلئے کہ یہ طباق کی تعریف میں داخل ہے۔

تدبیج کی لغوی تعریف : تدبیج دنج المطر سے ہے بمعنی مزین کرنا۔

تدبیج کسی اصطلاحی تعریف : وہ کلام جو کسی کے حمد و ثناء ہو اور مذمت اور مرثیہ پر مشتمل ہو اور اس میں کنایہ اور توریہ کے قصد و ارادہ سے دو یا زیادہ رنگوں کو ذکر کیا جائے تدبیج کنایہ کی مثال جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر جو اس نے ابوہشمل کے شہادت کے دن انکے مرثیہ میں پڑھا تھا۔

تردی ثیاب الموت حمراً فماتنی :: لہامن اللیل الا وہی من سندس خضر :
ابوہشمل نے موت کے سرخ کپڑے پہن لئے پس ابھی تک ان سرخ کپڑوں پر رات بھی نہیں آئی تھی کہ وہ سبز ریشم کے ہو گئے۔ ابو تمام نے اس شعر میں دو الوان کا ذکر کیا۔ ۱۔ حمرة۔ ۲۔ خضرة اور حمرة سے کنایہ قصد و ارادہ کیا قتل کا اور خضرة سے کنایہ دخول جنت کا قصد کیا۔ تدبیج توریہ کی مثال جیسے حریری شاعر کا یہ قول۔

فَمُذَاغِبِرَ الْعَيْشِ الْأَخْضَرَ وَازْوَراً الْمَحْبُوبِ
الْأَصْفَرَ اسودیومی الابيض وابیض فؤدی الاسودحتی رشی لی
العدو الازرق فیاحبذا الموت الاحمر۔

پس جب سے میری خوش عیش اور خوشحال زندگی گرد آلود ہو گئی اور پہلے زرد محبوب
اشرفیوں نے منہ موڑ کر اعراض کیا اور دوسرا میرا روز روشن تاریک ہوا، اور میرے سر کے
دونوں جانب کالے بال سفید ہوئے یہاں تک میرے اوپر سخت دشمن بھی رحم کھانے لگے
تو میں سرخ موت کو اچھا سمجھنے لگا۔ محبوب اصفر محل استشہاد ہے اس عبارت میں محبوب
اصفر کا معنی قریبی تو انسان ہے جس کے رنگ میں زردی ہو اور اس کے معنی سونے کے بھی
آتا ہے اور یہ اسکا معنی بعیدی ہے اور یہاں پر یہی بعیدی مراد ہے اور لفظ کے معنی قریبی
کو ترک کر کے معنی بعیدی مراد لینا تو یہ کھلاتا ہے۔

و یلحق بہ الخ..... یہاں سے مصنف طباق کے ملحقات کو بیان فرما رہے ہیں طباق
کیساتھ دو چیزیں ملتی ہیں (۱) کہ کلام میں ایسے دو معانی کو جمع کیا جائے کہ ان میں سے ایک
کا دوسرے کے مقابل کیساتھ سببیت اور لزوم کا تعلق ہو جیسے اشداء علی الکفار
رحماء بینہم الآیہ اس مثال میں رحمت اور شدت کے درمیان کوئی تقابل نہیں ہے
البتہ رحمت مسبب ہے لین کا اور لین اور شدت کے درمیان تقابل موجود ہے۔ (۲) کہ ایک
کلام میں ایسے دو معانی کو جمع کیا جائے کہ جن میں کوئی تقابل نہ ہو لیکن ان کو ایسے الفاظ
کیساتھ تعبیر کیا جائے کہ ان الفاظ کے معانی حقیقیہ میں تقابل ہو جیسے شاعر کا یہ شعر۔

لا تعجبی یا سلمی من رجل. :: ضحك المشیب برأسه فبکی :
اے سلمی اس شخص کو دیکھ کر حیران نہ ہو اور تعجب نہ کر (اپنا ارادہ ہے شاعر کا) جسکے
سر پر بوڑھا پانہنسا (یعنی بوڑھا پانکمل ظاہر ہوا) پس وہ شخص روپڑا۔ تبصرہ اس مثال
میں ظہور مشیب یہ بکی کا مقابل نہیں ہے مگر اس کو شاعر نے ضحک کے لفظ کیساتھ تعبیر کیا اور ضحک
اور بکاء کے معانی حقیقیہ میں تقابل ہے اور اس دوسرے کو لبھام تضاد بھی کھا جاتا ہے۔

دخل فیہ الخ..... طباق کی تعریف مذکورہ کی بناء طباق میں مقابلہ بھی داخل ہوا
مقابلہ کی تعریف : کہ دو یا زیادہ موافق معانی کو لایا جائے اس کے

بعد پھر ترتیب کیساتھ ان کے مقابلات کو ذکر کیا جائے جیسے اسکی مثال جسمیں دو معانی کا مقابل دو کیساتھ ہو فَلَیَضْحُکُوا قَلِيلًا وَالْيَبْکُوْا کَثِیْرًا الخ۔ اس مثال میں اللہ تبارک و تعالیٰ ضحک اور قلت لیکر آئے جو کہ موافق ہے۔ اس کی مثال جسمیں تین معانی کا مقابلہ تین کیساتھ ہو جیسے ابو دلامہ کا یہ شعر۔

ما احسن الدین اذا الدنيا اذا اجتماعا :: واقبح الکفر والافلاس بالرجل :
 کتنا ہی اچھا ہے دین اور دنیا جب جمع ہو جائے اور کتنا ہی بُرا ہے کفر اور فقری آدمی کیساتھ۔
 اس شعر میں شاعر سب سے پہلے حسن دین اور مال داری کو لیکر آئے اور پھر ترتیب کیساتھ ان کے مقابلات قبح کفر، اور افلاس کو ذکر کیا۔

ومقابلة الاربعة بالاربعة الخ۔۔۔ اور جہاں پر چار کا مقابلہ چار کیساتھ ہو اسکی مثال جیسے اللہ کا قول فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنِيْسِرْهُ لِّلْیَسْرِی الخ۔۔۔۔۔ اَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنِيْسِرْهُ لِّلْعَسْرِی الخ۔۔۔۔۔ تو اس آیت میں چاروں چیزوں میں تقابل ظاہر ہے کیونکہ بخل مقابل ہے اعطاء کا اور استغناء مقابل اتقاء کا ہے تکذیب مقابل ہے تصدیق کا اور عسر مقابل ہے یسر کا مگر ان چاروں میں اتقاء اور استغناء کے درمیان تقابل میں تھوڑی سی خفاء ہے (۱) چنانچہ مصنفؒ نے اسکی وضاحت فرمائی ہے کہ استغناء سے مراد یہ ہے کہ ثواب اخروی سے بے پرواہ ہو جانا اور آدمی ثواب اخری سے بے پرواہ ہو جاتا ہے تو گویا کہ وہ مستغنی اور بے نیاز ہے اس وجہ سے وہ اللہ سے نہیں ڈرتا۔ (۲) یا استغناء سے مراد یہ ہے کہ انسان دنیوی شہوات میں پھنس کر جنت کی نعمتوں سے بے نیاز ہو جائے تو اس وجہ سے وہ اللہ سے نہیں ڈرتا تو گویا کہ استغناء نام ہے عدم اتقاء کا اور عدم اتقاء کے درمیان تقابل اور تضاد موجود ہے تو یہ اَشِدُّ اَعْلٰی الکفار رجاء پنہم کے قبیل سے ہوگا۔

وزاد السکاکی الخ۔۔۔۔۔ یہاں سے مصنفؒ فرماتے ہیں کہ امام سکاکی نے مقابلہ کی تعریف میں اور قید کا بھی اضافہ کیا ہے کہ دو یا زیادہ موافق اشیاء کے مقابلات کو ذکر کرنے کیساتھ ان کے اضداد کو بھی ذکر کیا جائے تو یہاں پر اس آیت میں امام سکاکی فرماتے ہیں کہ جیسے اعطاء، اتقاء اور تصدیق میں تیسیر مشترک ہے ویسے ہی بخل، استغناء اور تکذیب

میں عسر مشترک ہے۔

(۲) **ومنه مراعاة النظر** الخ... اور محسنات معنویہ میں سے دوسری وجہ ایک

مراعاة نظیر ہے اسکو تناسب توافق، استلاف اور تلفیق بھی کھا جاتا ہے

مراعات نظیر کی لغوی تعریف : اسکا لغوی معنی ہے کہ مثال اور تشبیہ کی رعایت کرنا۔

مراعات نظیر کی اصطلاحی تعریف : کھا جاتا ہے کہ ایک شئی

کو اس کے مناسب کیساتھ ایک کلام میں جمع کر کے ذکر کیا جائے اور یہ جمع کرنا تضاد کی

طور پر نہ ہو چنانچہ اس سے طباق نکل گیا مثال جیسے الشمس والقمر بحسبان الخ... اور کبھی ایک

کلام میں تین مناسب اشیاء کو جمع کیا جائیگا جیسے بختری شاعر کا یہ شعر جس میں انہوں نے

اونٹوں کی مدح و ثناء اور تعریف بیان کی ہے۔ كالقنسی المعطفات بل الاسهم

مبیریۃ بل الاوتار الخ... وہ اونٹ ٹیڑھے کمانوں کی طرح ہے نہیں نہیں بلکہ وہ تو چھلے

ہوئے تیروں کی طرح ہے نہیں نہیں بلکہ وہ تو اتار کی طرح کمزور ہے۔

فائدہ : اتار جمع ہے وتر کا یہ اس دھاگہ کو نکھتے ہیکہ جس سے کمان کے دونوں سرو کو

باندھا جاتا ہے۔

منہا مایسمیہ بعضهم تشابہ الاطراف الخ... مصنف فرماتے

ہیکہ مراعاة النظر میں سے تشابہ اطراف بھی ہے۔

تشابہ اطراف کی تعریف : کہ کلام کو ایسے لفظ کیساتھ ختم کیا جائے جو معنی

کے اعتبار سے ابتدائی لفظ کے مناسب ہو جیسے لا تدركه الابصار وهو يدرك

الابصار وهو اللطيف الخبیر۔ تو اس مثال لطیف یہ غیر مدرک بالابصار کے

مناسب ہے اور خبیر یہ مناسب ہے اس بات کا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات عالی مدرک

للا بصار اسلئے کہ جو کسی چیز کو پائے والا ہوتا ہے تو وہ اس کے بارے میں جانتا بھی اور اسکے

بارے میں خبر بھی رکھتا ہے۔

ویلحق بها الخ... یہاں سے مصنف مراعاة النظر کے ملحقات بیان فرما رہے ہیں کہ

ایک کلام میں ایسے دو معانی کو جمع کیا جائے کہ ان دونوں معانوں میں کوئی مناسبت موجود نہ

ہو لیکن ان کو ایسے الفاظ کیساتھ ذکر کیا جائے کہ ان دونوں لفظوں کے معانوں میں مناسبت موجود ہو جیسے قرآن میں ہے۔ الشمس والقمر بحسبان ۵ والنجم والشجر يسجدان ۱۵ اس آیت میں نجم سے مراد بنریاں ہیں وغیرہ یعنی وہ گھاس جس کا تانہ ہو تو نجم اس معنی کے لحاظ اگرچہ شمس و قمر کے مناسب نہیں ہے لیکن یہ کبھی ستارے کے معنی میں بھی آتا ہے اور وہ شمس و قمر کے مناسب ہے اسکا نام ایہام تناسب رکھا جاتا ہے۔

(۳) وَمِنْهُ الْأَرْضَادُ الخ.... یہاں سے مصنف محسنات معنویہ کی تیسری وجہ بیان فرما رہے ہیں اور وہ ارساد ہے۔

ارصاد کی لغوی معنی : کہ نگہبان کو راستے میں کھڑا کرنا ارساد کو تسہیم بھی کہتے ہیں۔

ارصاد کی اصطلاحی تعریف : کلام منشور میں فقرہ سے قبل یا کلام منظوم میں شعر کے آخری حرف سے پہلے ایسے لفظ کو ذکر کیا جائے جو بحر یعنی فقرہ کے آخری کلمے یا شعر کے آخری کلمے پر دلالت کر رہا ہو جبکہ حرف روی معلوم ہو حرف روی اس حرف کو کھا جاتا ہے کہ جس پر ابیات کے اوخر اور فقروں کے اوخر یعنی ہون فقرے میں ارساد کی مثال جیسے وما كان الله ليطلمهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون۔ اس مثال میں ليطلمهم ارساد ہے اور وہ مادہ عجز ظلم پر دلالت کر رہا ہے۔ شعر میں ارساد کی مثال جیسے عمرو بن معدی کرب کا یہ شعر۔

اذالم تستطع شيئاً فعدت و جاوزه الى ما تستطيع :

جب تو کسی کام کو نہ کر سکے تو اس کو چھوڑ دو اور اس کی طرف بڑھ جا جو تو کر سکتا ہے۔

اس شعر میں تستطع ارساد ہے اسلئے کہ وہ دال ہے اسبات پر کہ مادہ عجز استطاعت ہے اور حرف روی کی معرفت یہ دلالت کر رہی ہے اسبات پر کہ اس مادہ کے آخر میں عین اور اس سے قبل یاء آتا ہے اور ظلم میں حرف روی کی معرفت یہ دال ہے اس بات پر کہ اس کے آخر میں واؤ کے بعد نون آتا ہے۔

(۴) وَمِنْهُ الْمَشَاكِلَةُ الخ.... محسنات معنویہ میں سے چوتھی وجہ مشاکلت ہے۔

لغوی معنی : ہم شکل ہونا ہے۔

اصطلاحی تعریف: اور اصطلاح میں کسی شئی کو ایسے لفظ کیساتھ ذکر کرنا جو اس کیلئے وضع کیا گیا ہو اس وجہ سے وہ شئی غیر کی صحبت میں واقع ہے چاہے یہ واقع ہونا غیر کی صحبت میں متحقق ہو یا مقدّر ہو وقوع متحقق کی مثال جیسے شاعر کا یہ شعر

قالوا اقترح شيئاً نجد لك طبخه :: فقلت اطبخوا لي جبّة وقميصاً :

لوگوں نے کہا کہ بے سوچ کسی چیز کو طلب کیجئے ہم تیرے لئے اس کو اچھا پکا دیں گے پس میں نے کہا کہ میرے لئے جبہ اور قمیص پکا دے۔ (یعنی میرے لئے جبہ اور قمیص سی لیجئے) تو اس شعر میں جبہ اور قمیص کے سینے کو شاعر نے طبخ کے لفظ کے ساتھ ذکر کیا اسلئے کہ طبخ طعام کی صحبت میں واقع ہے۔ دوسری مثال تعلم مافی نفسی ولا اعلم مافی نفسک یہاں اس آیت میں اللہ کی ذات پر نفس کا اطلاق کیا گیا اسلئے کہ یہ نفسی کے صحبت میں واقع ہے۔ [۲۲] یہاں سے مصنف مشاکلہ کی دوسری قسم بیان فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہیکہ کہ کسی شئی کو ایسے لفظ کیساتھ ذکر کیا جائے جو اس کیلئے وضع نہ کیا گیا ہو جبہ غیر کی صحبت میں واقع ہونے کے تقدیراً جیسے

قولوا لمناب الله وما انزل الينا من صبغة الله ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون تک۔ یہاں اس آیت میں صبغة اور یہ تاکید ہے انما باللہ یعنی تطہیر اللہ کیلئے اسلئے کہ ایمان دلوں کو پاک کرتی ہے تو امتنا یہ تطہیر اللہ والے معنی پر مشتمل ہوگا کہ مسلمان کے دل کو پاک کرتی ہے اور صبغة اللہ کے معنی بھی تطہیر اللہ کے ہے اور یہ امتنا کے مضمون کی تاکید ہے تو مصنف نے ولّا ضل سے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ یہاں پر تطہیر اللہ جس کو اللہ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے یہ اس چیز کی صحبت میں واقع ہے جسے تقدیراً صیغ کیساتھ تعبیر کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہیکہ نصاریٰ اپنی اولاد کو زعفران کی طرح پیلے پانی میں داخل کرتے جس کو وہ معمور یہ کا نام دیتے تھے یہ وہ پانی ہے جس میں حضرت عیسیٰ کو ولادت کے تیسرے دن غسل دیا گیا تھا چنانچہ نصاریٰ جتنا پانی اس سے استعمال کرتے اس میں اتنا اور ملا دیتے اور اسمیں نمک بھی ڈالتے تھے تاکہ پانی کا رنگ طول زمان کی وجہ سے متغیر نہ ہو اور کھا جاتا ہے کہ وہ پانی اب تک باقی ہے نصاریٰ کا یہ عقیدہ ہیکہ جب کسی نو مسلم یا نو ملود بچے کو اسمیں غوطہ دیا جاتا ہے تو وہ تمام ادیان سے پاک ہو جاتا ہے اور کہتے ہیں کہ اب یہ پکا نصرانی بن گیا تو اللہ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ نصاریٰ سے کھے کہ اے نصاریٰ امتنا کھا کرے کہ اللہ تو ہمیں پاک کرے ایمان کے

ذریعے اور یا اللہ تو ہمیں ایمان کے رنگ کیساتھ رنگ دے۔

کہ وہ رنگ ہمارے رنگوں کی طرح نہیں اور وہ پاکی ہماری پاکی کی طرح نہیں یہ معنی اس وقت ہے کہ جب خطاب نصاریٰ سے ہوا اگر خطاب مسلمانوں سے ہو تو مسلمانوں کو اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ یا اللہ تو ایمان کے رنگ کیساتھ رنگ دے اور اللہ نے ہمیں ایمان کے رنگ کیساتھ رنگ دیا تو خلاصہ یہ ہے کہ صبیحہ کالفظ نہ کلام اللہ میں مذکور ہے اور نہ نصاریٰ کے کلام میں لیکن چونکہ وہ اپنے اولاد کو اس پانی میں ڈبو دیا کرتے تھے جو کہ صبیحہ اور رنگ دینے سے عبارت ہے اور آیت اس فعل کے سیاق میں نازل کیا گیا ہے اس وجہ سے ایمان کو صبغۃ اللہ کیساتھ مشاکلت کی وجہ سے تعبیر کیا اس قرینہ حالیہ کی وجہ سے جو کہ اس آیت کا سبب نزول ہے۔

(۵) ومنہ المزاجہ الخ... محسنات معنویہ میں پانچویں وجہ مزاجہ ہے۔ لغت میں جوڑنا۔

اصطلاحی تعریف: دو معانوں کو شرط اور جزا کی صورت میں ایسے امر میں جمع کیا جائے کہ جو ان میں سے ایک پر مرتب ہو وہی دوسرے پر بھی مرتب ہو جیسے بختری کا یہ قول۔ اذا ما نہی النہی فلج بی الہوی :: اصاحت الی الواشی فلج بہا الہجر : جب مجھے روکنے والے نے روکا محبوبہ کی محبت سے تو مجھے محبت لازم ہوگئی اور محبوبہ نے چغلخوری کی طرف کان لگا کر سنا اور چغلخوری میرے بارے میں جو چغلخوری کی تھی تو محبوبہ نے اس کی تصدیق کر دی تو پس اس کو مفارقت اور جدائی لازم ہوگئی۔ یہاں پر شاعر نے اس شعر میں بھی النہی اور محبوبہ کی اصاحت الی الواشی کو جمع کیا جو شرط و جزاء کی صورت میں واقع ہے اس طور پر کہ ان دونوں میں سے ہر ایک پرشی کا لزوم مرتب ہے۔

(۶) ومنہ العکس الخ... محسنات معنویہ میں سے چھٹی وجہ عکس اور تبدیل ہے۔

لغوی معنی: تبدیلی کے آتے ہے۔

اصطلاحی تعریف: عکس کھا جاتا ہے کہ کلام میں ایک جزء کو دوسرے پر مقدم کیا جائے اور پھر اس مقدم کو مؤخر کیا جائے۔ عکس و تبدیل کی تین قسمیں ہیں۔ [۱] عکس و تبدیل جملے کے دو طرفین میں سے ایک میں اور اسکے مضاف الیہ میں واقع ہو جیسے۔ عادات السادات سادات العادات : تو عادات کلام کے دو طرفوں میں سے ایک ہے اور سادات اس کا مضاف الیہ ہے پھر ان میں عکس کیا گیا کہ پہلے عادات سادات

پر مقدم تھا اور پھر سادات کو عادات پر مقدم کیا گیا۔ [۲] کہ دو جملوں میں دو فعلوں کے دو متعلقوں میں عکس و تبدیل واقع ہو جیسے۔ یخرج الحی من المیت و یخرج المیت من الحی اس مثال میں حی اور میت تخرج کے دو متعلق ہیں اور اللہ تعالیٰ نے پہلے حی کو میت پر مقدم کیا اور پھر میت کو حی پر مقدم کیا۔ [۳] کہ دو جملوں کے طرفین کے دو لفظوں میں عکس و تبدیل واقع ہو جیسے لاھن حل لھم ولاھم یحلون لھن اس مثال میں اللہ نے اول ھن کو ھم پر مقدم کیا اور پھر ھم کو لھن پر مقدم کیا جو کہ مؤخر تھا اور یہ ایسے دو لفظ ہیں کہ ان میں سے ایک لفظ مسدالیہ کے جانب واقع ہے اور دوسرا مسد کی جانب میں واقع ہے۔

(۷) ومنه الرجوع الخ... محسنات معنویہ میں سے ساتویں وجہ رجوع ہے لغوی معنی ہے لوٹنا اصطلاحی تعریف: کہتے ہیں رجوع میں کلام سابق کی طرف لوٹنا ہوتا ہے اس کو باطل کرنے کیساتھ کسی نکتہ کی وجہ سے جیسے شاعر کا یہ شعر۔

قف بالذیارتی لم یعقھا القدم : بلی وغیرھا الارواح والذیم :

تو ان گھروں کے پاس ٹہر جا چکو امتداد وقت اور مرور زمانہ نے خراب نہیں کیا ہے اور نہ مٹایا ہے کیوں نہیں بلکہ ان گھروں کو تو تیز ہواؤں نے اور انتہائی تیز بارشوں نے تبدیل کر دیا ہے۔ تو اس شعر میں پہلے شاعر نے یہ کہا کہ ان کو امتداد وقت اور مرور زمانہ نے خراب نہیں کیا پھر اپنے پہلے والے کلام کی طرف رجوع کرتے ہوئے اس کو باطل کرتے ہیں کہ کیوں نہیں بلکہ ان گھروں کو تو تیز ہواؤں نے اور بارشوں نے خراب کر دیا ہے اس میں نکتہ اپنی حیرانگی اور تعجب کا اظہار ہے۔

(۸) ومنه التوریہ الخ... محسنات معنویہ میں سے آٹھویں وجہ توریہ ہے لغوی معنی ہے چھپانا اصطلاحی تعریف: یہ ہیکہ کسی ایسے لفظ کا اطلاق کر دیا جائے کہ جس کے دو معانی ہو اور کسی خفی قرینہ پر اعتماد کرتے ہوئے اسکے معنی قریبی کو ترک کر کے معنی بعیدی کو مراد لیا جائے توریہ کی دو قسمیں ہیں (۱) مجردہ (۲) مرشحہ [۱] توریہ مجردہ یہ ہیکہ جو معنی قریبی کے مناسبات میں سے کسی مناسب کیساتھ جمع نہ ہو جیسے الرحمن علی العرش استوی۔ یہاں پر استوی کے دو معنی ہیں معنی قریبی استقرار کے ہے اور معنی بعیدی بلندی کے ہے اور بعیدی

والامعنی قریبی یعنی استقراء کے مناسبات میں سے کسی بھی مناسب کیساتھ مقترن نہیں ہوتا۔ [۲] تو یہ مرثعہ یہ ہیکہ معنی بعیدی معنی قریبی کے مناسبات اور لوازم میں سے کسی مناسب کیساتھ مقترن ہو جیسے والسماء بنینہا باید... یہاں پر اید کے معنی قریبی تو ہاتھ کے ہے لیکن معنی بعیدی قدرت کے ہے اور معنی بعیدی یعنی قدرت ہی یہاں پر مراد ہے اور وہ معنی بعیدی معنی قریبی کے مناسبات کیساتھ مقترن ہے اور وہ بنینہا ہے اسلئے کہ بنانا یہ ہاتھ کے مناسبات میں سے ہے اور یہ سارے تکلفات اہل ظواہر کے مفسرین کے مسلک پر مبنی ہے ورنہ یہ دونوں ایت اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کی تحمید و تصویر ہے بغیر اس کے کہ مفردات و کلمات میں حقیقت و مجاز کا تکلف کیا جائے۔

(۹) ومنہ الاستخدام الخ..... اور محسنات معنویہ میں سے نویں وجہ استخدام ہے لغت میں خدمت لینا

اصطلاحی تعریف: یہ ہیکہ ایک لفظ کے دو معنی ہو اور اس لفظ سے ایک معنی کا ارادہ کیا جائے اور اس لفظ کی طرف لوٹنے والے ضمیر سے دوسرے معنی کا ارادہ کیا جائے یا ایک لفظ کی طرف دو ضمائر لوٹ رہی ہو ایک ضمیر سے ایک معنی اور دوسرے ضمیر سے دوسرے معنی کا ارادہ کیا جائے اول کی مثال جیسے جریر شاعر کا یہ شعر۔

اذ انزل السماء بارض قوم :: رعیناہ وان کانوا غضاباً :
جب بارش کسی قوم کی زمین پر اترتا ہے تو ہم جانوروں کو اس گھاس پر چراتے ہیں
اگرچہ وہ ناراض اور غصہ ہو۔

یہاں اس شعر میں شاعر نے السماء سے بارش کا ارادہ کیا ہے اور رعیناہ کے ضمیر سے گھاس کا ارادہ کیا ہے۔ دوسرے کی مثال جیسے بختری کا یہ شعر۔

فسقى الغضاء والساكنیہ وان هم :: شبوہ بین جوانحی وضلو عی :
پس اللہ جھاؤں کی درخت اور اسکے رہنے والوں کو سراپ کر دے اگرچہ انہوں نے
آگ جلا رکھی ہے میرے پسلیوں اور کمر کے درمیان۔ اس شعر میں غضاء لفظ کی طرف دو ضمائر لوٹ رہی ہے ایک الساکنیہ میں اور دوسرا شبوہ میں لیکن شاعر نے الساکنیہ میں ہ ضمیر سے وہ جگہ مراد لی ہے جس میں غضاء کے درخت کثرت سے پائی جاتی ہو اور شبوہ کے

ہضمیر سے شاعر نے آگ کا ارادہ کیا ہے جو کہ غصاء کے درخت کو جلا کر حاصل ہوتا ہے۔
نوٹ : غصاء ایک قسم کا درخت ہے جو ایک مرتبہ آگ کو پکڑے تو وہ آگ دیر تک نہیں بجھتی۔
(۱۰) ومنہ الف والنشر الخ... بحسنات معنویہ میں سے دسویں جہ لف نشر ہے
لف لغت میں لپیٹنا اور نشر پھیلانا۔

لف نشر کی اصطلاحی تعریف : یہ ہیکہ چند چیزوں کو اجمالاً یا تفصیلاً ذکر کرنا پھر اس متعدد کے
آحاد میں ہر ایک کیلئے بغیر تعین کے اس کے مناسب کو ذکر کرنا اعتماد کرتے ہوئے سامع پر کہ
سامع اس متعدد کے آحاد میں سے ہر ایک کی طرف اس کے مناسب کو لوٹا دیگا اسلئے کہ سامع
قرآن لفظیہ یا معنویہ کی وجہ سے جانتا ہے اول کی قسم جس میں متعدد اشیاء کو تفصیل سے
ذکر کیا جائے اس کی دو قسمیں ہیں (۱) یا تو لف نشر کے ترتیب پر ہوگا (۲) یا نہیں ہوگا۔
اگر نشر کے ترتیب پر ہو اس کی مثال جیسے ومن رحمته جعل الخ... اس آیت میں اللہ نے
لیل ونهار کو تفصیل کیساتھ ذکر کیا تو جیسے لپیٹنا تھا ویسے پھیلانا شروع کر دیا چنانچہ اللہ نے رات
کیلئے سکون مناسب کو ذکر کیا اور دن کیلئے ابتغاء من فضل اللہ یعنی رزق کو طلب کرنا ذکر کیا ترتیب
کیساتھ اور اگر نشر لف کے ترتیب پر نہ ہو تو پھر اس کی دو قسمیں ہیں (۱) یا تو وہ بالکل معکوس
الترتیب ہوگا (۲) یا ترتیب مختلط ہوگا اول کی مثال جیسے شاعر کا شعر۔

کیف اسلو وانت حقف وغصن وغزال : لحظاً وقد اور دفاً :

اے محبوبہ میں تجھ سے کیسے صبر کروں حالانکہ تو ریت کا تو دا ہے اور تو درخت کی شاخ
ہے اور ہرنی ہے آنکھ کے اعتبار سے قد کے اعتبار سے اور سرین کے اعتبار سے۔ پس آنکھ
ہرنی کیلئے ہے اور قد شاخ کیلئے اور سرین تو دبے کیلئے ہے۔ ثانی کی مثال جیسے۔

هو شمس واسد ومجرد : جودا وبہاء وشجاعۃ :

وہ ممدوح سورج اور شیر اور سمندر ہے سخاوت کے اعتبار سے خوبہرتی کے اعتبار سے
شجاعت کے اعتبار سے اس مثال میں جود سمندر کے مناسب اور بہاء شمس کے مناسب
اور شجاعت اسد کے مناسب ہے۔

والثانی وهو الخ... لف نشر کی دوسری قسم یہ ہیکہ متعدد اشیاء کو ذکر کیا جائے پھر ان
میں سے ہر ایک کے مناسب کو ذکر کیا جائے اجمالاً بغیر تعین کے جیسے وقالوا لن یدخل

الجنة الخ..... قالوا میں ضمیر یہود و نصاریٰ کی طرف راجع ہے اس آیت میں اللہ نے سب سے پہلے یہود و نصاریٰ کا تذکرہ کیا اجمالاً اس ضمیر کے ذریعے جو ان دونوں جماعتوں کی طرف راجع ہے اور پھر ان میں سے ہر ایک کے مقولہ کو ذکر کیا اجمالاً عدم التباس کی وجہ سے اور اعتماد کرتے ہوئے سامع پر کہ سامع خود ہی ان جماعتوں میں سے ہر جماعت کی طرف اس کے مقولہ کو لٹا دے گا اس لئے کہ سامع اس بات کو یقین سے جانتا ہے کہ ان گروپوں میں سے ہر گروپ اپنے مخالف کو گمراہ مانتا ہے اور یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ جنت میں داخل ہونے والے ہم ہی ہے ہونگے اور ہمارا مخالف جنت میں داخل نہیں ہوگا۔

من غریب الف والنشر الخ... مصنفؒ یہ فرماتے ہیں کہ لف و نشر کے اقسام میں سے ایک قسم یہ بھی ہے کہ دو یا زیادہ متعدد چیزوں کو ذکر کیا جائے اور پھر نشر واحد میں اس متعدد کے آحاد کے مناسب کو ذکر کیا جائے جیسے اراحة والتعب والعدل والظلم قد سد من ابوابها ما كان مفتوحاً وفتح من طرقها ما كان مسدوداً : راحت و مصیبت عدل و انصاف اور ظلم کے جو دروازے کھلے ہوئے تھے تحقیق ان کو بند کر دیا گیا اور جو بند تھے ان کو کھول دیا گیا۔

(۱۱) ومنه الجمع الخ... محسنات معنویہ میں سے گیارہویں وجہ جمع ہے کہ دو یا زیادہ متعدد اشیاء کو ایک حکم میں جمع کیا جائے جیسے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں الممال والبنون زينة الحياة الدنيا الخ اور ابو عتاهیہ کا یہ شعر جس میں مشایخ بن سعدہ کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں

ان الشباب والفراغ والجدة : مفسدة للمرء مفسدة :

کہ بے شک شباب و فراغت اور مال داری یہ مکمل طور پر آدمی کو تباہ کرتے ہیں۔

(۱۲) ومنه التفريق الخ... محسنات معنویہ میں سے بارویں وجہ تفریق ہے ایک نوع کے دو امور میں تباہی بیان کرنا ہے جیسے وطواط کا یہ شعر۔

مانوال الغمام وقت ربيع : كنوال الامير وقت سخاء :

فنوال الامير بدرة عين : ونوال الغمام قطرة ماء :

بادلوں کی سخاوت موسم ربيع میں ممدوح امیر کے سخاوت کی طرح نہیں ہے جس دن وہ

سخاوت کرتا ہے اسلئے کہ امیر کی سخاوت تو دس ہزار درہم کی تھیلی ہے اور بادلوں کی سخاوت ایک قطرہ پانی ہے۔

(۱۳) **ومنه التقسیم الخ**... اور محسنات معنویہ میں سے تیرھویں وجہ تقسیم ہے لغوی معنی تقسیم کرنا

اصطلاحی تعریف: یہ ہیکہ چند متعدد چیزوں کو ذکر کیا جائے اور علی التبعین ان میں سے ہر ایک کی طرف اس چیز کو منسوب کیا جائے جو اس کا مناسب ہے تعین کے قید سے لف نشر خارج ہوا اسلئے کہ تقسیم میں تعین ہوتا ہے اور لف و نشر میں نہیں ہوتا مثال جیسے متلمس جریر کا یہ شعر۔

ولا یقیم علی ضمیم یراد بہ : الا الاذلان عیر الحی والوتد:

هذا علی الخسف مربوط برمتہ : وذایشج فلا یرثی لہ احد:

ایسے ظلم کی جگہ کوئی نہیں ٹھہرتا جس ظلم کا ارادہ اس کے ساتھ کیا جاتا ہے سوائے دو ذلیلوں کے ان میں سے ایک گدھا اور دوسرا میخ ہے وہ گدھا تو ذلت کے ساتھ ٹوٹی پھوٹی پرانی رسی کے ساتھ باندھا جاتا ہے اور یہ میخ کہ زخمی کر دیا جاتا ہے اس کے سر کو پس اس پر کوئی رحم ہی نہیں کھاتا۔

(۱۴) **ومنه الجمع مع التفريق الخ**... اور محسنات معنویہ میں سے چودھویں وجہ جمع مع التفريق ہے اور وہ یہ ہیکہ دو چیزوں کو ایک معنی میں داخل کیا جائے لیکن جہت ادخال میں دونوں میں تفریق اور جدائی بیان کیا جائے جیسے وطواط کا یہ شعر۔

فوجھک کالنفار فی ضوئہا : وقلبی کالنفار فی حرہا

اے محبوب تیرا چہرہ آگ کی طرح ہے روشنی میں اور چمکنے کے اعتبار سے اور میرا دل آگ کی طرح ہے گرمی اور جلنے کے اعتبار سے۔ یہاں اس شعر میں شاعر نے اپنے دل اور محبوب کے چہرے کو داخل کیا اس بات میں کہ وہ دونوں آگ کی طرح ہے لیکن جہت ادخال میں دونوں میں فرق بھی بیان کر دیا اس طور پر کہ آگ اور محبوب کے چہرے میں وجہ شبہ روشنی اور چمک ہے اور آگ و دل کے درمیان وجہ شبہ گرمی اور جلنا ہے۔

(۱۵) **ومنه الجمع مع التقسیم الخ**... محسنات معنویہ میں سے

پندرہویں وجہ جمع مع التقسیم ہے اور وہ یہ ہے کہ چند متعدد اشیاء کو ایک حکم کے تحت جمع کیا جائے اور پھر اس کو تقسیم کیا جائے یا پہلے چند متعدد اشیاء کو تقسیم کیا جائے اور پھر ان کو ایک حکم کے تحت جمع کیا جائے اول کی مثال جسمیں جمع مع التقسیم ہو جیسے مثنوی کا یہ شعر۔

حتى اقام على ارض خرسنة : تشقى بها الروم والصلبان والبيع :

للسبي ما نكحوا والقتل ما ولدوا : والنهب ما جمعوا والنار ما زرعوا :

یہاں تک کہ وہ ممدوح سیف الدولہ مقیم ہوا شہر خرسنہ کے سور و حصار کے پاس کہ بد بخت ہو رہے ہیں اس کی وجہ سے رومی اور صلیبی اور گرجے پس قید ہونے کی وجہ سے انہوں نے نکاح نہیں کئے اور قتل ہونے کی وجہ سے انہوں نے بچے نہیں جنمے اور چھین جانے کی وجہ سے انہوں نے مال کو جمع نہیں کیا اور آگ کی وجہ سے انہوں نے کاشت نہیں کیا۔ تو شاعر نے اس شعر میں سب سے پہلے رومیوں کے مردوں اور عورتوں اور ان کے بچوں اور ان کے اموال اور کھیتیوں کو ایک حکم میں جمع کیا اور وہ بد بختی ہے اور پھر اس کو لکھی مانگوا سے تقسیم کیا تقسیم مع الجمع کی مثال جیسے حسان بن ثابتؓ کا یہ شعر صحابہؓ کے مدح و ثنا اور تعریف کے بیان میں :

قوم اذا حاربوا ضرو وعدوهم : او حاولوا النفع في اشيائهم :

نفعوا سجية فيهم غير محدثة : ان الخلائق فاعلم شرها البدع :

یہ صحابہؓ ایک ایسی قوم ہے کہ جب وہ لڑتے ہیں تو دشمن کو نقصان پہنچاتے ہیں اپنے قبیضین اور مدد کرنے والوں کو نفع پہنچانے کا ارادہ کرے تو ان کو نفع پہنچاتے ہیں اور یہ نفع پہنچانا دوستوں کو اور دشمنوں کو نقصان پہنچانا یہ ان کی طبیعت اور فطرت ہے کوئی نئی بات نہیں۔ بیشک مخلوق میں پس جان لے تو کہ نئی چیز بری ہوتی ہے تو حضرت حسان بن ثابتؓ اس شعر میں صحابہؓ کی صفات کو اول تقسیم کیا کہ وہ دشمنوں کو نقصان پہنچاتے ہیں اور دوستوں کو نفع پہنچاتے ہیں پھر ان کو جمع کیا کہ یہ ان کی فطرت اور طبیعت میں رنج اور بس ہو چکا ہے۔

(۱۶) ومنه الجمع مع التفريق والتقسيم الخ محسنات معنویہ

میں سے سولویں وجہ جمع مع التفريق والتقسيم ہے کہ دو یا زیادہ متعدد اشیاء کو اول ایک حکم کے

تحت جمع کیا جائے پھر ان میں تفریق اور تقسیم کیا جائے جیسے یوم یاتی لا تکلم نفس الا باذنه فمنهم شقی وسعید فاما الذین شقوا فی النار لهم فیہا زفر وشہیق خالذین فیہا ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربک ان ربک فعال لما یرید واما الذین سعدوا فی الجنة خالذین فیہا ما دات السموات والارض الا ما شاء ربک عطاء غیر مجذوذ 0

اس آیت میں اللہ نے سب سے پہلے سارے نفوس کو عدم تکلم میں جمع کیا پھر ان میں تفریق و تباین کو بیان کیا کہ ان میں بعض بد بخت ہونگے اور بعض نیک بخت ہونگے پھر آگے اللہ نے تقسیم بیان کی اس طور پر کہ بد بختوں کی طرف ان کے مناسب کو عذاب جہنم کو منسوب کیا اور نیک بختوں کی طرف جنت کو منسوب کیا۔

وقد یطلق التقسیم الخ.... یہاں سے مصنفؒ یہ بات فرمانا چاہتے ہیں کہ تقسیم کا اطلاق دو اشیاء پر بھی ہوتا ہے یعنی تقسیم کی دو اقسام اور بھی ہیں (۱) کہ ایک چیز کے احوال کو ذکر کیا جائے اور ان احوال میں سے ہر حالت کی طرف اس کے مناسب کو منسوب کیا جائے جیسے متنبی کا یہ شعر۔

سا طلب حقی بالقناء ومشایخ الخ... متنبیؒ کہتا ہے عنقریب میں حق لوگائیزوں اور اپنے مشائخ کے ذریعے گویا کہ بے شک میرے وہ مشائخ دوام برقع پوشی کے امر دے رہے وہ بوجھل اور گراں ہے دشمنوں پر حملہ کرنے کی وجہ سے جب وہ دشمنوں سے لڑتے ہیں وہ ہلکے ہیں جب ان کو مدد کیلئے پکارا جائے (وہ جلدی ڈوڑتے ہیں) جب ان کو دشمنوں کے مقابلے کیلئے بلایا جائے وہ بہت معلوم ہوتے ہیں جب حملہ کرتے ہیں (ان میں سے ایک بھی جماعت کا قائم مقام ہے) اور وہ تھوڑے ہیں جب ان کو شمار کیا جائے۔ (۲) کہ ایک شی کے سارے کے سارے اقسام کو ایک ساتھ جمع کیا جائے جیسے یہ۔

لمن یشاء اناثا ویہب لمن یشاء الذکور 0 اویسزوجہم ذکرانا واناثا ویجعل من یشاء عقیما اسلئے کہ انسان کے یا تو اولاد ہی نہیں ہونگے اور اگر ہو تو تین حال سے خالی نہیں یا صرف لڑکے یا صرف لڑکیاں یا دونوں

اور اللہ نے اس آیت میں انسان کے ان چاروں حالات کو جمع کیا ہے۔

(۱۷) **ومنہ التجرید الخ**... محسنات معنویہ میں سے ستر ہوں وجہ تجرید ہے لغوی
معنی نکلتا ہے اور خالی کرنا (ہوتا ہے)

تجرید کی اصطلاحی تعریف : یہ ہیکہ ایک ذی صفت امر سے دوسری چیز کو نکالا جائے جو صفت میں اس امر میں کامل ہے۔ اور اس کی سات قسمیں ہیں اسلئے کہ وہ تجرید یا تو حرف کے ذریعے ہوگا یا بغیر حرف کے ہوگا اگر حرف کے ذریعے ہو تو پھر یا تو (من) کے ذریعے ہوگا یا (باء) کے ذریعے یا (فی) کے ذریعے اور (باء) یا تو منترع منہ پر داخل ہوگا یا منترع پر اور جو تجرید بغیر حرف کے ہو تو وہ یا تو کنایہ کے طور پر نہیں ہوگا یا ہوگا پھر وہ انتزاع یا تو غیر متکلم سے ہوگا یا متکلم سے ہوگا یہ کل سات قسمیں ہوں گی۔ (۱) پہلی قسم کے تجرید من کے ذریعے جیسے لسی من فلان صدیق حمیم میرے لئے فلان سے ایک اور دوست ہے یعنی فلاں شخص دوستی میں اس حد تک پہنچ چکا ہے کہ یہ بات کہ اس سے ایک اور دوست نکال دیا جائے جو دوستی میں بالکل اس کی طرح ہو۔ (۲) تجرید کی دوسری قسم جو (باء) کے ذریعے ہو اور وہ باء منترع منہ پر داخل ہو جیسے لنس نسنت فلان التسلن بہ البحر اگر تو فلاں سے سوال کرے تو تو اس کے ذریعے سمندر کا سوال کریگا یعنی وہ سخاوت میں اس حد تک پہنچ چکا ہے کہ اس سے سخاوت میں سمندر کو نکالا جاسکتا ہے۔ (۳) تجرید کی تیسری قسم جو (باء) کیساتھ ہو اور وہ باء منترع پر داخل ہو جیسے شعر۔

وشوہاء تعدوی الی صارخ الوغی : بمسئلنم مثل الفنیق المرحل :
بہت سارے بد شکل گھوڑے ایسے ہیں جو مجھے لیکر تیزی سے دوڑتے ہیں لڑائی میں مدد مانگنے والے کی طرف جو زورہ پہنچے ہوئے ہو شریف مطلق چھوڑے گئے نراونٹ کی طرح۔ (یہ شوہا کی صفت ہے) یعنی وہ گھوڑے مجھے لیکر دوڑتے ہیں لڑائی میں مدد مانگنے والے کی طرف اور میرے ساتھ میرا وہ نفس ہوتا ہے جو ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رہتا ہے گویا کہ اس سے ایک دوسرا شخص جو ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رہتا ہو نکالا جاسکتا ہے۔ (۴) تجرید کی چوتھی قسم جو فی کے ذریعے اور فی منترع منہ پر داخل ہو جیسے لہ

فیہا دار الخلد الخ... کہ ان جہنمیوں کیلئے جہنم میں ہمیشہ رہنے کا گھر ہے گویا کہ اللہ نے دار الخلد سے ایک دوسرا دار الخلد نکالا اور جہنم میں اس کو کفار کیلئے تیار کیا گیا ہے۔ (۵) تجرید کی پانچویں قسم جو بغیر تو سطر حرف کے ہو جیسے قتادہ بن سلمہ کا شعر۔

فلن بقیت لارحلن بغزوة : تحوی الغنائم اویموت کریماً :

پس اگر میں زندہ رہا تو ضرور غزوہ کیلئے سفر کروں گا جو غنیمتوں کو جمع کرے یہاں تک وہ نفس معزز ہو کر مرے۔ نفس کریمہ سے شاعر نے ایک اور نفس کا انتزاع کیا اور نکالا مبالغہ کی وجہ سے بعض حضرات کہتے ہیں کہ اؤیموت منی کریم اصل ہے تو اس وقت یہ لسی من فلان صدیق حمیم کے قبیل سے ہوگا۔ (۶) تجرید کی چھٹی قسم یہ ہیکہ جو کنایہ کے طور پر ہو جیسے شاعر کا شعر۔

یاخیر من یرکب المطی ولا : یشرب بکاس بکف بخلاً :

اے لوگوں میں بہترین شخص جو اونٹوں پر سوار ہوتے ہیں اور کسی بخیل کے ہاتھوں سے پیالہ نہیں پیتا جب شاعر نے اس شعر میں بخیل کے ہاتھوں سے پیالہ پینے کی نفی کر دی تو کنایہ یہ بات معلوم ہوئی کہ وہ کسی سخی کے ہاتھوں سے پیالہ پیتا ہے اور شاعر نے بطور کنایہ کے مخاطب سے ایک اور سخی کو نکالا جو سخاوت میں بالکل ممدوح کی طرح ہے اور وہ ممدوح اس سخی کے ہاتھوں سے پیالہ پیتا ہے۔ (۷) تجرید کی ساتویں قسم یہ ہیکہ متکلم اپنے آپ کو مخاطب کرے اور اپنے آپ سے ایک اور شخص کو نکالے اور اس کیلئے وہ صفت ثابت کرے جو اس مخاطب کی صفت ہے جیسے منبتی کا شعر۔

لاخیل عندک تہدیأ ولا مال : فلیسعد النطق ان لم یسعد الحال :

نہ تو تیرے پاس گھوڑا ہے اور نہ مال پس چاہے کہ گویا کی تیرے مدد کرے اگر حال یعنی مال و دولت تیری مدد نہ کرے۔ گویا کہ شاعر نے اپنے آپ سے ایک اور شخص کو نکالا جو گھوڑے اور مال نہ ہونے میں اسکی طرح ہے۔

(۱۸) ومنہ المبالغة المقبولة الخ... محسنات معنویہ سے اٹھارھویں وجہ

مبالغہ مقبولہ ہے مطلقاً مبالغہ کی تعریف کہ شدت اور ضعف میں کسی وصف کے حد متحمل اور حد مستبعد تک پہنچے کا دعویٰ کیا جائے تاکہ یہ گمان نہ کیا جائے کہ یہ وصف شدت اور ضعف

میں اپنی انتہاء کو پہنچا ہوا ہے مبالغہ کی تین قسمیں ہیں (۱) تبلیغ (۲) اغراق (۳) غلو۔ اور مبالغہ کی تین قسمیں اسلئے ہیکہ مدعی یا تو عقلاً وعدۃً دونوں اعتبار سے ممکن ہوگا تو اسے مبالغہ تبلیغ کہتے ہیں جیسے امرء القیس کا یہ شعر۔

فعادی عداۃ بین ثور و نعبۃ : دراکافلہ ینضح بماء فیغسل :
امرء القیس کھتا ہیکہ میرے گھوڑے نے ایک جھپٹ میں لگا تار یکے بعد دیگرے نیل گائے نرمادہ کا شکار کیا پے درپے پس اس کو پسینہ تک نہ آیا اس شعر میں شاعر کہتا ہے کہ میرے گھوڑے نے یکے بعد دیگرے نرمادہ نیل گائے کا شکار کیا لیکن اس کو پسینہ تک نہ آیا تو یہ عقلاً وعادۃً ممکن ہے لیکن نادر ہے۔ (۲) اور اگر مدعی عقلاً ممکن ہو نہ کہ عادۃً تو اسے اغراق کہتے ہیں عمر بن الہثم الثعلبی کا یہ شعر۔

ونکرم جارنا ماداموفینا : ونتبعہ الکرام حیث مالاً :
اور ہم اپنے پڑوسیوں کی عزت کرتے ہیں جب تک وہ ہمارے درمیان رہتے ہیں اور ہم عزت کو ان کے پیچھے بھیج دیتے ہیں جہاں پر وہ جائے تو یہ عقلاً تو ممکن ہے لیکن عادۃً ممکن نہیں بلکہ ہمارے زمانے میں تو یہ عقلاً بھی ناممکن ہے مبالغہ کی یہ دونوں اقسام مقبول ہے۔ (۳) اور اگر مدعی نہ عقلاً ممکن ہو اور نہ عادۃً تو اسے مبالغہ غلو کہتے ہیں جیسے ابونواس شاعر کا یہ شعر۔

واخفت اهل الشرك حتى انه : لتخافك النطف التي لم تخلق :
اے ممدوح تو نے شرک والوں کو اتنا ڈرایا یہاں تک کہ بے شک تجھ سے وہ نطفے بھی ڈرنے لگے جواب تک پیدا نہیں ہوئے تو اس شعر میں شاعر نے غیر مخلوقہ نطفے کے ڈرنے کا دعویٰ کیا ہے اور یہ عادۃً وعقلاً دونوں اعتبار سے ناممکن ہے اور یہ قسم مردود ہے۔ لا اطلاق
والمقبول الخ... مبالغہ غلو کی سارے اقسام مردود نہیں ہے بلکہ ان میں سے چند اقسام ایسے ہیں جو مقبول ہیں۔ (۱) کہ اس پر ایسے لفظ کو داخل کیا جائے جس کو وہ صحت کے قریب کر دے جیسے اللہ تعالیٰ کے اس قول میں یُسکاد نے اس کو صحت کے قریب کر دیا ہے یکاؤزیتھا یضیء ولولم تمسسہ ناز قریب ہیکہ اسکا تیل روشن ہوا اگرچہ اس کو آگ نہ لگے۔ (۲) کہ جو کہ ایک قسم کے نوع حسن کے تخیل کو متضمن ہو جیسے متنبی کا شعر۔

عقدت سنا بکھا علیہا عثیراً : لو تبتعی عنقاً لامکناً :
 کہ گھوڑوں کے کھروں نے گھوڑوں کے سروں پر اتنا غبار جمع کیا کہ اگر وہ گھوڑے
 اس پر دوڑنا چاہے تو ان کیلئے اس پر دوڑنا ممکن ہو۔ (۳) غلو کے اقسام میں سے تیسری قسم یہ
 ہیکہ جہاں پر یہ دونوں سبب ایک ساتھ جمع ہو یعنی وہ لفظ بھی داخل کیا جائے کہ وہ اسے صحت
 کے قریب کرے اور حسن تخیل کو بھی متضمن ہو جیسے قاضی ار جانی اس شعر میں رات کی درازی
 کو بیان کر رہا ہے۔ یخیل لی ان سمر الشہب فی الذجی : وشدت
 باہدابی الیہن واجفانی : خیال ہوتا ہے کہ رات کی تاریکی میں ستارے
 کیلوں کیساتھ باندھ یئے گئے ہیں اور باندھ یئے گئے میری آنکھوں کے
 حلقوں کو پلکوں سمیت ان ستارے کی طرف۔ شاعر درازی شب کو بیان کرتے ہوئے
 کہتا ہے کہ گویا یہ ستارے کیلوں کیساتھ سختی سے باندھ یئے گئے ہے جو اپنی جگہ سے ہٹتے ہی
 نہیں اور میری آنکھوں کے حلقوں کو پلکوں سمیت ان کی طرف باندھا گیا ہے اس رات کے
 لمبے ہونے کی وجہ سے اور شب بیداری کی وجہ سے اور یہ ایک قسم کا حسن تخیل ہے اور لفظ تخیل
 نے اسے حسن کو اور چار چاند لگائے۔ (۴) کہ جھنس و مذاق کے جگہ پر استعمال ہو جیسے شاعر
 کا شعر۔

اسکر بالامس ان عزمٹ علی الشر : ب غدا ان اذامن العجب :
 میں کل گزشتہ میں شراب کے نشے میں مست ہو جاتا ہوں اگر میں کل آئندہ میں شراب
 پینے کا پختہ ارادہ کروں بیشک یہ تو عجائبات میں سے ہیکہ شراب پینے سے قبل انسان مست ہو۔
 (۱۹) ومنہ المذهب الکلام الخ..... محسنات معنویہ میں سے انویسویں وجہ مذہب
 کلام ہے اور یہ وہ ہیکہ جس میں اہل کلام کے طریقے پر مطلوب کیلئے حجت و دلیل لایا جائے
 یعنی چند مقدمات کو تسلیم کرنے کے بعد وہ مطلوب کو تسلیم ہو جیسے لو کان فیہما الہة
 الا اللہ لفسدتا تو اس مثال میں آسمان و زمین میں فساد کا ہونا لازم ہے اور یہ باطل ہے
 تو اس طرح ملزوم بھی باطل ہوگا اور وہ تعدد الہہ ہے اور دوسری مثال جیسے نابغہ کا یہ شعر۔

حلفت فلم اترك لنفسک ربة : وایس وراء اللہ للصرء مطلب :

لن کنت قد بلغت عنی خیاتہ : لمبلغک الواشی اغش واکذب :

ولکننی کنت امرالی جانب : من الارض فیہ مستراذ و مذهب الخ : ترجمہ میں نے تیرے سامنے قسم کھائی ہے پس میں نے تیرے نفس کیلئے کوئی شک نہیں چھوڑا اور آدمی کا سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کوئی مطلب ہی نہیں پس وہ اسپر کیسے جھوٹی قسم کھا سکتا ہے اگر تجھے میری طرف سے کوئی خیانت پہنچائی گئی ہے تو تیرے پاس پہچانے والا چغلخو را اور بہت زیادہ خیانت کرنے والا ہے اور بہت زیادہ جھوٹا ہے لیکن میں تو ایسا آدمی ہوں کہ میرے لئے زمین میں یعنی شام میں رزق طلب کرنے کی جگہ ہے اور ضروریات پوری کرنے کیلئے جانے کی جگہ ہے وہاں پر کچھ بادشاہ اور میرے کچھ بھائی ہیں کہ جب میں ان کی تعریف و مدح ثناء کو بیان کرتا ہوں تو ان کے اموال میں جیسے چاہوں تصرف کرتا ہوں اور میں قریب کر دیا جاتا ہوں جیسا کہ تیرا احسان کرنا اس قوم پر جن کو تو نے اپنا قریب بنایا ہے پس تو نہیں دیکھتا کہ انہوں نے آپ کی جو مدح و ثناء بیان کی ہے انہوں نے کوئی گناہ کیا ہو۔

شان و رود : نعمان بن منذر یہ عرب کا بادشاہ گزرا ہے ان کے اور آل جفنہ کے درمیان دشمنی تھی جو شام میں رہتے ہیں اور اصل وطن ان کا یمن تھا چنانچہ نابغہ الذبانی شاعر نے ایک دن آل جفنہ کے مدح و ثناء بیان کی چنانچہ نعمان بن منذر نے نابغہ شاعر کو ڈانٹا اس پر نابغہ نے ایک قصیدہ لکھا نعمان کے سامنے عذر پیش کرنے کیلئے اور یہ قیاس پیش کی کہ اگر میرا آل جفنہ کا مدح و ثناء بیان کرنا گناہ ہے تو جنہوں نے مجھ پر لاکھوں احسانات کیئے ہیں تو اس قوم کا تیرے مدح و ثناء بیان کرنا گناہ ہے جس پر تو نے احسانات کئے ہیں اور ظاہر بات ہیکہ لازم باطل ہے یعنی اس قوم کا تیری مدح و ثناء بیان کرنا گناہ نہیں تو میرا آل جفنہ کی تعریف بیان کرنا بھی گناہ نہیں اور یہ ملزوم ہے چنانچہ یہ بھی باطل ہے۔

(۲۰) ومنہ حسن التعلیل الخ..... محسنات معنویہ سے بیسویں وجہ حسن تعلیل ہے اور وہ یہ ہیکہ کسی وصف کیلئے علت مناسبہ کا دعویٰ کیا جائے اعتبار لطیف کیساتھ اس طور پر کہ وہ علت جس کا اعتبار کیا گیا ہے وہ اس کی حقیقی علت نہ ہو حسن تعلیل کی چار قسمیں ہیں اسلئے کہ وہ وصف جس کیلئے علت مناسبہ کا دعویٰ کیا گیا ہے یا تو وہ وصف بذات خود ثابت ہوگا اور اسکی علت کو بیان کرنا مقصود ہوگا یا خود ثابت نہیں ہوگا اور اسکا اثبات مقصود ہوگا (۱) اگر ثابت ہو یا تو عاۃً اس کیلئے کوئی علت ہی ظاہر نہ ہوگا اگرچہ وہ فی الواقع علت سے خالی نہ ہو جیسے متنبتی کا یہ شعر۔

لم یحک نائلک السحاب وانما : حمت به فصیبها الرخاء :
 اے ممدوح بادلوں نے تیری بخشش کی نقل نہیں کی بلکہ اس بادل کو تیرے بخشش کی وجہ
 سے بخار ہو گیا ہے پس اس سے بہنے والا پانی یہ اسکا پسینہ ہے تو بادلوں سے بارش کا برسنا یہ
 صفت ثابتہ ہے کہ عادتہ اس کی کوئی علت ظاہر نہیں لیکن شاعر نے اس کی یہ علت بیان کی ہے
 کہ اس بادل کو ممدوح کے بخششوں کی وجہ سے پسینہ ہو گیا ہے۔ (۲) دوسری قسم کہ اس صفت
 کیلئے عادتہ کوئی علت ہوگی علت مذکورہ کے سوا تا کہ وہ علت مذکورہ اس صفت کیلئے علت
 غیر حقیقیہ بن جائے جیسے منتہی کا یہ شعر۔

ما به قتل اعدایه ولكن : یلتقی خلاف ماترجو الذئاب :
 اس کو اپنے دشمنوں کے قتل کرنے کی پرواہ نہیں اور ضرورت نہیں لیکن وہ ممدوح
 بھڑیوں کی امید کے خلاف کرنے سے ڈرتا ہے تو دشمنوں کو قتل کرنا عادتہ انکے مضرت کو دفع
 کرنے کیلئے ہوتا ہے اور ان کے جھگڑوں سے بادشاہت کو پاک کرنا ہوتا ہے نہ کہ اس وجہ
 سے جس کو شاعر نے ذکر کیا ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ ممدوح جب لڑائی کی طرف متوجہ
 ہوتا ہے تو بھیڑیاں امید کرنے لگتی ہے اپنے اوپر کشادگی رزق کا اس طور پر کہ ممدوح
 دشمنوں کو قتل کرتے رہینگے اور بھڑیوں کیلئے دشمن کے گوشت میں اضافہ ہو جائیگا۔
 (۳) تیسری قسم یعنی وہ صفت جو ثابت نہ ہو اور اس کے ثابت کرنے کا ارادہ کیا جائے تو وہ
 ممکن ہوگی جیسے مسلمہ بن ولید کا یہ شعر۔

یا واشیا حسنت فینا اساءتہ : نجی حذارک انسانى من الغرق :
 اے وہ ممدوح چغلخو جس کی برائی کرنا ہمارے لئے اچھا ہے اسلئے کہ تجھ سے ڈرنے
 نے میرے آنکھ کے پتلوں کو آنسوؤں میں غرق ہونے سے بچایا ہے۔ اسلئے کہ میں نے اس
 کی خوف سے رونے کو چھوڑا ہے۔ برائی کا اچھا ہونا ممکن ہے لیکن جب شاعر نے
 اسمیں عام لوگوں کی مخالفت کی اسلئے کہ عام لوگ اس کو اچھا نہیں سمجھتے تو شاعر نے
 چغلخو کے برائی کے اچھا ہونے کا دعویٰ کرنے کے بعد اس بات کو لیکر آئے کہ چغلخو سے
 ڈرنے نے میری آنکھ کی پتلی کو آنسوؤں میں غرق ہونے سے بچایا ہے اسلئے میں نے اس کی
 خوف سے رونے کو چھوڑا ہے۔ (۴) یا وہ صفت غیر ممکن ہوگی جیسے شاعر کا یہ شعر

لولم تکن نية الجوزاء خدمته : لما رأيت عليها عقد منطق :
اگر جوزاء برج کا ارادہ ممدوح کی خدمت کرنے کا نہ ہوتا تو آپ اس
پر پٹکا باندھا ہوا نہ دیکھتا۔

تبصرہ : پس جوزاء کا ممدوح کی خدمت کا ارادہ کرنا یہ صفت غیر ممکنہ ہے جسکے اثبات کا ارادہ
کیا گیا ہے۔

والحق به الخ..... یہاں سے مصنف "حسن تعلیل کے ملحقات کو بیان فرما رہے
ہیں تو فرماتے ہیں کہ حسن تعلیل کیساتھ ملحق ہے وہ جو شک پر مبنی ہو جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔
كَأَنَّ سَحَابَ الْغُرِّ غَيَّنَ تَحْتَهَا : حَبِيبًا فَمَا تَرَقَّ لَهْنٌ مَدَامَعُ :

گویا کہ بیشک بہت زیادہ سفید بادلوں نے ٹھیلے کے نیچے دفن کیا ہے محبوب کو پس اس
وجہ سے ان بادلوں کے آنسوؤں نہیں رکتے تو شاعر نے اس شعر میں بادلوں سے بارش کے
نزول کیلئے برسبیل شک یہ علت قرار دیا ہے کہ ان بادلوں سے بارش کا پانی اس لئے برس
رہا ہے کہ انہوں نے ٹھیلے کے نیچے محبوب کو دفن کیا ہے اور یہ بادل اس محبوب کے دفن ہونے
پر آنسوؤں بہا رہے ہیں۔

(۲۱) وَمِنْهُ التَّفْرِيعُ الخ... محسنات معنویہ میں سے اکیسویں وجہ تفریع ہے۔

اصطلاح میں کہتے ہیں کہ ایک امر کے متعلق کیلئے کسی حکم کو ثابت کیا جائے بعد اس کے
کہ وہ حکم اس امر کے دوسرے متعلق کیلئے ثابت کیا گیا ہو جیسے کیت شاعر کا یہ شعر جسمیں وہ
اپنے اہل بیت کی بدح و ثناء بیان کر رہا ہے:

احلامکم لسقام الجھل شفافیة : کما دماء کم تشفی من الکلب :
تمہاری عقلیں جھل کی بیماری سے شفا دیتی ہے جس طرح کہ تمہارے خون کلب کی
بیماری سے شفا دیتی ہے۔

کلب یہ ایک قسم کی بیماری ہے جو جنون کی طرح ہوتا ہے اور بھاؤ لے کتے کے کاٹنے
سے انسان کو لگتی ہے اور سوائے بادشاہوں کے خون کے اس کیلئے کوئی دوا نہیں جیسے صاحب
حماسہ کہتا ہے شعر۔

بناة مکازم واساة کلم : دماء کم من الکلب الشفاء :

کہ تم مکارم اخلاق والے ہو یعنی ان کے بانی ہو اور زنجی دلوں کے طبیب ہو جیسا کہ تمہارے خونِ کلب کی بیماری سے شفا دیتے ہیں۔ تو شاعر نے اس شعر میں مرضِ کلب سے شفا یاب ہونے کو تفریع کیا مرضِ جھل سے شفا یاب ہونے پر۔

(۲۲) **وَمِنْهُ تَاكِيدُ الْمَدْحِ بِمَآيَشِبِهِ الذَّمُّ** الخ... محسنات معنویہ میں سے بانیسویں وجہ تائید المدح الخ.. ہے اس کی دو قسمیں ہیں (۱) دو میں سے بہتر قسم یہ ہیکہ ایک شی سے جس صفت ذم کی نفی کی گئی ہے اس سے اس شی کے صفت مدح کا استثناء کیا جائے اسطور پر کہ صفت مدح کو صفت ذم میں داخل کیا جائے جیسے نابغہ کا یہ شعر۔

لا عیب فیہم غیر ان سیوفہم : بہن فلول من قراع الکتاب :

اس قوم میں کوئی عیب نہیں ہے سوائے اس کے کہ ان کے تلواروں میں دندانے پڑ گئے ہیں لشکروں کے کھوپڑیوں کو مارنے کی وجہ سے۔ یعنی تلواروں میں دندانوں کا پڑ جانا اگر عیب ہے تو شاعر نے اس کو ثابت کیا ہے لیکن تلوار میں دندانے کا پڑنا اور اسکو عیب شمار کرنا محال ہے اس لئے کہ یہ تو کمال شجاعت و بہادری سے کنایہ ہے اور یہ تعلق بالحال ہے اس قسم میں دو وجوہ سے تائید آئی ہے (۱) اسوجہ سے بھی اس میں تائید آئی ہے کہ گویا مدعی نے کسی شی کا دعویٰ دلیل کیساتھ کیا ہے اس لئے کہ شاعر نے مطلوب کے نقیض کو متعلق کیا محال کیساتھ اور متعلق بالحال خود محال ہوتا ہے۔ (۲) دوسری وجہ اسمیں تائید کی یہ ہیکہ استثناء میں اصل اتصال ہے پس جب شاعر نے مستثنیٰ کے ذکر کرنے سے قبل حرف استثناء کو ذکر کیا تو یہ خیال کیا جاتا تھا کہ شاعر مستثنیٰ منہ سے کسی عیب کا استثناء کریگا لیکن حرف استثناء کیساتھ جب اس نے صفت مدح کو متصل ذکر کیا تو استثناء اتصال سے نکل کر منقطع ہو گیا تو اسمیں اس وجہ سے بھی تائید آئی کہ اس میں مدح در مدح ہے کیونکہ اسمیں اس بات کی طرف اشارہ ہیکہ شاعر کو کوئی عیب ملا نہیں یہاں تک کہ وہ اسکا استثناء کرتا چنانچہ شاعر صفت مدح کے استثناء کرنے پر مجبور ہوا۔ (۲) تائید المدح الخ کی دوسری قسم یہ ہیکہ ایک شی کیلئے ایک صفت مدح کو ثابت کیا جائے اس کے بعد حرف استثناء لا کر اس کے ساتھ اس شی کیلئے ایک دوسرے صفت مدح کو ذکر کیا جائے جیسے حدیث مبارکہ انا افصح العرب بیدانی من قریش۔ بید بمعنی غیر ہے میں تمام عرب سے زیادہ فصیح ہو علاوہ اس کے کہ میں قریشی بھی ہوں اسمیں صرف ایک وجہ سے تائید آئی ہے اس

طور پر کہ استثناء میں اصل اتصال ہے تو حضور ﷺ نے جب حرف استثناء کو ذکر کرنے کے بعد ایک دوسرے صفت مدح کو ذکر کیا تو اس میں تاکید آئی کیونکہ اس میں مدح در مدح ہے اور اس میں اس وجہ سے تاکید نہیں آئی کہ یہ دعویٰ مع الدلیل ہے اس وجہ سے ان دونوں اقسام میں اول زیادہ افضل ہے کہ اس میں دو وجوہ سے تاکید آئی ہے۔

ومنه ضرب آخر الخ.... مصنف یہاں سے تاکید الممدوح الخ کی تیسری قسم بیان فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ایک ایسے مستثنیٰ کو لایا جائے جس میں معنی مدح ہو اور اس کو معمول بنایا جائے اس فعل کا جسمین ذم کے معنی موجود ہو جیسے وَمَا تَنْقِمُ مِنَّا إِلَّا أَنْ اَمَّنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا الخ.. تاکید الممدوح الخ کے باب میں استدراک بھی استثناء کی طرح ہے جیسے بدیع الزمان کا یہ شعر۔

هو البدر الا انَّهُ البحر زائراً : سوائے انہ الضرغام لکنہ الوبل : وہ ممدوح چودیس رات کے چاند کی طرح ہے (شرف و منزلت اور بلندی میں) بجز انکے وہ بلند ہونے والا سمندر ہے (سخاوت میں) سوائے اس کے کہ وہ شیر ہے شجاعت میں لیکن وہ تو تیز بارش کی طرح ہے بخشش اور عطاء کرنے میں۔ تو اس شعر میں الا اور سوائے یہ بیڈ کی طرح حروف استثناء ہے اور لکن اگرچہ استدراک کیلئے آتا ہے لیکن استثناء کا فائدہ بھی دیتا ہے۔

(۲۳) **ومنه تأكيد الذم الخ**.... محسنات معنویہ میں تیسویں وجہ تاکید الذم الخ ہے اس کی بھی دو قسمیں (۱) اول یہ ہیکہ ایک شی سے جس صفت مدح کی نفی کی گئی ہے اس سے ایک صفت ذم کا استثناء کیا جائے جیسے

فلان لا خير فيه الا انه يسيء الى من احسن اليه : فلاں میں کوئی خیر نہیں سوائے اس کے کہ وہ اپنے محسن سے برائی کا معاملہ کرتا ہے۔ (۲) دوسری قسم یہ ہیکہ ایک شی کیلئے صفت ذم کو ثابت کیا جائے اس کے بعد حرف استثناء لایا جائے اور اس کے ساتھ اس شی کیلئے ایک اور صفت ذم کو ثابت کیا جائے جیسے فلان فاسق الا انه جاهل : فلاں فاسق ہے سوائے اس کے کہ وہ جاہل بھی ہے تو تاکید الذم الخ کے اقسام میں سے قسم اول میں دو وجوہ سے تاکید آئی ہے جبکہ ثانی میں ایک وجہ سے۔

(۲۴) **ومنہ الاستتباع** الخ... محسنات معنویہ میں سے چوبیسویں وجہ استتباع ہے اور وہ کسی شے کا اس طور پر تعریف بیان کرنا کہ اس سے اس شے کی دوسری تعریف لازم آئے جیسے متنبی کا یہ شعر۔

نہبت من الاعمار مالو حقیقہ : لہننت الدنيا بانک خالد :

اے مدوح تو نے اتنی عمروں کو لوٹا ہے کہ اگر تو اس کو جمع کر لیتا تو دنیا کو مبارکباد دی جاتی اس بات کی کہ بے شک تو دنیا میں ہمیشہ رہیگا۔ تو متنبی نے اس شعر میں مدوح کی کمال شجاعت کی اسطور پر تعریف کی ہے کہ اس سے ایک اور تعریف لازم آئی اسطور پر کہ مدوح دنیا کے نظام کے اصلاح کا سبب ہے علی بن ربیع فرماتے ہیں کہ اس شعر میں دو اور وجوہ سے بھی مدوح کی مدح و ثناء موجود ہے۔ (۱) کہ مدوح نے اپنے دشمنوں کے عمروں کو لوٹا ہے ان کو قتل کرنے کی صورت میں اور ان کے اموال کو نہیں لوٹا۔ (۲) کہ مدوح دشمنوں کو قتل کر کے ظالم بھی نہیں ورنہ دنیا والے اس کے ہمیشہ زندہ رہنے پر خوش نہ ہوتے۔

(۲۵) **ومنہ الادماج** الخ... محسنات معنویہ میں سے پچیسویں وجہ ادماج ہے لغوی معنی لپیٹنا اور

اصطلاحی تعریف : یہ ہیکہ وہ کلام جو ایک معنی کیلئے لا گیا ہو وہ ایک دوسرے معنی کو متضمن ہو جس معنی کیلئے وہ کلام لا گیا ہے خواہ وہ معنی مدح ہو یا ذم تو اس وجہ سے ادماج استتباع سے عام ہے کہ وہ مدح کیساتھ مختص ہے جیسے متنبی کا یہ شعر۔

أَقْلَبُ فِيهِ أَجْفَانِي كَأَنِّي : أَعَذُّبُهَا عَلَى الذَّهْرِ الذُّنُوبَا :

میں اس رات میں اپنی پلکوں کو اتنا چپکا تا ہوں کہ گویا میں اس کے ذریعہ زمانے کے گناہوں کو شمار کرتا ہوں۔

تو متنبی اس شعر میں رات کی درازی اور لمبے ہونے کیساتھ ساتھ زمانے کی شکایت کر رہے ہیں۔

(۲۶) **ومنہ التوجیہ** الخ... محسنات معنویہ میں سے چھبیسویں وجہ توجیہ ہے اور وہ یہ ہیکہ کلام کو اسطور پر لانا کہ وہ مختلف وجوہ کا احتمال رکھتا ہو جیسے اس شخص کا قول جس نے عورت کو مخاطب کر کے یہ شعر پڑھا۔

شان ورود : بشار بن برد نے ایک عورت کو سینے کیلئے کپڑا دیا جس کا نام عمرو تھا تو درزی نے بشار سے کہا کہ میں یہ کپڑا ایسا سیونگا کوئی نہ جان سکے گا یہ قباء ہے یا کوئی اور چیز ہے تو بشار نے اس کو یہ کہا کہ اگر تو نے ایسا کیا تو میں تیرے بارے میں ایسا شعر پڑھوں گا کہ کوئی نہ جان سکے گا کہ یہ مدح ہے یا ہجو ہے چنانچہ جب درزی نے کپڑا ایسا تو بشار نے اس کے بارے میں یہ شعر پڑھا۔

خاط لی عمرو قباء : لیت عینیہ سواء :

عمرو نے میرے لئے کپڑا ایسا کاش کہ اس کی دونوں آنکھیں برابر ہوتی چنانچہ جب بشار نے یہ شعر پڑھا تو سب نے کہا کہ شاعر نے عمرو کی مدح و ثناء بیان کی ہے یا مذمت کی ہے کیونکہ یہ عورت کے آنکھ کے صحت کا بھی احتمال رکھتا ہے تو اس صورت میں یہ اس کیلئے دعا ہوگی اور اس کے برعکس کا بھی احتمال رکھتا ہے تو یہ اس کیلئے بدعا ہوگی امام سکا کی فرماتے ہیں کہ توجیہ میں سے متشابہات قرآن بھی ہیں اسلئے کہ وہ بھی دو مختلف وجوہ کا احتمال رکھتے ہیں جیسے الرحمن علی العرش الستوی ۔

(۲۷) **ومنه الهزل** الخ... محسنات معنویہ میں سے ستائیسویں وجہ ہزل ہے لغوی معنی مذاق کرنا اور

اصطلاحی تعریف : بیانین کے اصطلاح میں ہزل اسے کہا جاتا ہے کہ اس سے حقیقت کا ارادہ کیا جائے جیسے ابو نو اس کا یہ شعر۔

اذا مات می اتاک مفاخرأ : فقل عدعن ذاکیف اکلک للضب :
جب کوئی تمہیں تیرے پاس فخر کرتا ہوا آئے تو آپ اسے کھدتیجئے کہ اسے
تو درگزر کیجئے اور چھوڑیئے کیسا ہے آپ کا کھانا گودہ کو۔

(۲۸) **ومنه تجاهل العارف** الخ... محسنات معنویہ میں سے آٹھائیسویں وجہ تجاهل العارف ہے تجاهل العارف لغت میں بتکلف اپنے آپ کو ناواقف بنانا امام سکا کی نے تجاهل عارف کا نام رکھا ہے۔ سوق المعلوم مساق غیرہ
لنکتہ ۔ کہ معلوم کو غیر معلوم کی جگہ پر لانا کسی نکتہ کی وجہ سے امام سکا کی فرماتے ہیں کہ
تجاهل عارف کیساتھ اس کا نام رکھنا اسلئے مناسب نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں بھی واقع

ہے جیسے و ماتلک بپمینک یموسی الخ... تو تجاھل عارف کیساتھ اسکا نام رکھنا سوء ادب ہے اور سوق المعلوم مساق غیرہ یہ ادب کے قریب ہے اسلئے اسکے ساتھ نام رکھنا زیادہ مناسب ہے تجاھل کی اول مثال جیسے لیلیٰ بنت طریف کا یہ قول جس میں وہ درختوں کو جان بوجھ کر ڈانٹ رہی ہے۔

ایاشجر الخابور مالک مورقا : کانک لم تجزع علی بن طریف :
اے خابور نہر کے درخت تجھے کیا ہوا کہ تو پتوں سے ہر ابراہے گویا کہ بیشک تو نے میرے بھائی ولید بن طریف کے قتل پر کوئی جزع فزع نہیں کیا تو شاعرہ یہ بات جانتی ہے کہ جزع فزع مقتول پر یہ ذوی العقول کا کام ہے لیکن وہ بتکلف اپنے آپ کو ناواقف بنا کر درختوں کے جزع فزع نہ کرنے پر ان کو ڈانٹ رہی ہے ثانی کی مثال : کسی کی مدح میں مبالغہ کرنا مقصود ہو جیسے شاعر کا یہ شعر۔

المع بَرَقَ سُرَى أُمِ ضَوْءٍ مَصْبَاح : ام ابتسا متھا بالمنظر الضاحی :
کیا یہ بجلی کی چمک ہے جورات کی تاریکی میں ظاہر ہوئی ہے یا چراغ کی روشنی ہے یا محبوبہ کے دانتوں کی چمک ہے ظاہر ہے مسکراہٹ کیساتھ۔ تو شاعر اس بات کو جانتا ہے کہ رات کی تاریکی میں جو روشنی ظاہر ہوتی ہے یہ محبوبہ کی دانتوں کی چمک ہے لیکن اپنے کو ناواقف بنا کر کہہ رہا ہے کہ کیا یہ بجلی کی چمک ہے جورات کی تاریکی میں ظاہر ہوئی ہے یا چراغ کی روشنی تیسری مثال میں جب کسی کی مذمت میں مبالغہ کرنا مقصود ہو جیسے زہر بن ابی سلمہ کا یہ قول۔

وَمَا اَدْرِ وَنُوفَ اَخَالِ اَدْرِ : قَوْمُ اَلِ حَصْنِ ام نَسَاء :
میں نہیں جانتا اور میں خیال کرتا ہوں کہ عنقریب میں جان لوں گا کہ ال حصن مرد ہے یا عورتیں تو شاعر اس بات کو جانتا ہے کہ قوم کا اطلاق خصوصیت کیساتھ مردوں ہی پر ہوتا ہے لیکن ام نساء کا اضافہ کر کے اپنے آپ کو ناواقف بنا رہا ہے۔ چوتھی مثال جب محبت میں حیرانگی اور تعجب کا اظہار مقصود ہو جیسے حسین بن عبداللہ غرجی کا یہ شعر۔

بِاللّٰهِ يَا ظَبِيَّاتِ الْقَاعِ قُلْنَ لَنَا : اَلَيْلَىٰ مَنْكُنْ ام لَيْلَىٰ مِنَ الْبَشَرِ :
اے ہموار زمین کے ہریوں اللہ کی قسم مجھے یہ تو بتا دو کہ میری لیلیٰ تم میں سے

یا بشروں میں سے ہے۔

(۲۹) **وَمِنْهُ الْقَوْلُ بِالْمُوجِبِ** الخ... محسنات معنویہ انیسویں وجہ القول بالموجب ہے اسکو اسلوب حکیم بھی کہتے ہیں کہ متکلم مخاطب کے کلام کے حکم کا اعتراف کرے لیکن اس کے مقصود کی نفی کرے قول کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اول قسم یہ ہیکہ غیر کے کلام میں ایک صفت واقع ہو اور وہ کنایہ ہو ایک ایسی شی سے کہ اس کیلئے حکم ثابت کیا گیا ہو پس تو اس صفت کو اپنے کلام میں اس شی کی علاوہ کسی اور چیز کیلئے ثابت کر دے اس بات سے قطع نظر کہ یہ حکم اس غیر کیلئے ثابت ہے یا نہیں جیسے منافقین کا یہ قول يَقُولُونَ لَنْ رَجِعْنَا لَخٍ.. وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ الخ.. پس اعز ایک صفت ہے جو کہ منافقین کے اس کلام میں واقع ہے اور کنایہ ہے ان کے جماعت سے اور اذل یہ کنایہ ہے مؤمنین کے جماعت سے اور منافقین نے مدینہ سے مسلمانوں کے نکالنے کو اپنے جماعت کیلئے ثابت کیا ہے لیکن ولله العزۃ سے اللہ تعالیٰ نے ان پر رد کرتے ہوئے اس صفت عزۃ کو ان کے علاوہ دوسرے فریق کیلئے ثابت کیا ہے اور دوسرا فریق اللہ، اسکا رسول، اور مؤمنین ہیں اللہ تعالیٰ درپے نہیں ہوئے اور اللہ نے اس بات کو بیان نہیں کیا کہ دوسرا گروہ یعنی اللہ اسکا رسول اور مؤمنین منافقین کو مدینہ سے نکالینگے یا نہیں تو اس حکم کو بیان کئے بغیر چھوڑ دیا۔ (۲) قول بالموجب کی قسم ثانی یہ ہیکہ وہ لفظ جو غیر کے کلام میں واقع ہے آپ اس کو غیر کے معنی اور مراد کے خلاف والے معنی پر محمول کرے جس معنی کا یہ لفظ احتمال بھی رکھتا ہو اس لفظ کے متعلق کو ذکر کرنے کیساتھ جیسے ابن حجاج کا یہ شعر۔

فَقُلْتُ ثَقُلْتُ إِذَا أَتَيْتُ مَرَارًا : قَالَ ثَقُلْتُ كَأَهْلِي بَايَادِي :

میں نے کھا کہ میں نے بار بار آنے کی وجہ سے تجھے بوجھل بنایا ممدوح نے کھا کہ تو نے میرے کندھوں اور گردن کو تحائف سے بوجھل بنا دیا۔ تو شعر میں (ثقلت) کا لفظ متکلم کے کلام میں واقع ہے جس کے معنی مشقت میں ڈالنے کے آتے ہے لیکن مخاطب نے اس لفظ کو محمول کر لیا متکلم کے معنی کے خلاف والے معنی پر اور وہ یہ ہیکہ تیرے بار بار آنے نے میرے کندھوں اور گردن کو تحائف سے بوجھل بنا دیا۔

(۳۰) ومنہ الاطراد الخ... محسنات معنویہ میں سے تیسویں وجہ اطراد ہے اور وہ یہ
ہیکہ ممدوح یا مذموم کے ناموں اور ان کے آباء و اجداد کے ناموں کو لفظ میں تکلف کے
بغیر ولادت کے ترتیب کیساتھ ذکر کیا جائے ربیعہ بن عبید کا یہ شعر۔

ان یقتلوك فقد ثلثت غرؤ شہم : بعثتہ بن الحارث بن شہاب :
اے ممدوح اگر وہ تجھے قتل کر دے (اور وہ تیرے قتل پر خوشی اور جشن منائے) تو کوئی
بات نہیں اسلئے کہ تحقیق آپ نے ان کی عزتوں کو ملیا میٹ کر دیا ہے عتبہ بن حارث بن شہاب
کو قتل کرنے کیساتھ اور جیسے حدیث : الکریم بن الکریم بن الکریم بن الکریم
یوسف بن یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم۔ (سیہم الصلوۃ والسلام)

تمت المحسنات المعنوی بفضل اللہ الذی لم تتحد صاخرة ولا ولدًا:

امَّا الضرب اللفظی : الخ... محسنات معنویہ سے فراغت کے بعد یہاں سے
مصنف کلام کے محسنات لفظیہ کو بیان فرما رہے ہیں اور یہ تقریبات ہیں (۱) جناس
(۲) رد العجز علی الصدر (۳) جمع (۴) موازنہ (۵) القلب (۶) التشریع (۷) لزوم
مالا یلزم (۱) جناس کی تعریف : تلفظ میں دو لفظوں کا ایک دوسرے کے مشابہ ہونا پس معنی
میں مشابہت سے استثناء ہو گیا جیسے اسد اور سبع۔

جناس تام کی تعریف : اگر دو لفظ انواع حروف تعداد حروف اور مقدار حروف پینات
حروف اور ترتیب حروف میں متفق ہو تو اسے جناس تام کہتے ہیں پس اگر وہ دونوں لفظ مذکورہ
چیزوں میں متفق ہو تو پھر دیکھا جائیگا کہ وہ کلمے کے انواع میں سے ایک نوع سے تعلق رکھتے
ہے مثلاً دونوں اسم، یا فعل، یا حرف، ہے تو اسے جناس مماثل کہتے ہیں جیسے یوم تقوم
الساعة یقسم المجرمون مالبثوا غیر ساعة : اس مثال میں ساعة دو لفظ
ہے جو مذکورہ تمام اشیاء میں ایک دوسرے کیساتھ متفق ہے اور دونوں اسم ہے لیکن ساعة اولی
کا معنی قیامت ہے اور ثانی کا معنی دنیا کا تھوڑا سا وقت اور اگر وہ دونوں لفظ جو مذکورہ تمام
اشیاء میں ایک دوسرے کیساتھ متفق ہو لیکن وہ کلمے کے انواع میں سے دو انواع سے تعلق

رکھتے ہوئے جناس مستوفہ کہتے ہیں جیسے ابو تمام کا شعر یحییٰ بن عبد اللہ کی تعریف میں۔

مَامَاتٍ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَانَّهُ : يَحْيَى لَذْبَى يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ :

زمانہ کا جو کرم و سخاوت فوت ہو جاتا ہے تو بیشک وہ یحییٰ بن عبد اللہ کے پاس زندہ رہتا ہے۔ اس شعر میں یحییٰ مکرر ذکر ہے لیکن یحییٰ اولیٰ الفعل ہے اور ثانی اسم اور مدوح کا نام ہے۔
وایضاً الخ... یہاں سے مصنف جناس تام کی ایک اور تقسیم بیان فرما رہے ہیں اس تقسیم کے اعتبار سے جناس تام کی تین قسمیں ہیں (۱) متشابہ (۲) مفروق (۳) مرفوع : تو گویا کہ جناس تام کی کل پانچ قسمیں ہیں اگر ان دو الفاظ میں سے ایک مرکب ہو اور دوسرا مفرد ہو تو اسے جناس ترکیب کہتے ہیں پھر دیکھا جائیگا کہ اگر وہ دونوں لفظ یعنی وہ لفظ مفرد و مرکب خط میں متفق ہے یا نہیں (۱) اگر وہ متفق ہو تو جناس ترکیب کے اس قسم کو متشابہ کھا جاتا ہے جیسے ابوالفتح کا یہ شعر۔

اِذَا مَلِكٌ لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَةً : فَذَعَهُ فِدْوَلْتُهُ ذَاهِبَةً :

جب بادشاہ صاحب ہبہ نہ ہو یعنی دینے والا نہ ہو پس اس کو چھوڑ دو اسلئے کہ اس کی دولت ختم ہونے والی ہے (باقی رہنے والی نہیں)۔ تو اس شعر میں ذاہبۃً دو لفظ ہیں دونوں متفق ہیں لیکن اول ذاہبۃً مرکب ہے اور ثانی مفرد ہے اول کا معنی ہے ہبہ کرنے والا، دینے والا اور ثانی کا معنی ہے ختم ہونے والا۔ (۲) اور اگر وہ دونوں لفظ مفرد و مرکب خط میں متفق نہ ہو تو اسے مفروق کہتے ہیں جیسے ابوالفتح کا یہ شعر۔

كُلُّكُمْ قَدْ جَامَ وَلَا جَامَ لَنَا : مَا الَّذِي ضَرَّ مَدِيرَ الْجَامِ لَوْ جَامَلْنَا :

تم میں سے ہر ایک نے اپنا اپنا جام لیا اور ہمارے لیے کوئی جام نہیں ہے ساقی کا کیا نقصان ہوتا اگر وہ ہم سے اچھا معاملہ کرتا۔ تو اس شعر میں لا جام لانا اور لو جاملنا دو لفظ ہیں اول مرکب ہے اور ثانی مفرد کے حکم میں ہے اور خط میں متفق نہیں ہے اور اول کا معنی جام کے ہے اور ثانی کا معنی اچھا معاملہ کرنے کے ہے اور اگر لفظ مرکب کلمہ اور دو سرے کلمے کے بعض حروف سے مرکب ہو تو اسے مرفوع کہتے ہیں جیسے ہذا مصاب ام طعم صاب : یہ گنہ ہے یا کڑوے درخت کا پھوڑ ہے۔

وان اختلفا الخ.... جناس محرف کی تعریف : اگر دو الفاظ متجانس

صرف ہیئات حروف میں ایک دوسرے کے مخالف ہو تو اسے جناس محرف کہتے ہیں اسلئے کہ ایک لفظ کے ہیئت نے دوسری ہیئت سے انحراف کیا ہے اور ہیئت میں اختلاف یا تو حرف کیساتھ ہوگا جیسے جُبَّةُ البُرْدِ جُبَّةُ البُرْدِ اُون سے بنی ہوئی چادروں کا جبہ سردی کا ڈھال ہے اس مثال میں بُرد کے (باء) پر ضمہ ہے جسکے معنی چادر کے آتے ہیں اور بُرد کے (باء) پر فتح ہے جس کے معنی سردی کے آتے ہیں۔ دوسری مثال جیسے اھل عرب کا قول الجاهل اَمَامَ فَرَطٍ اَوْ مَفَرَطٍ۔ جاھل یہ تو زیادتی کرنے والا ہوتا ہے یا کوتاہی کرنے والا۔ اسمثال میں مُفَرَطٌ اور مَفَرَطٌ میں ایک فاء ساکن ہے جبکہ دوسرے کا مفتوح ہے اور تجنیس کے باب میں حرف مشدّد مخفف حرف کے حکم میں ہوتا ہے۔

وقد یكون الخ..... اور کبھی ہیئت میں اختلاف حرکت و سکون دونوں کیساتھ ہوگا جیسے البدعة شَرَاكَ الشُّرَاكِ بدعت شرک کی جال ہے تو پہلے شرک کے (شین) اور (راء) دونوں مفتوح ہے اور دوسرے شرک میں (شین) مکسور اور (راء) پر سکون ہے۔

وان اختلفا الخ..... جناس ناقص کی تعریف اگر دو متجانس صرف تعداد اور مقدار حروف میں مخالف ہو اسطور پر کہ ان دونوں لفظوں میں سے ایک لفظ میں ایک حرف زائد ہو جب اس حرف زائدہ کو گرا دیا جائے تو اس صورت میں جناس تام حاصل ہو جائے تو اسے جناس ناقص کہتے ہیں اور یہ اختلاف یا تو ایک حرف زائد کی وجہ سے ہوگا پھر اس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) یا تو وہ حرف زائد کلمے کے شروع میں ہوگا جیسے والتفت المساق بالساق الی ربک يومئذ المساق تو یہاں پر مساق کے شروع میں (میم) زائد ہے۔ (۲) یا وہ حرف زائد کلمے کے وسط میں ہوگا جیسے جدی جھدی یہاں پر (حاء) بیچ میں زائد ہے۔ کوشش کرنا میرا طاقت ہے۔ (۳) یا وہ حرف زائد کلمے کے آخر میں ہوگا جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

یمدون من اید عواص عواصم :: تقول باسیاف قواض قواضب :

عواصم میں (میم) آخر میں زائد ہے اور قواضب میں (باء) زائد ہے۔

وہ لڑائی کیلئے ہاتھ بڑھاتے ہیں مارنے والے اور حفاظت کرنے والے (یعنی

دشمنوں کو مارنے کیلئے آگے ہاتھ بڑھاتے ہیں اور دوستوں کی حفاظت کیلئے) حملہ کرتے

ہیں ایسے تلواریں کیساتھ جو فیصلہ کرنے والی اور کاٹنے والی ہیں (انکی تلواریں فیصلہ کرتی ہیں دوستوں کیلئے اور دشمنوں کے گردن کو کاٹتی ہیں) اور اسکا نام جناس مطرف بھی رکھا جاتا ہے۔

وَأَمَّا أَكْثَرُ أَلْفَاظِهِ..... یا مقدار حروف میں اختلاف ایک حرف زائد کیساتھ نہیں بلکہ اس سے زائد حروف کیساتھ ہوگا جیسے خساء شاعرہ کا یہ شعر۔

ان البكاء هو الشفاء :: من الجوى بين الجوانح :

بیشک رونے میں شفاء ہے سوزش قلب اور پسلیوں میں جلن اور لگی ہوئی آگ کیلئے ۔
اس شعر میں جواج کے آخر میں (نون) اور (حاء) زائد ہے اور اسکا نام مذیل بھی رکھا جاتا ہے۔

وان اختلفا في انواعهما الخ..... اگر دو الفاظ متجانسہ کا اختلاف انواع حروف کے اعتبار سے ہو تو اس کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ اختلاف ایک حرف سے زیادہ حروف میں نہ ہو ورنہ ان میں تجانس باقی نہیں رہیگا جیسے نَصْرٌ نَکَلٌ پھر وہ دونوں حرف جن میں اختلاف واقع ہوا ہے اگر متقارب فی الخرج ہو تو اس کو جناس مضارع کہتے ہیں اسکی پھر تین قسمیں ہیں۔
(۱) وہ حرف یا تو ابتداء میں ہوگا جیسے بیئنی وبنین کئی لیل دامنس وطریق طسامس : میرے اور میرے گھر کے درمیان تاریک رات اور بے نشان راستے ہیں۔ (۲) یا تو وہ حرف کلمے کے وسط میں ہوگا جیسے وَهُمْ يَنْهَوْنَ غَنَّهُ وَيَنْهَوْنَ عَنْهُ۔ (۳) یا آخر میں ہوگا جیسے الخیل معقود بنوا صیہا الخیر گھوڑے کے پیشانی کیساتھ خیر و بھلائی وابستہ ہے۔ تو ان مذکورہ تین مثالوں میں (طاء) اور (دال) اور اسی طرح (حاء) اور (همزہ) (لام) اور (راء) قریب الخرج ہے۔ اور اگر وہ دونوں حروف قریب فی الخرج نہ ہوں تو جناس لاحق کہتے ہیں گویا کہ ایک کلمہ دوسرے کلمے کیساتھ اکثر حروف کے اعتبار سے موافقت رکھتا ہے اور اسکی بھی تین قسمیں ہیں۔ (۱) اسلئے کہ حرف یا تو کلمے کے شروع میں ہوگا جیسے وَلِیْلٌ لَّکُلِّ هُمْزَةٍ لَمْزَةٌ هَلَاکِتٌ ہے ہر طعنہ دینے والے اور عیب چننے والے کیلئے۔ تو اس مثال میں (لام) اور (حاء) میں اختلاف پایا جا رہا ہے اور یہ دونوں قریب الخرج بھی نہیں ہے۔ (۲) یا وہ حرف وسط میں ہوگا جیسے ذَلِکُمْ

بِمَا كُنْتُمْ تَفْرَحُونَ فِي الْأَرْضِ بَغَيْرِ الْحَقِّ وَبِمَا كُنْتُمْ تَمْرَحُونَ اس مثال میں (فاء) اور (میم) یہ دونوں قریب الخرج نہیں۔ (۳) یا وہ حرف آخر میں ہوگا جیسے فَاِذَا جَاءَهُمْ اَمْرٌ مِّنَ الْاَمْنِ اس مثال میں (راء) اور (نون) میں اختلاف پایا جا رہا ہے اور وہ دونوں قریب الخرج نہیں ہے۔

وان اختلفا في ترتيبها الخ.... اگر دو الفاظ متجانسہ میں انواع حروف تعداد حروف اور هیئات حروف کے اعتبار سے اتحاد ہو لیکن ترتیب حروف کے اعتبار سے اختلاف موجود ہو اسے جناس مقلوب یا قلب کہتے ہیں۔

حُسَامُهُ فَتَحَّ لَا وَلِيَانَهُ :: حَنْفٌ لَا غَذَائَهُ :

اسکی تلوار دوستوں کیلئے فتح ہے اور دشمنوں کیلئے موت ہے۔ پھر اسکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اگر سارے حروف کی ترتیب کو الٹ دیا گیا ہو تو اسے قلب کل کہتے ہیں جیسے اَللّٰهُمَّ اسْتُرْ غُورَاتِنَا وَ اَمِنْ رُوعَاتِنَا اے اللہ ہمارے عیوب کو چھپالے اور گھبراہٹوں سے ہمیں محفوظ رکھ۔ (۲) اور اگر بعض حروف کی ترتیب کو الٹ دیا گیا ہو اسے قلب بعض کہتے ہیں۔

واذا وقع احدهم في اول البيت الخ.... اگر تجانس قلب کے دو الفاظ متجانس میں سے ایک شعر کے شروع میں ہو واقع ہو اور دوسرا آخر میں تو اسے مقلوب مجتج کہتے ہیں گویا کہ وہ دونوں الفاظ اس شعر کیلئے بمنزلہ بازو اور پیر کے ہے۔ جیسے شاعر کا یہ شعر۔

لاح انوار الندى من كفه في كل حال

سخاوت کے انوار ممدوح کے ہاتھوں سے ہر حال میں ظاہر ہوتے ہیں۔ تو یہاں پر لآخ اور حال میں قلب ہوا ہے جبکہ دونوں نکلے شعر کے طرفین میں ہے۔

واذا ولي احد المتجانسين الخ.... جب ایک لفظ متجانس دوسرے لفظ متجانس کیساتھ ذکر کیا جائے متصلاً تو اسے جناس مزدوج اور مکرر کہتے ہیں جیسے وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَابٍ بِنَبَأٍ يَقِينٍ یہ جناس لاحق کی مثال ہے۔

ويلحق بالجناس الخ.... یہاں سے مصنف جناس کے ملحقات کو بیان

فرما رہے ہیں اسکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) کہ دو لفظوں کیلئے جامع اشتقاق ہو یعنی دو کلموں کا حروف اصلی میں متفق ہونے کے ساتھ ساتھ معنی میں بھی متفق ہو جیسے فَاَقِمْ وجهک لِلَّذِينَ الْقِيَم ... اس مثال میں (اقم) اور (قیم) یہ دونوں الفاظ قائم یقوم سے مشتق ہے۔ (۲) کہ ان لفظوں کیلئے جامع مشابہت ہو یعنی ایک لفظ کا دوسرے لفظ کیساتھ اس طور پر متفق ہونا جو اشتقاق کے مشابہ ہو جیسے قَالَ اَنِّیْ لَعَمَلِکُمْ مِنَ الْقَالِیْنَ ... حضرت لوطؑ نے اپنی قوم سے کھا کہ بے شک میں تمہارے عمل سے بیزار ہو۔ تو قَالَ قول سے مشتق ہے جسکے معنی بات کرنے کے آتے ہے اور قَالِیْن قلیٰ سے مشتق ہے جسکے معنی بیزاری کے آتے ہے لیکن ان دونوں الفاظ کیلئے شبہ اشتقاق جامع ہے۔

(۲) وَمِنْهُ رَدُّ الْعَجْزِ عَلٰی الصَّدْرِ اِلْحٰی ... محسنات لفظیہ میں سے دوسری وجہ رد العجز اِلْحٰی ہے عجز کے معنی پچھلا حصہ اور صدر کے معنی ابتدائے حصہ۔

اصطلاحی تعریف: رد عجز علی الصدر کی نثر میں تعریف یہ ہے کہ دو الفاظ مکررہ یادو الفاظ متجانسہ، یادو الفاظ ملحقہ بالجناس میں سے ایک کو فقرہ کے شروع میں اور دوسرا فقرہ کے آخر میں لایا جائے تو رد عجز علی الصدر کی اقسام نثر میں چار ہیں۔ (۱) الفاظ مکررہ کی مثال جیسے وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللّٰهَ اَحَقُّ اَنْ تَخْشَاهُ ... (۲) الفاظ متجانسہ کی مثال جیسے وَسَائِلُ اللَّئِیْمِ یَرْجِعُ وَدَمْعُهُ سَائِلٌ ... بخیل سے سوال کرنے والا لوٹتا ہے اس حال میں کہ اسکے آنسو بہ رہے ہوتے ہیں۔ (۳) الفاظ ملحقہ کی مثال جو اشتقاق کے اعتبار سے ایک دوسرے کیساتھ متحد ہو جیسے وَاسْتَغْفِرُوا رَبَّکُمْ اِنَّہٗ كَانَ غَفَّاراً ... (۴) ملحق شبہ اشتقاق کی مثال جیسے قَالَ اَنِّیْ لَعَمَلِکُمْ مِنَ الْقَالِیْنَ ...

رد العجز علی الصدر کی تعریف نظم میں یہ ہے کہ دو الفاظ مکررہ یادو الفاظ متجانسہ یادو الفاظ ملحقہ بالاشتقاق یادو الفاظ ملحقہ شبہ اشتقاق میں سے ایک شعر کے آخر میں واقع ہو اور دوسرا لفظ شعر یا تو شعر کے مصرع اول کے شروع میں واقع ہوگا یا دوسرا لفظ شعر کے مصرع ثانی کے شروع میں ہو۔ تو چار کو چار میں ضرب دینے سے سولہ قسمیں بنتی ہیں گویا کہ رَدُّ الْعَجْزِ عَلٰی الصَّدْرِ کی نظم میں سولہ قسمیں ہیں۔

مصنف نے تیرہ اقسام کی مثالیں بیان کی ہے اور تین اقسام کی مثالوں کو بیان

نہیں کیا مذکورہ مثالوں پر اکتفاء کرنے کی وجہ سے۔

(۱) نظم میں الفاظ مکررہ کی مثال جبکہ ان میں سے ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے شروع میں ہو جیسے مغیرہ بن عبد اللہ کا یہ شعر۔

سریع الی ابن العم وجہہ :: ولیس الی داعی الندی بسریع :
وہ جلد باز ہے اپنے چچا زاد بھائی کو منہ پر تپڑ مارنے میں اور داعی سخاوت کی طرف جلد باز نہیں ہے۔

(۲) نظم میں ان دو الفاظ مکررہ کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے وسط میں ہو جیسے ابن عبد اللہ کے اس شعر میں۔

تمتع من شمیم عرار نجد :: فما بعد العشیة من عرار :
توفاندہ حاصل کر نجد کے سر زمین کے پھولوں کو سونگھ کر اسلئے کہ شام کے بعد کوئی پھول نہیں ملے گا۔

(۳) نظم میں ان دو الفاظ مکررہ کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے آخر میں ہو جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر۔

ومن کان بالبیض الکواعب مغرمأ :: فما زالت بالبیض القواضب مغرمأ :
اور جو ہو خوبصورت پستان ابھری ہوئی عورت پر عاشق (تو ہو) میں تو برابر سفید کاٹنے والی تلواروں پر عاشق ہو۔

(۴) نظم میں ان دو الفاظ مکررہ کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع ثانی کے شروع میں ہو جیسے ذوالرمہ کا یہ شعر۔

وان لم یکن الامعرج ساعة :: قليلا فان نافع لی قليلا لها :
اگرچہ نہ ہو ٹھہرنا مگر ایک ساعت کے تھوڑے وقت کیلئے بے شک میں ایسا آدمی ہو کہ میرے تھوڑے سا ٹھہرنا بھی نافع ہے۔

(۵) نظم میں الفاظ متجانسہ کی مثال جبکہ ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے شروع میں ہو جیسے قاضی ارجانی کا یہ شعر۔

دعانی من ملاکما سفاها :: فداعی الشوق قبلکما دعانی :

تم دونوں مجھے چھوڑ دو اپنی ملامت سے بیوقوفی کی وجہ سے پس شوق کے داعی نے تم دونوں سے پہلے مجھے بلایا ہے۔

(۶) الفاظ متجانسہ کی مثال جبکہ ان میں سے ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے وسط میں ہو جیسے ثعالبی شاعر کا یہ شعر۔

واذا البلابل افصحت بللا غتها :: فانف البلابل باحتساء بلابل :
اور جب بلبل پرندے عمدہ بولیاں بولے پس تو اپنے غم کو دور کر ایک کوزہ بھر شراب پی کر۔
(۷) ان دو الفاظ متجانسہ کی مثال جنہیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے آخر میں ہو جیسے حریری کا یہ شعر۔

فمشغوف بآیات المثنائی :: ومفتون برنات المثنائی :
بعض لوگ قرآن کی آیت پر عاشق ہوتے ہیں اور بعض باجون کے نعمات پر عاشق ہوتے ہیں :

(۸) ان دو الفاظ متجانسہ کی مثال جنہیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع ثانی کے شروع میں ہو جیسے قاضی ار جانی کا یہ شعر۔

املتهم ثم تاملتہم :: فلاح لی ان لیس فیہم فلاح :
میں نے ان سے امید رکھی خیر کی پھر میں نے ان کے بارے میں غور و فکر کیا پس یہ بات میرے لئے ظاہر ہوئی کہ ان میں خیر نہیں ہے۔

(۹) ان دو الفاظ ملحق باشتقاق کی مثال جنہیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے شروع میں ہو جیسے بختری کا یہ شعر۔

ضرائب ابدعتها فی السّماح :: فلسنا نری لک فیہا ضربیاً :
فطرتیں ایجاد کی ہے تو نے سخاوت میں پس نہیں دیکھتے ہم تیرے لئے اسمیں کوئی مثل و نظیر جو سخاوت میں آپکی طرح ہو۔

(۱۰) ان دو الفاظ ملحق باشتقاق کی مثال جنہیں سے ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے وسط میں ہو جیسے امرء القیس کا یہ شعر۔

اذا المرء لم یخزن علیہ لسانہ :: فلیس علی شیء سواہ بخزان :

جب آدمی اپنی زبان کی حفاظت نہ کر سکے تو وہ اسکے علاوہ سے اپنی حفاظت بطریق اولیٰ نہیں کر سکتا ہے۔

(۱۱) ان دو الفاظ ملحق باشتقاق کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے آخر میں ہو جیسے عبداللہ بن محمد کا یہ شعر۔

فدع الوعیذ فما وعیذک ضائری :: اطنین اجنحة الذباب یضیر :

پس تو اپنی دھمکی دینا چھوڑ دے کیونکہ تیری دھمکی مجھے کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتی کیا مکھی کے پروں کی بھنبھناہٹ تکلیف دے سکتی ہے۔

(۱۲) ان دو الفاظ ملحق باشتقاق کی مثال جسمیں میں سے ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا شعر کے مصرع ثانی کے شروع میں ہو جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

وقد كانت البیض القواضب فی الوغی :: بواقر فھی الآن من بعده بُقر :

تحقیق وہ سفید کانٹے والی تلواریں لڑائی میں مدوح کے حسن استعمال کی وجہ سے کانٹے والی تھی پس وہ تلواریں اب مدوح کے وصال کے بعد بیکار پڑی ہوئی ہے۔ اسلئے کہ اسکے وصال کے بعد کوئی باقی نہ رہا جو ان کو مدوح کی طرح استعمال کرے۔

(۱۳) ان دو الفاظ ملحق بشبہ اشتقاق کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے وسط میں ہو جیسے ابوالعلاء کا یہ شعر۔

لواختصرتم من الاحسان زرتکم : والعذب من الماء یهجر للافراط فی الخصر :

اگر تم احسان کرنے میں کمی کرتے تو اے مدوح میں تیری زیارت کرتا حالانکہ میٹھا اور شیریں پانی بھی زیادہ ٹھنڈا ہونے کی وجہ سے چھوڑ دیا جاتا ہے۔

(۳) ومنه السجع الخ... محسنات لفظیہ میں سے تیسری وجہ صحیح ہے لغوی معنی کبوتر کے آواز کے آتا ہے

اصطلاحی تعریف : نثر میں دو فاصلوں کا آخری حرف پر موافق ہونے کو صحیح

کہتے ہیں اور امام سکاکی کے قول کا مطلب بھی یہ ہے کہ نثر میں صحیح ایسا ہی ہے جیسا شعر میں قافیہ ہوتا ہے۔

فائدہ : صحیح کے سبق میں چار اشیاء کا جاننا ضروری ہے (۱) صحیح (۲) فاصلہ (۳) قرینہ

(۴) فقرہ۔ فاصلہ قرینہ کے آخری کلمے کو کہتے ہیں، جمع دو فاصلوں کا آخری حرف پر متفق ہونا، قرینہ کلام کے اس حصہ کو کہتے ہیں جو دوسرے کا موافق ہو اور فقرہ اسے کہتے ہیں کہ جس میں ایک قرینہ کا دوسرے قرینہ کیساتھ مقارن ہونے کا شرط لگائی گئی ہو۔

وهو على ثلاثة اقسام الخ... جمع کی تین اقسام ہیں (۱۰) مطرف (۲) ترصیع (۳) متوازی [۱] مطرف: اگر دونوں فاصلے وزن میں مختلف ہو اسے جمع مطرف

کہا جاتا ہے جیسے مالکم لا ترجون لله وقاراً۔ وقد خلقكم اطواراً چنانچہ اس مثال میں (وقار) اور (اطوار) دونوں فاصلے وزن میں مختلف ہے۔ [۲] جمع ترصیع: اگر دونوں فاصلے وزن میں مختلف نہ ہو تو پھر اگر ایک قرینہ کے سارے الفاظ ملا کر الفاظ اگر مقابل ہو دوسرے قرینہ کے سارے الفاظ یا اکثر الفاظ کیساتھ وزن اور قافیہ بندی میں تو اسے ترصیع کہتے ہیں جیسے فہو یطبع الاسجاع بجواہر لفظہ ویقرع الاسماع بزواجرو عظہ۔ اس مثال میں دوسرے قرینہ کے سارے کے سارے الفاظ قرینہ اول کے الفاظ کے موافق ہے سوائے لفظ (هو) کے کہ دوسرے قرینہ کا کوئی لفظ اسکے مقابلے میں نہیں ہے۔ [۳] اور اگر ایک قرینہ کے سارے الفاظ یا اکثر الفاظ دوسرے قرینہ کے مقابلے میں نہ ہو تو اسے متوازی کہتے ہیں جیسے فیہا سسرر مرفوعة وا کو اب موضوعۃ۔ اس آیت میں (سرر) اور

(ا کو اب) وزن اور قافیہ بندی میں ایک دوسرے کے مخالف ہے۔ اور کبھی صرف وزن میں مختلف ہوتے ہیں جیسے والمرسلات عرفاً۔ فالعاصفات عصفاً.. اور کبھی صرف قافیہ بندی میں اختلاف ہوتا ہے اور وزن میں اتفاق جیسے ہمارا یہ قول حصل الناطق والصامت وهلک الحاسد والشامت بولنے والا اور خاموش رہنے والا مال حاصل ہوا اور حسد کرنے والا اور میری مصیبت پر خوش ہونے والا ہلاک ہوا۔

قیل احسن السجع الخ... کہا گیا ہے کہ بہترین سجع وہ ہے جس کے سارے قرائن کلمات کے اعتبار سے ایک دوسرے کے برابر ہو جیسے قرآن میں ہے.. فسی سدر مخضود.. وطلح منضود.. وظل ممدود.. پھر اسکے بعد بہترین سجع وہ ہے کہ

جس کا دوسرا قرینہ بہ نسبت اول کے ذرا لمبا ہو جیسے قرآن میں ہے... والنجم اذا هوى
.. ماضل صاحبکم وما غوى... یا اسکا تیسرا قرینہ بہ نسبت اول
دونوں قرینوں کے لمبا ہو جیسے قرآن میں ہے... خذوه.. فغلوہ.. ثم الجحیم
صلوہ...

اولا یحسن الخ... مصنفؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ یہ بہتر نہیں کہ دوسرا قرینہ پہلے قرینہ
سے بہت زیادہ چھوٹا ہو کثیراً کا قید اسلئے لگایا تاکہ... الم ترکیف فعل ربک
باصحاب الفیل ۱۰ الم یجعل کیدهم فی تضلیل سے احتراز ہو جائے۔
والاسجاع مبنیۃ الخ... اسجاع، اعجاز یعنی فواصل قرآن کے آخر کے سکون پر مبنی
ہوتے ہیں اسلئے کہ فواصل قرآن کے اواخر میں موافقت اور مکمل مشابہت وقف اور سکون ہی
کے ذریعے تام ہوتا ہے جیسے اہل عرب کا قول مَا بَعْدَ مَا فَاتَ مَا اقْرَبَ
ماہو اب تو اس مثال میں اگر سکون کا اعتبار نہ کیا جائے تو صحیح فوت ہو جائیگا اسلئے کہ
(فات) کا (تاء) مفتوح ہے اور (اب) کے نیچے تنوین ہے۔

ولایقال فی القرآن الخ... یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ ادب
اور تعظیم کی رعایت کرتے ہوئے یہ نہ کھا جائے کہ قرآن میں بھی اسجاع ہے اسلئے کہ صحیح اصل
میں کبوتر کی آواز کو کہتے ہیں۔

بعض کہتے ہیں کہ اسوجہ سے شریعت نے اسکی اجازت نہیں دی لیکن یہ بات قابل قبول
نہیں ہے اسلئے کہ کوئی بھی اسبات کا قائل نہیں کہ ان جیسی مثالیں شریعت کی اجازت پر مبنی
ہے ہاں البتہ اختلاف اسماء الہیہ میں ہے خلاصہ یہ ہے کہ قرآن میں اسجاع نہ کھا جائے بلکہ
فواصل کھا جائے۔

وقیل السجع غیر مختص الخ... سجع ترکیبات مختص نہیں بلکہ نظم میں بھی
جاری ہوتا ہے جیسے ابوتام شاعر کا یہ شعر۔

تجلی بہ رشدی واثرت بہ یدی :: وفاض بہ ثمدی واورى بہ زندگی :
ممدوح کی وجہ سے میری ہدایت روشن ہوئی اور میرا ہاتھ غنی اور مالدار ہو گیا میرا
تھوڑا مال زیادہ ہو گیا اور میرا چھتاق آگ دینے والا ہو گیا۔

ومنه التشطیر الخ... اور جمع میں سے تشطیر بھی ہے اور وہ شعر کے ایک سجع کو دوسرے سجع کے مخالف بنانا ہے جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

تدبیر معتصم باللہ منتقم :: لله مرتغب فی اللہ مرتقب :
معتصم باللہ کی تدبیر اللہ کیلئے ہوتا ہے وہ اللہ ہی کیلئے انتقام لیتا ہے اللہ کی رضا والے کاموں میں رغبت رکھتا ہے اور اللہ کے ثواب کا منتظر ہے اور اسکے عذاب سے ڈرتا ہے۔
اول سجع مُنتقم اور معتصم کے (میم) پر مبنی ہے اور دوسرے مصرع کا سجع مرتغب اور مرتقب کے (باء) پر مبنی ہے۔

(۴) **ومنه الموازنة** الخ... محسنات لفظیہ میں سے چوتھی وجہ موازنہ ہے لغوی معنی ہم وزن ہونا۔

اصطلاحی تعریف : یہ ہیکہ اگر دو قافیے وزن میں برابر ہوں کہ قافیہ میں تو موازنہ کھلاتا ہے جیسے قرآن.. ونمارق مصفوفة ووزرابی مبثوثة اس آیت میں (مصفوفة) اور (مبثوثة) وزن میں تو برابر ہے البتہ قافیہ میں نہیں اسلئے کہ (مصفوفة) میں آخری حرف (فاء) ہے اور (مبثوثة) میں (ثاء) ہے اگرچہ آخر میں (ثاء) ہے لیکن قافیہ میں تانیث کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ (ابن کثیر کے ہاں)۔ چنانچہ اس سے موازنہ اور سجع کے درمیان فرق بھی واضح ہو گیا کہ موازنہ میں قافیہ میں برابری کا نہ ہونا ضروری ہے اور سجع میں قافیہ میں برابری ضروری ہے چنانچہ فیہا سرر مرفوعة واکواب موضوعۃ یہ موازنہ میں سے نہیں ہوگا۔ پس اگر ہوا یک قرینہ میں سارے کے سارے الفاظ یا اکثر الفاظ ان الفاظ کے مقابل جو دوسرے قرینہ میں ہے برابر ہو وزن میں تو موازنہ کے اس قسم کو مماثلہ کھا جاتا ہے جیسے قرآن میں ہے۔ وایتناهما الكتب المستبین وهدیناھما الصراط المستقیم.. تو اس آیت میں سوائے (اتینا) اور (ھدینا) کے سارے کے سارے الفاظ وزن میں برابر اور ساوی ہے۔ موازنہ کی مثال نظم میں جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر۔

مھا الوحش الا ان هاتا وانس :: فُنا الخط الا ان تلک ذوابل :
وہ عورتیں نیل گائے ہیں مگر یہ کہ یہ عورتیں زیادہ انس والیاں ہیں درازی قد میں وہ

خط کے نیزے ہیں مگر یہ کہ وہ نیزے سوکھے اور خشک ہیں (اور یہ عورتیں تروتازہ ہیں)۔ اس شعر میں بھی سوائے (ھاتا) اور (تلك) کے باقی سارے الفاظ وزن میں برابر ہے۔ جمیع کی مثال یعنی موازنہ مماثلہ کی مثال جسمیں ایک قرینہ کے سارے الفاظ دوسرے قرینہ کے الفاظ کے برابر ہو وزن کے اعتبار سے جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

فاحجم لِمالم یجد فیک مطعماً :: واقدم لِمالم یجد عنک مہرباً :
وہ پیچھے ہٹ گیا جب وہ تجھ سے مانوس ہو گیا اور وہ آگے بڑھ گیا اب اس نے تجھ سے بھاگنے کا راستہ نہیں پایا۔

(۵) **ومنہ القلب الخ**۔ محسنات لفظیہ میں سے پانچویں وجہ قلب ہے لغوی۔ معنی دل الٹنے پلٹنے کے آتے ہے۔

اصطلاحی تعریف : یہ ہیکہ کسی کلام کا اسطور پر ہونا کہ اگر آپ اس کو بالکل الٹ دے اور آپ آخری حرف سے ابتداء کرے تو بعینہ وہی کلام حاصل ہو قلب کھلاتا ہے۔ قلب نظم اور نثر دونوں میں ہوتا ہے نظم میں قلب کی مثال جیسے قاضی ار جانی شاعر کا یہ شعر۔

مودتہ تدوم لکل هول :: وهل کل مودتہ تدوم :
اس مدوح کی محبت قائم رہتی ہے ہر دُرا اور خوف کے باوجود اور کیا ہر کسی کی محبت قائم و دائم رہتی ہے۔ اور کبھی قلب شعر کے ایک مصرع میں ہوتا ہے جیسے ارا نا الالہ ہلا لا انار ا اللہ نے چاند دکھا دیا جس نے (پورے کائنات کو) منور کر دیا۔ نثر میں قلب کی مثال جیسے قرآن میں ہے۔ کل فی فلک۔ 0 وربک فکبر اور کبھی قلب ایک کلمہ مفردہ میں بھی ہوتا ہے جیسے سلس بمعنی آسانی۔

(۶) **ومنہ التشریع الخ**۔ محسنات لفظیہ میں سے چھٹی وجہ تشریع ہے جسکو توش اور ذوالقافیتین بھی کہتے ہیں اور وہ بنانا ہے شعر کو ایسے دو قافیوں پر کہ معنی ان دونوں میں سے ہر ایک کے اوپر ٹہرتے وقت صحیح ہو جیسے حریری شاعر کا یہ قول۔

یا خا طب الدنیا الذنیۃ انھا :: شریک الرذی وقرارۃ الا کدار :
اے کمین دنیا کے خطبہ کرنے والے بیشک یہ دنیا تو ہلاکت جہال اور خود ثبات

اور ہجوم کا گڑھا ہے۔

تو اس شعر میں اگر آپ (ردی) پر وقف کرے تو شعر بحر کامل کے آٹھویں قسم میں سے ہو جائیگا اور اگر (اکدار) پر وقف کرے تو شعر بحر کامل کے دوسرے قسم میں سے ہو جائیگا (اسبات کو سمجھنے کیلئے درجہ سادہ میں پڑھائی جانی والی کتاب متن الکافی میں دیکھ سکتے ہیں)

(۷) **ومنہ لزوم مالا یلزم** الخ.... محسنات لفظیہ میں ساتویں وجہ لزوم مالا یلزم ہے جسکو التزام، تضمین، تشدید اور اعنات بھی کہتے ہیں اور وہ یہ ہیکہ آئے قافیہ کے حرف روی سے پہلے یا جو اسکے معنی میں ہو یعنی فاصلہ سے پہلے وہ چیز جو جمع میں لازم نہ ہو اور اسکا آنا دو یا دو سے زیادہ اشعار میں ہونا ضروری ہے اور لزوم مالا یلزم نثر کلام اور نظم کلام دونوں میں جاری ہوتا ہے مثال نثر جیسے فاما الیتیم فلا تنقهر واما السائل فلا تنهر اس آیت میں راء بمنزلہ حرف روی کے ہے اور دونوں فاصلوں میں ہاء کا آنا راء سے پہلے یہ لزوم مالا یلزم ہے اسلئے کہ جمع اس کے بغیر بھی درست ہوتا ہے جیسے فلا تنهر ولا تسخر ولا تنحر مثال نظم میں جیسے محمد بن السعید الکاتب کا یہ شعر عمرو بن سعید کے مدح و ثناء کے بارے میں بعض کہتے ہیں

یہ اشعار عبداللہ بن زبیر اسلمی نے عمرو بن عثمان بن عفان کے مدح و ثناء میں کھے۔

ساشکر عمرو ان تراحت منیتی : ایادی لم تمنن وان ہی جلّت :

فتی غیر محبوب الغنی عن صدیقہ : ولا مظهر الشکوی اذا النعل زلت :

رای خلّتی من حیث یخفی مکانها : فكانت قذی عینیہ حتی تجلّت :

عنقریب میں عمرو کا شکر ادا کرونگا اگر میری موت مؤخر ہوئی انکی ان نعتوں پر جو زیادہ

ہونے کے باوجود بھی منقطع نہیں ہوئی وہ ایک ایسا نوجوان ہے کہ اسکی مال و دولت اسکے

دوست سے چھپی ہوئی نہیں اور نہ اس نے کبھی شکوہ کیا جو وقت کہ جوتا اور قدم پھسل جائے

اس نے میرے فقر و فاقہ اور تنگدستی کو دیکھا اس جگہ سے جہاں وہ چھپا ہوا تھا پس میری وہ

تنگدستی اور فقر و فاقہ اسکی آنکھوں کا تئکہ بن گئی یہاں تک کہ وہ دور ہو گیا تو اس شعر میں حرف

روی (تاء) ہے اور اس نے پہلے (لام) مشدّد و مفتوح کو لایا گیا ہے جو کہ جمع میں لازم

نہیں اسلئے کہ جمع اسکے بغیر بھی درست ہوتا ہے جیسے جلّت، مدت، حقّت

، انشقت -

اصل الجسین الخ..... مذکورہ محسنات لفظیہ میں اصل حسن اسوقت پیدا ہوگا جبکہ الفاظ معانی کے تابع ہونہ کہ اسکے برعکس ہو یعنی معانی الفاظ کے تابع ہوا سطور پر کہ الفاظ بتکلف بنانا کر لایا جائے اور کیف ماکانت معنی اسکے تابع ہو جیسا کہ بعض متاخرین ایسا کرتے ہیں جن کو محسنات لفظیہ میں تو وہ کلام ایسا بنادیتے ہے گویا کہ کلام کو افادہ معنی کیلئے لاہی نہیں گیا اور وہ دلالت کے مخفی ہونے اور معنی کے باریکی کے کوئی پردہ ہی نہیں کرتے تو ان الفاظ کی مثال ایسی ہے جیسے نیام سونے کا اور اسمیں تلوار لکڑی کا ہو۔

خاتمہ

یہ فن ثالث کا خاتمہ ہے جو کہ سرقات شعریہ اور ان کے ملحقات یعنی اقتباس، تفسیر، عقد و حل، تلمیح، وغیرہ یعنی حسن ابتداء، تخلص اور حسن انتہاء کے بیان میں ہے لیکن یہ یاد رہے کہ یہ فن ثالث یعنی علم بدیع کا خاتمہ ہے نہ کہ اصل کتاب کا جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے۔

اتفاق القائلین فی الغرض الخ..... اگر دو قائلین کا اتفاق ہو کسی غرض عام میں جیسا کہ وصف شجاعت میں دو قائلوں کا متفق ہونا یا وصف سخاوت میں متفق ہونا تو وصف سخاوت اور وصف شجاعت میں دو قائلوں کے اس اتفاق کو سرقۃ العانت اور اخذ نہیں کھا جائیگا اسلئے کہ یہ غرض عام عقول اور عادات میں اتنی راسخ اور پختہ ہو چکی ہے کہ اسمیں فصیح و غیر فصیح شاعر و غیر شاعر سب شریک ہے۔

وان کان فی وجہ الدلالة الخ..... اور اگر دو قائلوں کا اتفاق کسی غرض عام پر طریقہ دلالت میں ہو مثلاً تشبیہ مجاز اور کنایہ میں دو قائلوں کا اتفاق ہو یا ان بیانات کے ذکر کرنے میں دو قائلوں کا اتفاق ہو جو کسی خاص صفت اور غرض پر دلالت کرتے ہو اسلئے کہ وہ صفت اپنے موصوف کیساتھ خاص ہے جیسے نخی کو متصف کرنا بٹاشت کیساتھ کسی سائل کی آمد کے وقت یا کسی بخیل کو متصف کرنا عبوس اور ماتھے پر تیوری چڑھانے کیساتھ سائل کے آمد کے وقت باوجود اسکے کہ اسکے پاس مال بہت ہے تو پھر دیکھا جائیگا کہ اس وجہ دلالت کی معرفت میں سارے لوگ شریک ہے اسلئے کہ وہ طریقہ دلالت کسی غرض عام پر عقول اور عادات میں پختہ ہو چکی ہے جیسے کسی بہادر کو شیر کیساتھ تشبیہ دینا اور نخی کو سمندر کیساتھ تشبیہ

دینا تو اس اتفاق کو بھی سرقہ استعانت اور اخذ نہیں کھینکے۔ وَالَا اور اگر کسی غرض عام پر طریقہ دلالت کی معرفت میں سارے کے سارے لوگ شریک نہ ہو تو پھر اسمیں یہ بات جائز ہے کہ ان دو قائلوں میں سے ایک کے بہتر اور اکمل ہونے کا دعویٰ کیا جائے اور دوسرے کے بارے میں یہ دعویٰ کیا جائے کہ اس نے اول پر کچھ زیادتی کی ہے یا کمی کی ہے جس غرض کے طریقہ پر دلالت کی معرفت میں سارے لوگ شریک نہ ہوا سکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) خاصی فی نفسہ غریب: یعنی جسکو خواص ہی غور و فکر کے ذریعہ جان سکتے ہوں کہ عوام۔ (۲) عامی جسمیں ایسا تصرف کیا گیا ہو کہ وہ تصرف اس کو ابتداءً سے غرابت کی طرف نکال دے۔

فالاخذ والسرقة نوعان الخ..... اخذ کے معنی لینا اور سرقة کے لغوی معنی چوری کرنا اس عبارت سے مصنف "اخذ و سرقة کو تفصیل سے بیان فرما رہے ہیں یعنی وہ معنی جو ان دو معانوں کیساتھ یاد کیا جاتا ہے اخذ و سرقة کی دو قسمیں ہیں (۱) اخذ و سرقة ظاہر (۲) اخذ و سرقة غیر ظاہر۔ [۱] اخذ و سرقة ظاہر یہ ہے کہ کل معنی کو لیا جائے سارے کے سارے الفاظ کیساتھ یا بعض الفاظ کیساتھ یا صرف معنی کو لیا جائے پس اگر سارے کے سارے الفاظ کو لیا جائے الفاظ کی کیفیت اور تالیف میں تبدیلی کئے بغیر تو یہ مذموم ہے اسلئے کہ یہ سرقة محض ہے اور اس قسم کے سرقة کو نسخ اور انتہاء بھی کہتے ہیں جیسے حضرت عبداللہ بن زبیر کے بارے میں مشہور ہے کہ انہوں نے معن بن اوس کے شعر کو اپنی طرف منسوب کیا ہے وہ شعر یہ ہے

اذا انت لم تنصف اخاك وجدته: على طرف الهجران ان كان يعقل:

ویرکب حد السیف من ان تضیمہ: اذا لم یکن عن شفرة السیف مزحل:

جب تو اپنے بھائی کیساتھ انصاف نہ کرے اور اس کے حقوق کو پورا ادا نہ کرے تو تو پائیگا اس کو کہ وہ تجھے چھوڑنے والا ہوگا اگر وہ سمجھدار ہو اور وہ سوار ہو جائیگا تلوار کی دھار پر تیرے ظلم سے بچنے کیلئے جب تلوار کی دھار سے دوری نہ ہو۔

واقعہ..... واقعہ یہ ہے کہ یہ دو اشعار حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے حضرت معاویہؓ کے سامنے پڑھے تو حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے حضرت معاویہؓ نے کھا کہ اے ابا بکر یعنی عبداللہ تو تو شاعر بن گیا ہے ابھی عبداللہ حضرت معاویہؓ کی مجلس سے جدا ہی نہیں ہوئے تھے کہ معن بن اوس المزنی تشریف لائے انہوں نے ایک قصیدہ پڑھا جس کا اول شعر یہ ہے۔

لعمرك ما ادرى وانى لا وجل : على ايناتغدالمنية اول :
 تیری عمر کی قسم میں نہیں جانتا حالانکہ میں ڈر رہا ہوں کہ ہم میں سے کس پر موت پہلے
 واقع ہوگی یہاں تک کہ معن بن اوس نے پورا قصیدہ پڑھا اس قصیدے میں مذکورہ
 دونوں اشعار بھی تھے حضرت معاویہؓ عبداللہ بن زبیرؓ کی طرف متوجہ ہوئے اور ان سے
 کہا کہ کیا تو نے یہ خبر نہیں دی تھی کہ یہ اشعار میرے ہے تو ابن زبیر نے کہا عذر پیش کرتے
 ہوئے کہ الفاظ تو ان کے ہے لیکن معنی میرا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ معن بن اوسؓ میرے
 رضائی بھائی ہے اور میں ان کے اشعار کا سب سے زیادہ حقدار ہوں۔

وفی معناه الخ.... اور یہ قسم بھی سرقہ محضہ کے حکم میں ہے کہ سارے کلمات کو یا بعض
 کلمات کو ان کے مترادف کلمات کیساتھ تبدیل کیا جائے جیسے خطیبہ شاعر کے اس شعر
 کو مترادف الفاظ کیساتھ تبدیل کیا گیا جیسے

ذع المکار لا لرحل لبغیتھا : وقعد فانک انت الطاعم الکاسی
 جن مترادف الفاظ کیساتھ شعر کے الفاظ کو تبدیل کیا گیا ہے وہ یہ ہے

ذرا الماثر لا تذهب لمطلبھا : واجلس فانک انت الاکل الابس
 لذتوں اور شرافتوں کو اور اسکے طلب کرنے کو چھوڑ دے اور آرام سے بیٹھ جا اسلئے کہ
 تو صرف کھانے والا اور پہنے والا ہے۔ (۲) اسکی مثال جسمیں بعض الفاظ کو مترادف الفاظ
 کیساتھ تبدیل کیا جائے جیسے امر القیس کے اس شعر میں طرنہ شاعر نے صرف ایک لفظ
 کو اسکے مرادف لفظ کیساتھ تبدیل کیا ہے جس کو وہ قصیدہ دالیہ میں ذکر کر چکے ہیں۔

وقوفأبها صحبے علی مطیہم : یقولون لا تھلک اسنی ویتحمل
 میرے دوست و احباب ان میدانوں میں سواریاں روک کر کہہ رہے ہیں کہ
 تو ہلاک نہ ہو غم کی وجہ سے اور صبر کر۔ تو طرفہ نے تحمل کی جگہ تجلد کہا ہے۔

وانکان مع تغیر لفظه الخ.... اور اگر سارے الفاظ کو لے لیا جائے اور چوری
 کیا جائے الفاظ میں تبدیلی کیساتھ یا بعض الفاظ کو لیا جائے تو اس کو اغاہ اور مسخ کہتے
 ہیں پھر یہ تین حال سے خالی نہیں ہوگا (۱) یا تو کلام ثانی کلام اول سے بلیغ ہوگا (۲) یا کلام
 ثانی کلام اول سے کم ہوگا (۳) یا اسکے برابر ہوگا پس اگر کلام ثانی اول سے بلیغ تر ہے کسی

فضیلت کیساتھ مختص ہونے کی وجہ سے تو ثانی ممدوح اور مقبول ہوگا جیسے بشار کا یہ شعر۔

من راقب الناس لم يظفر بحاجته : وفاز بالطيبات الفاتك اللهج :
جو شخص لوگوں سے ڈراوہ کبھی اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوا اور کامیاب
ہو الذتوں میں بہادر دلیر اور شجاع آدمی۔ اسکے بعد سلمہ کا یہ شعر

من راقب الناس مات همّاً : وفاز باللذات الجسور
جو شخص لوگوں سے ڈراوہ غم میں مر گیا اور لذتوں میں کامیاب ہوا جرأت والا۔ سلمہ
کا یہ شعر نظم کے اعتبار سے بہتر ہے اور الفاظ کے اعتبار سے مختصر بھی ہے لہذا یہ اخذ مقبول
ہوگا۔ (۲) اور اگر کلام ثانی کلام اول سے کم تر ہو بلاغت کے اعتبار سے اس فضیلت کے
فوت ہونے کی وجہ سے جو کلام اول میں مقصود ہے تو ثانی مذموم ہوگا جیسے محمد بن حمید کے
مرثیہ میں ابو تمام کا یہ شعر۔

هيهات لا ياتي الزمان بمثله : ان الزمان بمثله لبخيل :
بہت ہی بعید ہے یہ بات کہ زمانہ محمد بن حمید ممدوح کی طرح کوئی نہیں لایگا بیشک
زمانہ اسکی طرح لانے سے بخل کر رہا ہے۔ اور اس کے بعد متنبی کا یہ شعر۔

اعدى الزمان سخاءه فسخابه : ولقد يكون به الزمان بخيلا :
زمانہ متاثر ہوا ممدوح کی سخاوت سے پس اس زمانے نے ممدوح کی سخاوت کی ورنہ
زمانہ تو اس ممدوح کی طرح لانے سے بخل کر رہا تھا۔ یعنی زمانے نے ممدوح کو عدم سے
وجود کی طرف نکالا اور زمانے نے ممدوح کو پیدا کیا ورنہ زمانہ تو اس ممدوح کی طرح لانے
سے بخل کر رہا تھا تو ابو تمام کا یہ شعر الفاظ کے اعتبار سے بھی عمدہ ہے متنبی کے شعر کے بہ نسبت
اسلئے کہ متنبی کے شعر میں یکن فعل مضارع کیساتھ ہے جو اپنے محل پر واقع نہیں اسلئے کہ اس
کو صیغہ ماضی کیساتھ ہونا چاہئے تھا لہذا یہ اخذ و سرقہ مذموم ہوگا۔

(۳) وان كان الثاني مثله الخ : اور اگر کلام ثانی اول کے برابر ہو تو ثانی
مذموم تو نہ ہوگا لیکن فضیلت پھر بھی اول ہی کیلئے ہوگی جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

لو حارمرتاد المنيقه لم يجد : الا الفراق على النفوس دليلا :
اگر موت کا طالب ہلاکت نفوس میں حیران ہو تو وہ نہیں پائے گا ہلاکت نفوس کے

اور کوئی دلیل سوائے جدائی کے۔ اسکے بعد متنبی کا یہ شعر۔

لولا مفارقة الاحباب ما وجدت : لها المنايا الى ارواحنا سبلاً :
اگر احباب کی جدائی نہ ہوتی تو موتیں نہ پاتی ہمارے ارواح کے ہلاکت کی طرف
کوئی راستہ۔

تو متنبی نے ابو تمام شاعر کے پورے معنی کو لیا ہے اور اسکے شعر کے کچھ الفاظ بھی لیے
ہے جیسے مینۃ، وجدان، فراق، وغیرہ لیکن نفوس کے بجائے ارواح ذکر کیا لیکن چونکہ یہ نظم
اور معنی دونوں اعتبار سے برابر ہے اسلئے اس قسم کا اخذ و سرقہ مذموم تو نہ ہوگا لیکن فضیلت
شعر اول کو ہوگی۔

وان اخذ المعنى وحده الخ..... اور اگر صرف معنی کو لیا جائے الفاظ کو نہ
لیا جائے تو اس کو المام اور سلخ کہتے ہیں اسکی تین قسمیں ہیں۔ (۱) اغارہ اور سلخ کے اقسام کی
طرح اسلئے کہ ثانی یا تو کلام اول سے ابلغ ہوگا۔ (۲) یا اس سے کم ہوگا۔ (۳) یا اس کے
برابر ہوگا۔ [۱] اول کی مثال کہ ثانی اول سے ابلغ ہو جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

هو الصنع ان يعجل فخير وان يتر : فالريث في بعض المواضع انفع :
اور شان یہ ہیکہ اگر احسان جلد ظہور پزیر ہو تو بہت ہی بہتر ہے اور اگر اکیس دیر
ہو جائے تو بعض مواضع میں دیر بھی نافع ہوتی ہے۔ اسکے بعد متنبی کا یہ شعر۔

ومن الخير بطوء سيبك : عني اسرع السحب في المسير الجهم :
اور بہتر ہی ہیکہ تیرے عطایا کا دیر تک مجھ سے دور رہنا اسلئے کہ چلنے میں سب سے
زیادہ تیز وہ بادل ہوتے ہے جو پانی سے خالی ہو۔ تو یہاں متنبی کا یہ شعر ابلغ ہے بہ نسبت
ابو تمام کے شعر کے اسلئے کہ یہ بادلوں کے ضرب المثل پر مشتمل ہے۔ [۲] کہ کلام ثانی اول
سے کمتر ہو جیسے بختری کا یہ شعر۔

واذا تالق في الندى كلامه المنقول : المتقح خلعت لسانه من غضبه :
اور جب ممدوح کا صاف کلام مجلس میں چمکتا ہے تو تو یہ خیال کریگا کہ اسکی زبان اس
ممدوح کی کانٹے والی تلوار میں سے ہے۔ اسکے بعد متنبی کا یہ شعر۔

كان السنهم في النطق قد جعلت : على رماحهم في الطعن خُصانا :

گویا کہ بے شک ان کی زبانیں قوت گویائی میں ایسی ہے جیسا کہ ان کے
نیزوں پر نیزہ زنی کی وقت پھالے ہو۔ تو بختری کا شعر ابلاغ ہے بہ نسبت مثنوی کے شعر اسلئے کہ
اکمیں تالوق اور مصقول ایسے دو لفظ ہے جو استعارہ تخیلیہ کی طرف اشارہ کرتے ہے کیونکہ
تالوق اور صقالہ کلام کیلئے بمنزلہ موت کے ناخنوں کے ہے [۳] کہ کلام ثانی اول کے
برابر ہو بلاغت کے اعتبار سے جیسے ابو زیاد اعرابی کا یہ شعر۔

ولم یک اکثر الفتیان مالا : ولكن کان ارحبهم ذرعاً :
مدوح اگرچہ تمام نو جوانوں سے زیادہ مالدار نہیں لیکن وہ ان میں سب سے زیادہ سخی
ہے۔ اسکے بعد اشجع شاعر کا یہ شعر جعفر بن یحییٰ کے مدح میں۔

ولیس باوسعهم فی الغنی : ولكن معروفة اوسع :
مدوح جعفر بن یحییٰ کے پاس تمام باشاہوں سے زیادہ دولت تو نہیں لیکن
اسکا احسان بہت ہی مشہور ہے بقیہ بادشاہوں کے احسان کرنے سے۔
واما غیر ظاہر الخ..... یہاں سے مصنف سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام بیان فرما رہے
ہیں سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام اگرچہ بہت ہے لیکن مصنف نے ان میں سے صرف پانچ
کو ذکر کیا ہے ان میں سے اول یہ ہیکہ دونوں اشعار کے معانی ایک دوسرے کے مشابہ
ہو جیسے جریر شاعر کا یہ شعر۔

فلا یمنعک من ارب لحاهم : سواء ذوالعمامة والخمار :
تجھ کو نہ رو کے حاجت سے جسکا تو ان سے ارادہ کرتا ہے انکی داڑھیاں اسلئے کہ ان
کے پگڑی والے اور دوپٹے والیاں دونوں برابر ہے۔ یعنی ان کے مرد اور عورتیں دونوں
کمزور ہے۔ اسکے بعد مثنوی شاعر کا یہ شعر۔

ومن کفه منهم قنائة : کمن فی کفه منهم خضاب :
ان میں سے جن کے ہاتھوں میں نیزہ ہے وہ اسکی طرح ہے جن کے ہاتھوں میں
مہندی لگی ہوئی ہے۔

ومنہ الخ..... سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام میں سے دوسری قسم یہ ہیکہ معنی کو دوسرے محل کی
طرف منتقل کیا جائے جیسے بختری شاعر کا یہ شعر۔

سُلبوا واشرقت الدماء عليهم : مُحَمَّرَةٌ فَكَانَتْهُمْ لَمْ يُسْلَبُوا :
ان کے کپڑے نکالے گئے اور سرخ خون ان کے اجسام پر چمکنے لگا گویا کہ ان کے
کپڑے نکالے ہی نہیں گئے۔ اسکے بعد مثنوی شاعر کا یہ شعر۔

يَبْسُ النَّجِيعُ عَلَيْهِ وَهُوَ مَجْرَدٌ : عَنْ غَمْدِهِ فَكَانَ مَا هُوَ مُغْمَدٌ :
خون اسکی تلوار پر خشک ہو گیا حالانکہ وہ نیام سے باہر تھی لیکن یوں معلوم
ہو رہا تھا گویا کہ وہ نیام میں ہے اسلئے کہ اسکے اوپر خشک خون بمنزلہ نیام کے ہے۔ تو مثنوی
نے خون کو مقتولوں سے منتقل کیا تلوار کی طرف۔

وَمِنْهُ اَلْخ... سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام میں سے تیسری قسم یہ ھیکہ معنی اول سے زیادہ
اشمل اور جامع ہو جیسے جریر کا یہ شعر۔

اِذَا غَضِبْتَ عَلَيَّكَ بَنُو تَمِيمٍ : وَجَدْتَ النَّاسَ كُلَّهُمُ غَضَابًا :
اور جب بنو تميم تجھ پر ناراض ہو جائے تو تو تمام لوگوں کو ناراض پایگا اسلئے کہ بنو تميم
تمام لوگوں کے قائم مقام ہے اسکے بعد ابونواس کا یہ شعر۔

وَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ بِمُسْتَنَكِرٍ : اِنْ يَجْمَعُ الْعَالَمُ فِي وَاحِدٍ :
اور اللہ کی قدرت سے یہ بات دور نہیں ھیکہ اللہ تعالیٰ تمام جہانوں کو ایک شخص
میں جمع کرے۔

وَمِنْهُ اَلْخ... سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام میں سے چوتھی قسم قلب ہے اور وہ یہ ھیکہ معنی ثانی
معنی اول کا نقیض ہو جیسے ابوالشعیر کا یہ شعر۔

اَجِدُ الْمَلَامَةَ فِي هَوَاكَ لَذِيذَةً : حَبَالُ الذِّكْرِ فَلْيَلْمِنِي اللَّوْمُ :
میں ملامت کو تیری محبت میں لذیذ پاتا ہوں تیرے یاد کے محبت کی وجہ سے پس چاہئے
کہ ملامت کرنے والے میری ملامت کرے۔ اسکے بعد مثنوی کا یہ شعر۔

أَحَبُّهُ وَاحِبٌ فِيهِ مَلَامَةٌ : اِنْ الْمَلَامَةَ فِيهِ مِنْ اَعْدَانِهِ :
کیا میں اس محبوب سے محبت کروں اور محبوب کی محبت میں ملامت کو بھی
گوارا کروں بیشک ملامت تو اسکی محبت میں اسکے دشمنوں میں سے ہے۔ تو مثنوی کے
شعر کا معنی ابوالشعیر کے شعر کے بالکل متضاد ہے۔

ومنہ الخ... سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام میں سے پانچویں قسم یہ ہیکہ بعض معنی کو لیکر اسکے ساتھ کچھ اور محسنات کا اضافہ کیا جائے جیسے افوہ شاعر کا یہ شعر۔

وتری الطیر علی اثارنا : رای عین ثقۃ ان ستمار :

تو دیکھے گا پرندوں کو ہمارے پیچھے پیچھے صریح آنکھ کیساتھ اس یقین پر کہ عنقریب ان کو کھانا دیا جائیگا یعنی ہم ان کو مقتولوں کا گوشت کھلائیں گے۔ اسکے بعد ابو تمام کا یہ شعر۔

وقد ظللت عقبان اعلامہ ضحیٰ : بعقبان طیر فی الدماء نواہل :

أقامت مع الرايات حتی كأنها : من الجیش الا انہالم تقاتل :
اور تحقیق سایہ کر دیا گیا عقاب پرندوں کے ذریعہ ان کے رنگارنگ

جھنڈوں پر چاشت کیوقت وہ عقاب پرندے خون سے سیراب تھے وہ عقاب پرندے جھنڈوں کیساتھ ایسے کھڑے تھے گویا کہ وہ لشکر میں سے ہے مگر یہ کہ وہ عقاب پرندے لڑتے نہیں۔ تو ابو تمام شاعر نے افوہ شاعر کے رای عین، ثقۃ، ان ستمار کے قول کے معنی کا کوئی ارادہ ہی نہیں کیا لیکن ابو تمام نے افوہ کے شعر پر کچھ ایسے محسنات کا اضافہ کیا جس نے پہلے شعر کے حسن کو مکمل کر لیا اور ابو تمام نے جن اشیاء کا اضافہ کیا وہ یہ ہیکہ الا انہسالم تقاتل، فی الدماء نواہل، اور اقامت مع الرايات حتی کا نھا من الجیش یہاں تک کہ ان تینوں قیودات کی وجہ سے شعر اول کے حسن کو مکمل کر لیا۔

واکثر ہذہ الانواع الخ... یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ سرقہ غیر ظاہرہ کی پانچویں اقسام مقبول ہیں اسلئے کہ اسمیں ایسا تصرف کیا جاتا ہے کہ جو تصرف ان کو اتباع کے قبیل سے نکال کر ابتداء کی طرف لیجاتا ہے اور کلام ماخوذ میں جتنی خفاء اور پوشیدگی ہوگی اتنا وہ قبولیت کے قریب ہوگا۔

هذا الذی کلہ انما یکون الخ... یہاں سے مصنفؒ فرما رہے ہیکہ سرقہ ظاہرہ

اور اسکی جو اقسام ذکر کی گئی یعنی دوسرے کا پہلے سے لینا اور اسکا مقبول یا مردود ہونا یہ اس وقت ہے جبکہ یہ بات معلوم ہو کہ شاعر ثانی نے شاعر اول سے لیا ہے اور اگر ایسی بات نہ ہو تو شاعر ثانی کے کلام پر اس قسم کا کوئی حکم نہیں لگایا جائیگا اسلئے کہ یہ بات جائز ہے ہیکہ دو قائلین میں اتفاق و اتحاد اتفاقی طور پر ہوا ہو بغیر قائل اول سے لیتے ہوئے جیسے ابن میادۃ

سے یہ منقول ہے کہ انہوں نے یہ شعر پڑھا۔

مفید و متلاف اذا التیتہ : تهلل اهتزاز المهند :

تو ابن میادہ سے کسی نے کھا کہ یہ شعر تو حلیہ کا ہے تو نے کیسے اسکو اپنی طرف منسوب کیا تو ابن میادہ نے کھا کہ اب مجھے یقین ہو گیا کہ میں شاعر بن گیا ہوا سئلے کہ میں نے حلیہ کے شعر کی طرح شعر پڑھا حالانکہ میں نے اسکے شعر کو سنا ہی نہیں تھا پس جب یہ بات معلوم نہ ہو کہ شاعر ثانی نے اول سے لیا ہے تو اسوقت یہ کھا جائیگا کہ قال فلان کذا وقد سبقہ الیہ فلان فقال کذا کہ فلاں نے اس طرح کھا ہے اور اس سے پہلے فلاں نے اس طرح کھا تھا۔

وما يتصل بهذا الخ..... یہاں مصنف سرقات شعر یہ کے ملحقات بیان فرما رہے ہیں اور یہ پانچ ہیں (۱) اقتباس (۲) تضمین (۳) عقد (۴) حل (۵) اور تخلیع [۱] اقتباس کہتے ہیں کہ قرآن پاک کے کسی آیت یا حدیث کے کسی ٹکڑے کو اس طور پر تضمین ہو کہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ قرآن کی آیت یا حدیث کا ٹکڑا ہے۔ جیسے اقتباس کی مثال نثر کلام میں جیسے حریری کا قول۔ فلم یکن الا کلمح البصر او هو اقرب حتی انشدوا غرب : اقتباس قرآنی کی مثال نظم میں جیسے

ان كنت ازمعت على هجرنا : من غير ما جرم فصبر جميل :

وان تبدلت بنا غیرنا : فحسبنا الله ونعم الوکیل :

اے محبوبہ اگر تو نے ہمارے جدائی کا پختہ ارادہ کیا ہے بغیر کسی جرم کے تو صبر کرنا بہتر ہے اور اگر تو نے ہمارے ساتھ کسی اور کو تبدیل کر دیا اور اس کو ہمارے اوپر ترجیح دی تو اللہ تعالیٰ ہمارے لیے کافی ہے اور وہی بہترین کار ساز ہے۔

اقتباس فی الحدیث کی مثال نثر میں جیسے حریری کا یہ قول۔ قلنا شاہت

الوجوه وقبح اللکع ومن یرجوه : برے ہو چہرے اور برا ہو مکینہ آدمی اور جو اس سے امید رکھے۔ اس مثال میں شاہت الوجوه حدیث کے الفاظ ہیں روایت میں آتا ہے کہ جب غزوہ خنین میں لڑائی سخت ہو گئی تو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مٹی بھر کنکریاں ان کے چہرے پر دے ماری اور نبیؐ نے ان کیلئے بددعا کرتے ہوئے فرمایا شاہت الوجوه۔ اقتباس فی الحدیث کی مثال نظم میں جیسے ابن عبادہ کا یہ قول۔

قال لی ان رقیبى سبىء الخلق فداره : قلت دعنى وجهك الجنة حفت بالمكاره :
محبوب نے مجھ سے کھا کہ میرا رقیب بد اخلاق ہے پس تو اسکی تواضع کر میں نے
کھا کہ مجھے اپنی حالت پر چھوڑ دیئے (اے مدوح) تیرا چہرہ تو جنت ہے جس کو مشقتوں سے
ڈھانپ دیا گیا ہے۔

اس شعر میں الجنت حفت بالمکارہ حدیث سے لیا گیا ہے حدیث میں آتا ہے حفت
الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات کہ جنت کو تکالیف سے ڈھانپ
دیا گیا ہے اور جہنم کو خواہشات سے۔ تو اے مدوح تیرے چہرے کو طلب کرنے والے کو بھی
مشقتوں کا برداشت کرنا لازمی ہے جیسا کہ طالب جنت صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم، حج، جہاد کی
مشقتوں کو برداشت کرتا ہے۔

وہوضربان الخ..... یہاں سے مصنف اقتباس کی اقسام بیان فرما رہے
ہیں اور اسکی دو قسمیں ہیں (۱) کہ لفظ مقتبس کو معنی اصلی سے منتقل نہ کیا جائے جیسے ماقبل والی
مثالہ میں۔ (۲) کہ لفظ مقتبس کو معنی اصلی سے دوسرے معنی کی طرف منتقل کیا جائے جیسے ابن
الرومی کا یہ قول۔

لئن اخطأت فی مدحک : ما اخطأت فی منعی :

لقد انزلت حاجاتی : بواہ غیر ذی زرع :

اگر میں نے تیری مدح بیان کرنے میں غلطی کی ہے تو مجھے نہ دینے میں تو نے کوئی غلطی
نہیں کی تحقیق میں نے اپنی حاجات کو اتار دیا ایک ایسی وادی میں جسمیں کوئی خیر نہیں ہے
اس شعر میں بواہ غیر ذی زرع اللہ تعالیٰ کے قول ربنا انی اسکنٹ من ذریعتی
بواہ الخ سے لیا گیا ہے لیکن اسکا معنی قرآن میں اس وادی کے ہے جسمیں آب و گیاہ نہ
ہو اور ابن الرومی نے اس کو معنی اصلی سے منتقل کر کے اس وادی کے معنی میں لیا جسمیں خیر نہ ہو۔
ولا باس بتغیر الخ..... لفظ مقتبس میں وزن یا قافیہ کے اعتبار سے تھوڑا سا تغیر کرنے
میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جیسے اہل مغرب اپنے کسی دوست کے وفات کی وقت کہتے ہیں۔

قد کان ما خفت ان یکونا : انا الی اللہ راجعون :

تحقیق وہ ہو ہی گیا جس کے ہونے سے میں ڈرتا تھا بے شک ہم سب کو اللہ کی طرف

لوٹ کر جانا ہے اور قرآن میں اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہ راجعون ہے۔
واما التضمین الخ..... [۲] تضمین کی تعریف : کہ شاعر کا شعر کسی غیر کے شعر کو متضمن ہو چاہے ایک شعر ہو یا اس سے زیادہ یا ایک مصرع ہو یا اس سے کم اور تنبیہ بھی کی جائے اس پر کہ یہ غیر کا شعر ہے۔ اگر بلغاء کے ہاں مشہور نہ ہو جیسے علامہ حریری کا یہ قول جس میں وہ اس غلام کے قول کی حکایت کرتے ہے جس کو ابو زید نے فروخت کرنے کیلئے پیش کیا تھا۔

علیٰ انی سانشد عند بیعی : اضاعونی وای فتنی اضاعوا :
 علاوہ اسکے عنقریب میں اپنے فروختگی کے وقت یہ پڑھوں گا کہ انہوں نے مجھے ضائع کیا اور انہوں نے کیسے اچھے نو جوان کو ضائع کیا ہے۔ تو اس شعر میں مصرع ثانی عبد اللہ بن عمر بن عثمان العرجی کا ہے اور اس کا دوسرا مصرع یہ ہے لیوم کر یھتہ وسداد ثغر عین لڑائی کی وقت اور ملک کے سرحدات کی حفاظت کی وقت انہوں نے مجھے ضائع کیا۔
وتضمین المصراع بدون التنبیہ الخ..... اور بغیر تنبیہ کے تضمین مصرع کی مثال اسکے مشہور ہونے کی وجہ سے جیسے شاعر یہ قول۔

قد قلت لما طلعت وجناته : حول الشقیق الغض روضة آس :
 اعذارہ الساری العجول توقفاً : مافی توقفک ساعة من بأس :
 تحقیق میں نے کھا اس وقت جب اگادیا اسکے رخساروں نے ہرے بھرے شقیق کے ارد گرد چنبیلی کے باغ کو اے سیاہی مائل جلد باز رخسار ذرا توقف کر اور ٹھہرا سائے کہ تیری تھوڑی دیر ٹھہرنے میں کوئی حرج نہیں۔

اس شعر میں مصرع ثانی ابوتام کا ہے اور اسکے مشہور ہونے کی وجہ سے شاعر نے اسکی طرف تنبیہ نہیں فرمائی۔

واحسن ما زاد علی الاصل الخ..... اور بہترین تضمین وہ ہے کہ جو اصل پر یعنی شاعر اول کے شعر پر زائد ہو کسی نکتہ کیساتھ یا تو یہ کی وجہ سے یا تنبیہ کی وجہ سے جیسے شاعر کا یہ قول۔

اذا الوهم ابدی لماها و ثغرها : تذکرت ما بین العذیب وبارق :
 یذکرنی من قدھا و مدا معنی : مَجْرَعُو الْیَنَامُ جَرَى السَّوَابِقِ :

جب وہم نے ظاہر کیا میرے لیے محبوبہ کے ہونٹوں کی سرخی کو اور اسکے دانتوں کی چمک کو تو میں نے یاد کیا ان حالات کو جو عذیب اور بارق کے درمیان تھے اور وہ وہم مجھے یاد دلاتا اس محبوبہ کے قد کو جو نیزے کی طرح ناز سے حرکت کرتا ہے اور وہ وہم یاد دلاتا ہے مجھے میرے ان آنسوؤں کو جو تیز رفتار گھوڑوں کی دوڑ کی طرح تیزی سے بہتے ہیں۔ تو یہ اشعار متنبی کے ہے اور وہ لوگ عذیب اور بارق کے درمیان اترتے تھے اور وہاں گھوڑ دوڑ نیزہ زنی اور تلوار زنی میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرتے تھے لیکن شاعر ثانی نے عذیب سے عذب کے تصغیر کا ارادہ کیا یعنی محبوبہ کے ہونٹوں کا اور بارق سے اسکے دانتوں کے چمک کا اور جو عذیب اور بارق کے درمیان ہے اس سے محبوبہ کے تھوک کا ارادہ کیا اور یہ تو یہ کھلاتا ہے اور محبوبہ کے قد کو تشبیہ دی شاعر ثانی نے نیزے کے ناز سے حرکت کرنے کیساتھ اور مسلسل اپنے آنسوؤں کے بہنے کو تشبیہ دی تیز رفتار گھوڑوں کے مقدار کیساتھ۔

ولایضرفسی التضمین التغبیر الخ..... جسے تضمین کا ارادہ کیا تو آسمیں تھوڑا تغیر کرنا نقصان دہ نہیں تاکہ وہ تغیر معنی کلام میں داخل ہو جائے جیسے شاعر کا یہ شعر جو اس نے اس یہودی کے بارے میں پڑھا تھا جسکو داء العلب کی بیماری لاحق ہوئی تھی (وہ بیماری جسکی وجہ سے بال جھڑ جاتے ہیں)۔

اقول لمعشر غلطوا وعضوا : من الشیخ الرشید وانکروہ :

هو ابن جلا وطلاع الثنايا : متى يضع العمامة يعرفوه :

میں یہودیوں کی اس جماعت سے کہ رہا ہوں جنہوں نے غلطی کی اور آنکھوں کو بند کیا اس شیخ سے جو حق پر ہے اور اسکا انکار کیا وہ بیٹا ہے اس کا جسکا امر واضح ہے اور مصائب پر قابو پانے والا ہے اور جب وہ اپنی عمامہ کو رکھتا ہے تو تم اس کو پہچان لیتے ہو۔ تو اس مثال میں شاعر ثانی حمیم بن وثیل کا ہے اور وہ انا ابن جلاء تکلم کے صیغہ کیساتھ تھا پس شاعر ثانی نے آسمیں تفسیر کر کے غائب کے صیغہ کیساتھ ذکر کیا تاکہ مقصود میں مکمل طور پر داخل ہو جائے۔

وربما یسمی تضمین البیت الخ..... اور ایک شعریا ایک سے زائد اشعار کے تضمین کو استعانت کہتے ہیں اور مصرع اور مصرع سے کم کے تضمین کو ایداع

اور نو کہتے ہیں۔

وَأَمَّا الْعَقْدَانِ..... [۳] کہ جسمیں نثر کو نظم کیا جائے لیکن اقتباس کے طریقے پر نہیں جیسے ابو عتاهیہ کا شعر۔

مابال من اوله نطفة : وجيفة اخره يفخر :

کیا حال ہے اسکا جسکی ابتداء تو نطفہ سے ہے اور آخر کے اعتبار سے مردہ پھر بھی فخر کرتا ہے یہ شعر دراصل حضرت علیؑ کے قول کا عقد ہے وہ یہ ہیکہ۔ مالا بن ادم والفخر وانما اوله نطفة واخره جيفة : انسان اور فخر کے درمیان کیا نسبت ہے شک وہ تو ابتداء میں نطفہ ہوتا ہے اور آخر میں مردہ۔

وَأَمَّا الْحَلَّ..... [۴] حل کہتے ہیں کہ نظم کو نثر کیا جائے اسطور کہ وہ مقبول ہو اور اسکا اسلوب پسندیدہ ہو اور اسلوب نظم سے حسن میں کم نہ ہو اور یہ کہ مقتضاء حال کے مطابق ہو اور اس میں اضطراب بھی نہ ہو جیسے اہل مغاربہ کا یہ قول۔ فانه لما قبحت فعلاته وحنظلت نخلاته لم يزل سوء ظنه يقتاده ويصدق توهمه الذی يعتاده پس جب اس کے افعال برے ہو گئے اور ان کے کجوروں کے پھل یعنی انکے افکار حنظل درخت کی طرح کڑوے ہو گئے تو براگمان ان کی قیادت کرنے لگا اور وہ تصدیق کرنے لگا اپنے توہمات کی جسکا وہ عادی ہے۔ یہ دراصل متنبی کے شعر کا نثر ہے وہ شعر یہ ہیکہ

اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه : وصدق ما يعتاده من توهم :
جب آدمی کے افعال برے ہو جاتے ہیں تو انکے گمان بھی برے ہو جاتے ہیں اور وہ اپنے معتاد توہمات کی تصدیق کرنے لگتا ہے۔

وَأَمَّا التَّلْمِيحُ..... [۵] یہاں سے مصنف تلہیح کی تعریف بیان فرما رہے ہیں کہ کلام کے درمیان کسی قصہ یا شعر یا کسی کھاوت کی طرف اشارہ کیا جائے اس کو ذکر کیے بغیر اسکی کل چھ قسمیں ہیں۔ اسلئے کہ تلہیح یا تو نظم میں ہو گا یا نثر میں اور ان دونوں میں مشارالہ یا تو قصہ ہو گا یا شعر ہو گا یا کھاوت ہو گا تو یہ چھ اقسام بنتے ہیں لیکن کتاب میں صرف دو مذکور ہیں۔ (۱) جسمیں مشارالہ قصہ ہو (۲) جسمیں مشارالہ شعر ہو۔ [۱] پہلی کی مثال جیسے

ابو تمام کا یہ شعر۔

فوالله ما درى احلام نائم : المّت بنا ام كان فى الركب يوشع :
خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ سونے والے کے خواب ہم پر اتر چکے ہیں یا قافلہ میں
یوشع بن نون موجود ہے شاعر نے اس شعر میں یوشع کے قصہ کی طرف اشارہ کیا ہے اور اسکے
سورج کے رکنے کی طرف جس طرح کہ روایات میں آیا ہے کہ انہوں نے جمعہ کے دن جبارہ
سے قتال کیا پس جب سورج غروب ہونے کے قریب ہوا تو وہ اس بات سے ڈرے کہ
کھیں سورج غروب نہ ہو جائے اس لئے کہ اگر سورج غروب ہوا اور ہفتہ کی رات داخل ہوئی
تو ان کیلئے کافروں سے لڑنا حرام ہو گا تو اس نے اللہ سے دعا کی چنانچہ اس کیلئے اللہ تعالیٰ نے
سورج کو روک دیا یہاں تک کہ وہ ان کے قتال سے فارغ ہوئے اور فلسطین فتح ہوا۔

شعر کا شان و روو: شاعر نے کوچ کرنے والے دوستوں کیساتھ اپنے ملائی ہونے
کو اور رات کی تاریکی میں محبوب کے سورج جیسے چہرے کے طلوع ہونے کو اس شعر میں
ذکر کیا ہے اور پھر اپنے آپ کو جاہل بنا کر حیرانگی کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ کوئی
خواب ہے جو میں دیکھ رہا ہوں یا قافلہ میں حضرت یوشع بن نون تشریف لائے کہ انکی دعا کی
برکت سے سورج کو روک دیا گیا۔ [۲] دوسری کی مثال جسمیں شعر کی طرف اشارہ ہو جیسے۔
لعمرو مع الرّمضاء والنار تلتظى : ارق واخفى منك فى الساعة الكرب :
البتہ عمر و گرم زمین کیساتھ اور آگ بھڑکتی ہوئی زیادہ نرم اور زیادہ مہربان ہے تجھ سے مصیبت
کیوقت۔ اس شعر میں ایک اور مشہور شعر کی طرف اشارہ کیا ہے شاعر نے اور وہ یہ ہے کہ۔

المستجير بعمر و عند كربته : كالمستجير من الرّمضاء بالنار :
عمر و کی پناہ لینے والا اور اس سے مدد طلب کرنے والا مصیبت کے وقت اس شخص کی
طرح ہے جو گرم زمین سے بھاگ کر آگ کی پناہ لے۔

شان و روو : کہ بسوس نامی عورت مکہ سے مدینہ منورہ اپنی بہن ہیلہ کی زیارت کرنے کیلئے
آئی جو حساس بن مرہ کی ماں تھی حساس بن مرہ بکر بن وائل کے قبیلہ سے تھا اور کیلب
بنو تغلب کے باعزت لوگوں میں سے تھا چنانچہ حساس کی خالہ مکہ سے اپنے پڑوس کی اونٹنی
کو عاریہ لیکر آئی تھی مدینہ کے اطراف میں ساری جائیداد کیلب کی تھی اور اس

جائیداد میں جس اس اور کلیب کے اونٹ چرا کرتے تھے اگلے دن جس اس کے اونٹوں کیساتھ اسکے خالہ کی اونٹنی بھی نکلی کلیب نے اجنبی سمجھ کر اسکو تیر مارا چنانچہ اسکے تن خراب ہو گئے چنانچہ جس اس کی خالہ نے آہ و بکا شروع کر دیا جس اس نے ان کو تسلی دیتے ہوئے کھا کہ میں آپ کے اونٹنی کے بدلہ میں ان کے بہتر اونٹ کو ماروں گا چنانچہ جس اس کلیب کا پیچھا کرتا رہا ایک مرتبہ وہ جنگل کی طرف نکلا جس اس نے اسکا پیچھا کیا اور اسکو نیزہ مارا سواری سے گرادیا کلیب نے گرنے کے بعد جس اس سے پانی مانگا تو پلا دیجئے جس اس نے کھا کہ پانی تو میں پیچھے چھوڑ کر آیا اسکے بعد عمرو بن الحارث آیا چنانچہ کلیب نے اس سے پانی مانگا عمرو بن الحارث اپنے گھوڑے سے اتر کر اسکے سینے پر چڑھا اور اسکو قتل کیا اس موقع پر کسی نے یہ شعر پڑھا۔

فصل : خاتمہ کا یہ فصل حسن ابتداء، تخلص، اور حسن انتہاء کے بیان میں ہے متکلم کو چاہے وہ شاعر ہو یا ناشر ہو چاہے وہ کاتب ہو یہ کہ وہ اچھے طریقہ اختیار کرے تین جگہوں پر تاکہ وہ تینوں جگہیں الفاظ کے اعتبار سے شیریں ہو یعنی متافر اور ثقل سے بہت ہی دور ہو اور نظم کے اعتبار سے اچھا ہو اور معنی کے اعتبار سے درست ہو ان تین میں سے پہلی جگہ حسن ابتداء ہے۔ [۱] ابتداء میں اچھا طریقہ اختیار کرنا اسلئے ضروری ہے کہ سامع کے کان میں سب سے پہلے یہی پڑتا ہے پس اگر یہ ابتداء شیریں ہو نظم کے اعتبار سے اچھا ہو اور معنی کے اعتبار سے درست ہو تو سامع باقی کلام کے سننے کی طرف متوجہ ہوگا ورنہ اسکے سننے سے اعراض کریگا جیسے احتباء اور ان کے گھروں کی یاد میں اسراء القیس کا شعر

قفاننک من ذکرى حبيب ومنزل : بسقط اللوى بين الدخول فحومل :
ذرا شہر جائے تاکہ ہم محبوب اور اسکے گھر کی یاد میں خوب جی بھر کر روئے جو دخول اور حومل کے درمیان ریت کے ٹیلے کے موڑ پر واقع ہے۔ مثال ثانی ممکنہ میں جیسے شاعر کا یہ شعر۔

قصر عایہ تحیۃ وسلام : خلعت علیہ جمالہا الایام :

اس مکان پر تحیہ وسلام ہو جس پر زمانے نے اپنا لباس حسن اتار کر ڈال دیا ہے۔

وینبغی الخ..... اور متکلم کو چاہئے کہ وہ ابتداء میں مدح و ثناء کے اندر بد فالی کے اشیاء سے اجتناب کرے جیسے ابن مقاتل الضریر کے قصیدے کا یہ مطلع جو اس نے داعی بلوی کے سامنے پڑھا تھا۔ موعدا حبابک بالفرقة غدا : کہ تیرے احباب کے ملنے کی جگہ

کل کو مقام فرقد ہوگا۔ تو داعی علوی نے ابن مقاتل سے کھا کہ اے اندھے وہ تیرے احباب کے ملنے کی جگہ ہوگا اور تیرا حال بُرا ہوگا۔

واحسن ما مناسب المقصود الخ..... بہترین حسن ابتداء وہ ہے جو مقصود کے مناسب ہو کہ جسمیں اس چیز کی طرف اشارہ کیا جائے جسکے لیے کلام کو لایا گیا ہو اور جو ابتداء مقصود کی مناسب ہو اس کو براعت استہلال کہتے ہیں جیسے ابو محمد خازن کے قصیدہ کا مطلع جسمیں وہ صاحب ابن عباد کو اسکے نواسے کی پیدائش پر اسکو مبارکباد دے رہا ہے۔

بشری فقد انجز الاقبال ما وعدا : وکوکب المجد فی افق العلی صعدا :
خوشخبری کی بات کہ تحقیق نصیب اور مقدر نے جو وعدہ کیا تھا اس کو پورا کر دیا اور بزرگی کا ستارہ آسمان کی بلندیوں پر چڑھنے لگا۔ اور مرثیہ میں ابو الفرج السامی کا یہ شعر جو اس نے فخر الدولہ کے مرثیہ میں کھا تھا۔

ھی الدنیا نقول بملا فیہا : حذار حذار من بطشی وفتکی :
وہ دنیا بلند آواز سے یہ صدائیں لگاتی ہیکہ بچو بچو میری سخت پکڑ سے اور میرے اچانک قتل کر دینے سے۔

وثانیہا التخلّص الخ..... [۲] ان تین مقامات میں سے جسمیں متکلم کو اچھے سے اچھا طریقہ اختیار کرنا چاہئے دوسرا تخلّص ہے۔ تخلّص کہتے ہیں کہ جس کلام کو شروع کیا گیا ہے جیسے وصف جمال اوصاف ادبیہ شکایت اور مدح و ثناء وغیرہ سے مقصود کی طرف نکلنا اس طور پر کہ دونوں میں مناسبت کو برقرار رکھا جائے مثال التخلّص جیسے ابوتام کا یہ شعر عبداللہ بن طاہر کے مدح و ثناء میں۔

يقول فی قومسٍ وقد اخذت :: منا السری وخطی المہویۃ القود :
مطلع الشمس تبغی أن تؤم :: کلا ولكن مطلع الجود :
میری قوم نے مقام قومس میں کھا کہ اس حال کہ ہم زیادہ دیر رات کو چلنے کی وجہ سے اور تیز رفتار اونٹوں کی رفتار سے متاثر تھے کیا تو مطلع الشمس کو چاہتا ہے یہ کہ وہ ہمارے ساتھ ساتھ چلتا رہے پس میں نے کھا کہ ہرگز نہیں بلکہ میں تو مطلع الجود کو چاہتا ہوں تو اس شعر میں مطلع الشمس سے مطلع الجود کی طرف انتقال کا ارادہ کیا گیا ہے اور کبھی جس چیز کی ساتھ

کلام کا آغاز کیا گیا ہے اس سے اس چیز کی طرف انتقال ہوتا ہے کہ اس مقصود ما شیب بہ الکلام میں مناسبت موجود نہ ہو انتقال کے اس قسم کو اقتضاب کہتے ہیں اور یہ اقتضاب جاہلیت کے شعراء اور مخضر میں شعراء کا یہ مذہب ہے جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر۔

لورأى الله ان فى الشيب خيراً :: جاورته الابرار فى الخلد شيباً :

کل يوم تبدى صروف الليالى :: خلأمن ابى سعيد غريباً :
اگر اللہ تعالیٰ بڑھاپے میں خیر و بھلائی دیکھتے تو اسکے پڑوسی جنت میں نیک لوگ بوڑھے ہوتے ہر روز حوادث زمانہ ظاہر کرتی ہے ابو سعید سے عجیب و غریب اخلاق کو۔

ومنه ما يقرب من التخلّص الخ..... اور اقتضاب کی اقسام میں سے ایک قسم یہ ہے کہ جو تخلص کے قریب ہو جیسے حمد و صلوٰۃ کے بعد تیرا انا بعد کھنا یہ من وجہ تو اقتضاب ہے اسلئے کہ اسمیں حمد و صلوٰۃ سے انتقال ہے ایک غیر مناسب کلام کی طرف البتہ یہ تخلص کے مشابہ ہے اسلئے کہ متکلم اچانک ایسا دوسرا کلام نہیں لیکر آئے جسمیں کلام ماقبل سے ربط و تعلق کا ارادہ نہ کیا ہو بلکہ اسمیں ایک قسم کے ربط و تعلق کا ارادہ کیا گیا ہے اس طور پر کہ یہ شرط و جزاء کی صورت میں یعنی۔ مہمایکن من شئى بعد الحمد والثناء فانه كان كذا كذا :

وقيل الخ..... بعض حضرات کہتے ہیں کہ حمد و صلوٰۃ کے بعد جو انا بعد کا لفظ ہے یہ فصل خطاب ہے علامہ ابن الاثیر اور علماء بیان میں سے محققین یہ کہتے ہیں کہ فصل خطاب انا بعد کا لفظ ہی ہے اسلئے کہ ہر مصنف مہتمم بالشان کام کا آغاز اللہ پاک کے حمد و ثناء سے کرتا ہے پس جب حمد و صلوٰۃ سے نکلنے کا ارادہ کرے اس غرض و مقصد کی طرف جسکے لئے یہ کلام کو لایا گیا ہے تو اپنے کلام اور حمد و صلوٰۃ کے درمیان جدائی بیان کرنے کیلئے انا بعد کا لفظ لاتے ہیں۔

دوسری مثال یعنی اقتضاب جو تخلص کے قریب ہو کی مثال جیسے جو لفظ هذا کیسا تھ جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ قول مبارک هذا وان للطغين لشر ما اب تو یہ من وجہ تو اقتضاب ہے لیکن تخلص کیسا تھ مشابہت رکھتا ہے اسلئے کہ یہاں پر ایک قسم کا ربط موجود ہے کیونکہ واو حالہ ہے۔

ومنه قول الكاتب الخ..... کاتب یہ قول جب وہ ایک حدیث سے دوسری حدیث

کی طرف منتقل ہونا چاہئے ہذا باب یہ بھی من وجہ اقتضاب ہے لیکن تخلص کیساتھ مشابہت موجود ہے بوجہ ربط کے موجود ہونے کے اس طور پر کہ کاتب نے دوسری حدیث کو اچانک شروع نہیں کیا۔

وثالثها الانتفاء الخ.... [۳] اور ان مواضع میں سے جہاں متکلم کو اچھے سے اچھا طریقہ اختیار کرنا چاہئے تیسری جگہ انتفاء حسن ہے اسمیں اچھا طریقہ اختیار کرنا اسلئے ضروری ہے کہ یہ کلام کا وہ آخری حصہ ہے جس کو سامع محفوظ کرتا ہے اور اسکے دل پر نقش ہوتا ہے اگر یہ اچھا اور دل پزیر ہوگا یہاں تک کہ سامع اس کو قبول کر لے گا اور ماضی کو تباہیوں کو بھی پورا کر لے گا ورنہ معاملہ اسکے برعکس ہے انتفاء حسن کی مثال جیسے شاعر کا یہ شعر۔

وانی جدیراذبلغتک بالمنى :: وانت بما املت منک جدیر :

فان تولنى منك الجميل فاهله :: والافانى عاذرو شكور :
میں ان آرزوں میں کامیابی کا لائق ہوں جو آرزوئیں میں تیرے پاس لیکر پہنچ گیا ہوں اور تو ان آرزوں کو پورا کرنے کا لائق ہے جو آرزوئیں میں تم سے کرتا ہوں پس اگر تو مجھے دیکر مجھ پر احسان کرے تو تو اسکا اہل ہے ورنہ میں تجھے معذور جانوں گا اور تیرا شکر گزار ہوں گا (میری مدح و ثناء کو غور سے سننے کی وجہ سے یا عطا یا سابقہ کی وجہ سے)
واحسنه الخ..... بہتر حسن انتفاء یہ ہیکہ جو کلام کے انتفاء کی خبر دے یہاں تک کہ کسی کو مابعد کے سننے کا اشتیاق نہ رہے جیسے شاعر کا یہ شعر۔

بقیت بقاء الدھر یا کھف اھله :: وھذا دعاء للبریۃ شامل :

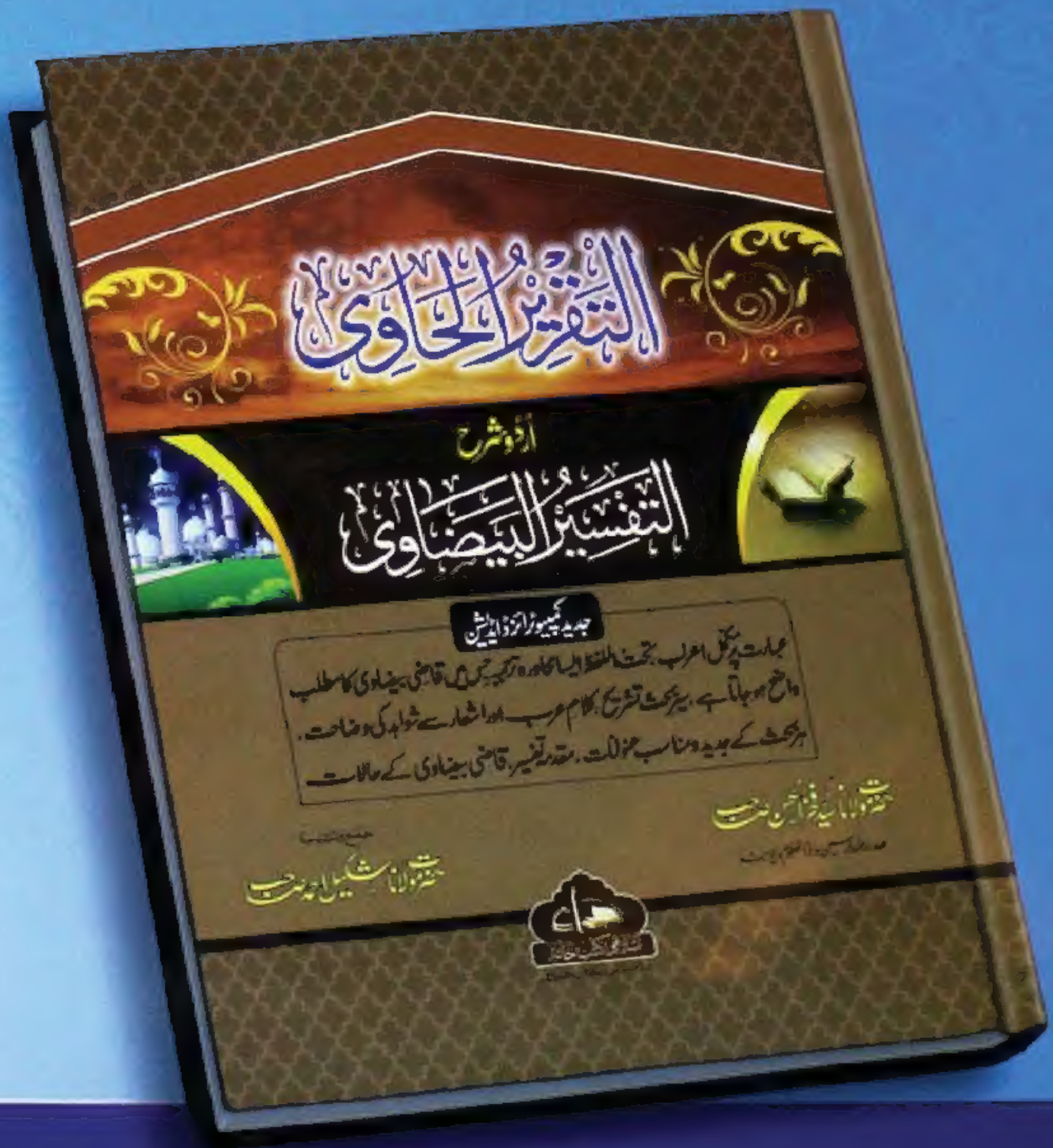
اے ممدوح تو باقی رہے جب تک زمانہ باقی رہے اے زمانے کی جائے پناہ اور یہ دعا ساری مخلوق کو شامل ہے تو اس شعر میں دعا سے اس بات کی طرف اشارہ ہیکہ یہ کلام کی انتفاء ہے اسلئے کہ دعا بھی آخر میں ہوتا ہے۔

وجمیع فواتح السور الخ..... یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرما رہے ہیکہ قرآن کے تمام سورتوں کے فواتح اور خواتم بلاغت کے احسن اور اکمل وجوہ پر وارد ہیں اسلئے کہ اسمیں قسم بہ قسم کی اشیاء اور عبارات ہیں اور انواع اشارات اور دعائیں اور وصیتیں اور مواعظ و تحمیدات ہیں اسلئے کہ یہ اپنے محل پر واقع ہے اور یہ کیوں اپنے محل پر واقع نہ ہوا اسلئے کہ یہ

کلام خداوندی ہے جو بلاغت و فصاحت کے بلندیوں پر واقع ہے اور اس کلام نے بڑے فصحاء و بلغاء کو چیلنج کر کے عاجز اور گھونگا بنا دیا لیکن یہ معنی چونکہ بعض ذہنوں پر مخفی ہے اسلئے کہ بعض خواتم اور فوآتِح میں بڑے ہولناک مناظر اللہ نے ذکر کیئے ہیں اور کفار کے احوال کو۔ اسلئے مصنفؒ نے اس خفاء کو دور کرنے کیلئے اپنے اس قول سے اشارہ کیا کہ قرآن کے سورتوں کے فوآتِح اور خواتم بلاغت کے احسن اور اکمل وجوہ پر وارد ہے یہ غور و فکر کے ذریعہ ظاہر ہو سکتا ہے لیکن اس شرط کیساتھ کہ وہ وصول و قواعد بھی یاد ہو جن کو مذکورہ فنون ثلاثہ میں بیان کیا جا چکا ہے۔

تم الكتاب بالليل الجمعة بفضل الله الذي لم يكن له شريك في الملك
ولم يكن له ولي من الدلّ الاية

جمعۃ المبارک ۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ جمعۃ المبارک 26 جنوری 2012ء
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اسکو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائیں (آمین ثم آمین)



علامہ بنوری فاؤنڈیشن

02134927159 فون: علامہ بنوری فاؤنڈیشن